

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych
Autor	Minister Infrastruktury
Projekt z dnia	9 listopada 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 1 pkt 3 (uchylający § 4 i 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji)	Uchylenie § 5 spowoduje zniknięcie z rozporządzenia wyłączenia zastosowania § 3 ust. 7 do Konfederacji Szwajcarskiej.	§ 3 ust. 7 dotyczy „państwa członkowskiego” – rozporządzenie § 1 ust. 2 pkt 5 odwołuje się w tym zakresie do definicji z art. 2 pkt 63 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w świetle której przez państwo członkowskie rozumie się również Konfederację Szwajcarską.		
2.	§ 1 pkt 6 (zmieniający § 15 rozporządzenia w sprawie rejestracji)	1. Proponowany ust. 1 to w części powtórzenie przepisów ustawy – czego projektodawca w pozostałych przepisach nie dokonuje. 2. Według projektowanego § 16 ust. 2 oddaje się kartę pojazdu, jeżeli była wydana – pytanie jednak, czy wzorem obecnie obowiązującego § 16 ust. 2 pkt 2 nie należałoby zobowiązać wnioskodawcy do jej przedłożenia?	Ad 1. Uwaga o charakterze doprecyzowującym. Ad 2. Chodzi o w pełni jasną możliwość otrzymania przez organ karty, którą następnie ma zwrócić.		

3.	§ 1 pkt 7 (zmieniający § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji)	Przepis musi objąć swoim zakresem także wydawanie wtórnika nalepki kontrolnej.	<p>Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu nadanym przez tzw. ustawę deregulacyjną nie będzie zawierało bezpośredniego wskazania na wydawanie wtórnika nalepki kontrolnej – niemniej jednak pozostaje w Prawie o ruchu drogowym art. 75 ust. 2 (w zw. z art. 73 ust. 1), który należy odczytywać jako podstawę do wydania tegoż wtórnika (także w kontekście art. 26 ust. 2 pkt 2 tzw. ustawy deregulacyjnej). Ponadto MI w procedowanej równolegle do przedmiotowego projektu zmianie rozporządzenia w sprawie wysokości opłat nie przewiduje likwidacji opłaty za wydanie wtórnika nalepki kontrolnej.</p> <p>W związku z powyższym zakres projektowanego § 16 ust. 1 rozporządzenia należy rozszerzyć, a docelowo rozważyć uzupełnienie art. 74a Prawa o ruchu drogowym na okres najbliższych dwóch lat o odpowiedni przepis dot. wtórnika nalepki.</p>		
----	--	--	---	--	--