

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania
Autor	Minister Klimatu i Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Projekt z dnia	22 października 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Związek Powiatów Polskich sygnalizuje konieczność przeprowadzenia szerszej dyskusji na temat nieopiniowanej przez KWRiST ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska, która to ustawa stanowi punkt wyjścia do wydania przedmiotowego rozporządzenia – np. na grudniowym posiedzeniu Zespołu ds. Infrastruktury KWRiST.	Ustawa ta wprowadziła m.in. budzące wątpliwości co do zgodności z Konstytucją RP kary w art. 315f ustawy – Prawo ochrony środowiska. Przywołana nowelizacja wprowadziła zmiany, które zaskoczyły np. samorządowych zarządców dróg. Uważamy zatem, że skoro przepisy przejściowe nowelizacji z dnia 30 sierpnia 2019 r. sprzyjają takiej dyskusji – gdyż strategiczne mapy hałasu należy sporządzić do 30 czerwca 2022 r., a programy ochrony środowiska przed hałasem mają być uchwalone do 18 lipca 2024 r. – to należy ją przeprowadzić.		
2.	Załącznik nr 1, ust. 2	Zamiast „ujmuje się w zakresie” powinno być „ujmuje się dane w zakresie”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		

3.	Załącznik nr 1, ust. 2 pkt 2	Jaki zakres powinien mieć ilustrowany materiał fotograficzny, tworzący charakterystykę terenu, dla którego sporządzane będą mapy?	Warto byłoby w formie niewiążącej zasygnalizować w rozporządzeniu, jaki typ dokumentacji fotograficznej jest pożądaną i jaką obszernością ma się cechować.		
4.	Załącznik nr 1, ust. 2 pkt 3-5	Zakres części opisowej przypomina Encyklopedię PWN – pytanie, czy jest on niezbędny z punktu widzenia ochrony środowiska przed hałasem?	Wskazywanie w części opisowej strategicznych map hałasu dla miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy: a) parametrów technicznych i funkcjonalnych dróg wraz ze szczegółowymi danymi dotyczącymi natężenia ruchu na drogach, b) parametrów technicznych i funkcjonalnych linii kolejowych i linii tramwajowych wraz z danymi dotyczącymi natężenia ruchu, c) parametrów technicznych i funkcjonalnych lotnisk wraz z opisem struktury floty lotniczej itd. - jest zdecydowanie przesadnym rozwiązaniem. Autor mapy powinien mieć swobodę co do tego, na ile szczegółowo sporządza ten fragment części opisowej – na pewno jednak nie powinien przy tym tworzyć dokumentu, który tak naprawdę jest opracowaniem z zakresu infrastruktury, a nie ochrony środowiska.		
5.	Załącznik nr 1, ust. 2 pkt 12 lit. b	Należy wskazać – w kontekście porównania wyników, które ma być dokonane na podstawie przywołanego postanowienia – że dotychczas wartości liczbowe były podawane w innych przedziałach.	W związku z tym ich porównanie może nie mieć takiej wartości, o jakiej myśleli projektodawcy.		
6.	Załącznik nr 1, ust. 2 pkt 15	Część od „powiązanie kosztów działań i efektów...” należałoby wydzielić do osobnego punktu, traktującego o efektywności.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

7.	Załącznik nr 1, ust. 8	Odesłanie na ust. 3 pkt 8 jest odesłaniem pustym – odesłaniem do nieistniejącego postanowienia.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
8.	Załącznik nr 2	Uwaga ogólna: załącznik musi zostać dostosowany do sytuacji, w której zarządca drogi posiada jedną główną drogę.	W chwili obecnej załącznik nr 2 jest kompletnie niedostosowany do takich przypadków, co można zauważyć już po pierwszej jego lekturze.		
9.	Załącznik nr 2, ust. 2	Zamiast „ujmuje się w zakresie” powinno być „ujmuje się dane w zakresie”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
10.	Załącznik nr 2, ust. 2 pkt 2	Jaki zakres powinien mieć ilustrowany materiał fotograficzny, tworzący charakterystykę terenu, dla którego sporządzane będą mapy?	Warto byłoby w formie niewiążącej zasygnalizować w rozporządzeniu, jaki typ dokumentacji fotograficznej jest pożądany i jaką obszernością ma się cechować.		
11.	Załącznik nr 2, ust. 9	Odesłanie na ust. 3 pkt 6 i 7 jest odesłaniem pustym – odesłaniem do nieistniejących postanowień.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
12.	OSR – pkt 4	Wskazany fragment Oceny Skutków Regulacji jest niekompletny – nie wskazuje m.in. zarządzających głównymi drogami zarządców dróg powiatowych (istnieją takie przypadki) jako tych, którzy muszą sporządzać strategiczne mapy.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		