



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapa  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski  
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/253/20

Warszawa, 19 listopada 2020 roku

Szanowny Pan

**Rafał Weber**

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 12 listopada 2020 r. (znak sprawy: DTD-2.0211.1.2020), przekazującego do konsultacji publicznych projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego (data wpływu do Biura Związku Powiatów Polskich: 13 listopada 2020 r.) – niniejszym przedkładam opinię ZPP do przedmiotowego projektu.

**1. Uwaga ogólna.**

Podstawę do wydania rozporządzenia będzie stanowił zmieniony – w drodze ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw – przepis art. 64f ustawy – Prawo o ruchu drogowym, która to ustawa, według aktualnego kształtu projektu nowelizacji (druk sejmowy nr 719, Sejm IX kadencji) ma wejść w życie po upływie 60 dni od dnia jej ogłoszenia, co zauważyli sami autorzy projektu np. w Ocenie Skutków Regulacji.

Projekt jak dotychczas został skierowany do I czytania na posiedzeniu Sejmu. Projektowane rozporządzenie nie zostało dołączone do druku sejmowego nr 719, natomiast już zostało skierowane do konsultacji publicznych. Mając na względzie harmonogram prac parlamentarnych bardzo krótki termin na zajęcie stanowiska (5 dni) jest przesadnie wyśrubowany. Nie mówiąc już o tym, że kształt projektu z druku sejmowego nr 719 w toku prac parlamentarnych może ulec zmianie niepozostającej bez wpływu na kształt procedowanego projektu rozporządzenia.

2. §1 projektu – przepis zawierający stawki opłat za wydanie zezwoleń poszczególnych kategorii.

Chcemy zaznaczyć, że w projekcie przewidziano stawki na poziomie odpowiadającym stawkom z rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego. Sygnalizujemy, że od wydania przywołanego rozporządzenia upłynęło już ponad 8 lat – a przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej wzrosło w okresie od wydania rozporządzenia do 2019 roku o blisko 40%. Prócz tego zwracamy uwagę na to, że w art. 64f ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym przewidziano, iż maksymalne stawki opłat za wydanie zezwolenia ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o ponowne przeanalizowanie proponowanej wysokości stawek opłat, gdyż maksymalne stawki opłat z art. 64f ust. 1 Prawa o ruchu drogowym będą corocznie rosły – z uwagi na brzmienie przywołanego art. 64f ust. 1 tejże ustawy. Mówimy i tak o symbolicznym zwiększeniu wpływów – z perspektywy wzrostu kosztów utrzymaniowych i niezbędnych nakładów inwestycyjnych po stronie samorządowych zarządców dróg w efekcie sytuacji ukształtowanej wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie C-127/17 Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej oraz wejściem w życie projektu z druku sejmowego nr 719, który ma na celu wykonanie tego wyroku.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Piłonka