

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021
Autor	MEiN
Projekt z dnia	29 października 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	kl@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	ust. 2 pkt 3 algorytmu – wskaźnik Si,i	Wnosimy o zwiększenie wskaźnika Si,i co najmniej do poziomu 0,37.	W projekcie rozporządzenia wyklucza się z wagi P9 – 0,082 słuchaczy liceów ogólnokształcących dla dorosłych i szkół policealnych. Zwiększa się wartość Sg,i (liczba słuchaczy dotychczasowych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej i niepublicznych szkół policealnych kształcących w formie zaocznej) z 0,06 do 0,08 i wartość Sh,i (liczba słuchaczy niepublicznych liceów ogólnokształcących dla dorosłych kształcących w formie zaocznej) z 0,10 do 0,14, natomiast nie podnosi się wartości dla szkół publicznych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej. Kształcenie w tych szkołach również jest niedoszacowane w subwencji oświatowej. Publiczne szkoły typu		

			licea ogólnokształcące dla dorosłych i szkoły policealne kształcące w formie zaocznej funkcjonujące np. w Centrach Kształcenia Ustawicznego powinny się rozwijać i stwarzać coraz lepsze warunki kształcenia.		
2.	Uwaga ogólna dotycząca zmiany zasad finansowania szkół, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki	Biorąc pod uwagę dane przedstawione przez MEiN można wysnuć wniosek, że wprowadzony mechanizm sprawdza się słabo. Wydaje się, że nie przynosi on oczekiwanego rezultatu, stąd rodzi się pytanie czy wprowadzanie jeszcze bardziej radykalnych zmian spowoduje nagły wzrost zdawalności.			
3.	Waga P2	Dodanie po słowach: „dla uczniów” wyrazu: „publicznych”.	Krytycznie oceniamy propozycje objęcia wagą P2 także szkół niepublicznych. Po pierwsze szkoły niepubliczne mają zdecydowanie większe spektrum możliwości pozyskiwania środków finansowych niż szkoły publiczne. Przede wszystkim mowa tutaj o finansowaniu ze źródeł prywatnych, przede wszystkim z czesnego opłacanego przez rodziców uczniów. Po drugie waga P2 odnosi się do rozwiązania związanego z uzależnieniem wypłaty zwiększonych środków subwencji naliczanych tą wagą od zamożności/sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Przesłanka ta wiąże się więc z sytuacją szkół, prowadzonych przez tego typu jednostki. Nie wydaje się zatem, aby można było wprost odnieść sytuację finansową JST do		

			<p>sytuacji osoby prowadzącej szkołę niepubliczną (choćby ze względu na wskazane powyżej inne możliwości finansowania takich szkół). W uzasadnieniu projektu nie wskazano także, żeby szkoły niepubliczne funkcjonujące na terenach JST które znajdują się w gorszej sytuacji finansowej również wymagały tego typu dofinansowania.</p> <p>Te blisko 24 mln zł, które jak szacuje się zostaną naliczone wagą P2 dla szkół niepublicznych powinny zostać przeznaczone na wzmocnienie oświaty publicznej.</p>		
4.	Waga P10	Podniesienie wysokości wagi P10 – dla uczniów liceów ogólnokształcących dla dzieci i młodzieży z 0,12 do 0,20.	Koszty kształcenia w liceach ogólnokształcących, w przeliczeniu na ucznia, są prawie 20% wyższe niż w szkołach podstawowych.		
5.	Waga P38	Wydaje się, że tekst w drugim nawiasie w opisie wagi powinien brzmieć: „(z wyłączeniem ferii letnich oraz dni określonych w ust. 24)”.			
6.	P42	W zakresie subwencionowania oddziałów przygotowania wojskowego, waga P42 - wnosimy o pozostawienie wartości wagi z 2020 roku tj. 0,09.	Składając wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie oddziału przygotowania wojskowego organy prowadzące wzięły pod uwagę wysokość finansowania zadania ze środków subwencji, na podstawie danych przyjętych do naliczenia subwencji w roku 2020. Zmiana zasad finansowania w trakcie realizacji zadania (oddział prowadzony jest od 1 września 2020 r.) polegająca na zmniejszeniu środków o ponad 50% jest nie do przyjęcia. Ze względu na ograniczenia wynikające z		

			<p>liczebności oddziału przygotowania wojskowego (zwykle oddziały mogą być liczniejsze) proponuje się pozostawienie wartości wagi na poziomie 0,09.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że dotychczasowa wartość wagi przy dopuszczalnej maksymalnej liczbie uczniów w klasie (30) nie pokrywa lub jest na poziomie kosztów zatrudnienia nauczyciela/osoby do prowadzenia tego typu zajęć.</p> <p>Proponowane obniżenie wartości wagi P42 w sytuacji wzrostu kosztów funkcjonowania szkół jest nieuzasadnione.</p>		
7.	P58	<p>Proponowana zmiana nie może wejść w życie 1 stycznia 2021 r.</p> <p>Krytycznie oceniamy wyłączenie z finansowania w ramach części oświatowej subwencji ogólnej korzystających z DWD, określonych w §73a oraz §71a projektów rozporządzeń w sprawie publicznych placówek.</p> <p>Prośba o wyjaśnienie jaki będzie skutek finansowy wprowadzonego</p>	<p>Modyfikacja wagi P58 jest konsekwencją zmian proponowanych w projektach w sprawie placówek publicznych. Do przedmiotowych projektów zgłoszono uwagę dotyczącą opóźnienia o rok tj. do 1 stycznia 2022 r. wejścia w życie proponowanych rozwiązań.</p> <p>Wnioskujemy więc o utrzymanie zasad finansowania DWD w roku 2021 jak w roku 2020 i przywrócenie definicji korzystającego z DWD.</p> <p>Jeżeli projekty rozporządzeń w sprawie placówek publicznych zostaną przyjęte w proponowanym kształcie wówczas należy utworzyć dwie wagi: dla wychowanków DWD i dla korzystających z DWD</p>		

		rozwiązania, gdyż w naszej ocenie spowoduje on spadek dochodów powiatów z tytułu subwencji oświatowej.			
8.	Uwaga ogólna, mająca wpływ na naliczanie subwencji	Wprowadzenie obowiązku prowadzenia kwalifikacyjnego kursu zawodowego we wrześniu danego roku w przypadku szkół policealnych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostka samorządu terytorialnego.	Zgodnie z art. 31 ust. 1 Ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 17 ze zm.) dotacja jest przekazywana na każdego słuchacza kwalifikacyjnego kursu zawodowego, który uczestniczy w kursie. Jeżeli kurs jest prowadzony od stycznia do czerwca, to słuchacze tego kursu nie zostają wykazani w SIO na dzień 30 września danego roku, co skutkuje tym, że jednostka samorządu terytorialnego nie otrzyma środków finansowych w subwencji oświatowej na ten cel, a ma obowiązek jego finansowania. Szkoła może w jednym roku (budżetowym) rozpocząć i zakończyć kwalifikacyjny kurs zawodowy oraz rozpocząć kolejny, a podmiot dotujący musi, zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami na bieżąco przekazywać mu dotację. Ten sposób postępowania szkoły wynika również z braku szczegółowych regulacji określających zasady organizowania kursów, w szczególności braku powiązania ich prowadzenia z przepisami w sprawie organizacji roku szkolnego. Przepisy nie zawierają żadnych dodatkowych warunków, co do czasu ich rozpoczęcia i zakończenia, co rozumieć należy, że mogą być organizowane w każdym czasie.		

	Uzasadnienie, s. 1	Finansowy standard A powinien zostać określony w wyższej wysokości.	Planowane podwyższenie wysokości finansowego standardu A podziału subwencji jest dużo niższe, w stosunku chociażby do podwyżek wynagrodzeń nauczycieli, które miały miejsce w ubiegłym i bieżącym roku.		
--	--------------------	---	---	--	--