

Informacja o projekcie:

Tytuł	Edukacja dla wszystkich – ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się
Autor	MEiN
Projekty z dnia	grudzień 2020

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	kl@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	s. 25 drugi akapit	Czy tworzenie możliwości i programów wspierających przekształcenie w placówki ogólnodostępne będzie dotyczyło tylko placówek specjalnych, czy też zakłada się takie przekształcenie w ogólnodostępne także przedszkoli i szkół specjalnych? Założenia modelu opierające się na założeniu, że liczba dzieci i uczniów uczęszczających do przedszkoli, szkół i placówek specjalnych maleje daje podstawę do przypuszczeń, że docelowo nastąpią zmiany organizacyjne w tym zakresie. Czy planuje się, że docelowo przedszkola, szkoły i ośrodki specjalne zostaną przekształcone w specjalistyczne centra wspierające edukację włączającą?	W modelu wskazano, że nie przewiduje się likwidacji przedszkoli, szkół i placówek specjalnych ale w dalszej części akapitu wskazano, że docelowo placówki specjalne będą przekształcane w ogólnodostępne stąd wątpliwość czy ten proces przekształcenia na jakimś etapie będzie dotyczył też przedszkoli i szkół specjalnych? Zwracamy też uwagę, że mówiąc o edukacji włączającej, pomimo najszczerzych założeń nie wszystkich uczniów uda się „włączyć” do kształcenia w jednostce ogólnodostępnej i na ten aspekt również autorzy powinni zwrócić uwagę.		

2.	s. 27 – c..d. ośmiu celów strategicznych – cel nr 7	Jak szkoły i placówki specjalne będą wspierały kadry i uczniów w szkołach ogólnodostępnych?	Model zakłada wsparcie dla szkół ogólnodostępnych ze strony szkół i placówek specjalnych, jednakże prosimy o wyjaśnienie na czym konkretnie to wsparcie będzie polegało? Biorąc pod uwagę, że szkoły i placówki specjalne będą funkcjonowały tak jak dotychczas, pytanie czy będą w stanie czasowo i kadrowo wspierać kadry i uczniów w szkołach ogólnodostępnych. Jest to zastanawiające także dlatego, że model zakłada zmianę w standardach (zwiększenie) zatrudnienia specjalistów w szkołach ogólnodostępnych.		
3.	s. 36, III.3.1.1.	Powołanie nowego stanowiska – Koordynator edukacji włączającej wygeneruje dodatkowe koszty finansowe, których w modelu nie uwzględniono.			
4.	s. 37, III.3.1.2.	Określenie standardu zatrudnienia specjalistów wygeneruje dodatkowe koszty finansowe, których w modelu nie oszacowano. Proponowane w tabeli 2 standardy spowodują konieczność zatrudnienia w każdej szkole po kilku specjalistów stąd pytanie czy realizacja tego założenia będzie możliwa i czy system będzie dysponował taką liczbą nauczycieli specjalistów czy też nie nastąpi niedobór wykwalifikowanej kadry? Powstaje także wątpliwość, czy szkoły, które liczą po np. 1500 uczniów nawet jeżeli zapewnią liczbę nauczycieli specjalistów na proponowanym poziomie, będą odpowiednim środowiskiem „włączającym” i czy			

		będzie w nich możliwe takie dostosowanie kształcenia, aby adekwatnie do potrzeb wspierać osoby tego potrzebujące. Czy w tym kontekście MEiN rozważa zmiany w zakresie liczebności oddziałów w szkołach ogólnodostępnych?			
5.	s. 37, III.3.1.2.	<p>Powołanie nowego stanowiska – pedagog specjalny edukacji włączającej wygeneruje dodatkowe koszty finansowe, których w modelu nie uwzględniono.</p> <p>Jaki będzie zakres obowiązków pedagoga szkolnego i pedagoga specjalnego edukacji włączającej?</p>	Model zakłada, że na każdym etapie edukacyjnym zatrudniony będzie psycholog i pedagog specjalny edukacji włączającej a w przypadku szkół dla dzieci i młodzieży również pedagog szkolny. Wydaje się to sztucznym dublowaniem stanowisk, gdyż funkcję pedagoga może pełnić jedna osoba.		
6.	s. 38 akapit 2	<p>Powołanie nowego stanowiska – asystent ucznia wygeneruje dodatkowe koszty finansowe, których w modelu nie uwzględniono.</p> <p>Jakie będą zasady działania asystentów ucznia? Czy każdy uczeń ze specjalnymi potrzebami będzie miał swojego asystenta? Czy w tym kontekście zostanie utrzymane rozwiązanie polegające na możliwości zatrudnienia pomocy nauczyciela? Tym bardziej, że jak wskazuje się na s. 40 w pierwszym akapicie, asystent ucznia ma być też wsparciem dla nauczyciela.</p>			
7.	s. 40 i 41, III.3.1.4	Czy w ramach dotacji celowej na dostosowanie przestrzeni szkolnej,			

		opisanej w modelu na s. 126 zostaną przewidziane środki finansowe na spełnienie założeń, które model opisuje na str. 40-41, np. wyciszenie pomieszczeń, zapewnienie miejsc do spożywania posiłków w szkołach ponadpodstawowych, dostosowanie miejsc pracy podczas zajęć?			
8.	s. 42 III.3.1.5	Jaki charakter będzie miało specjalistyczne centrum wspierające edukację włączającą? Czy będzie to placówka oświatowa? Jakie będą zasady zatrudniania pracowników? Jakie będą zasady jej finansowania? Czy po przekształceniu przedszkola lub szkoły lub ośrodka w SCWEW będzie ona nadal prowadziła kształcenie uczniów tak jak jednostka która została w centrum przekształcona, czy też przestanie spełniać taką funkcję i będzie tylko realizowała zadania opisane na s. 43 i 44?			
9.	s. 44 i następne – Centrum Dziecka i Rodziny	Zakłada się, że centrum dziecka i rodziny będzie instytucją międzysektorową, pytanie więc jaki będzie miało charakter? Czy będzie placówką oświatową? Czy też instytucją pomocy społecznej? Jakie będą zasady zatrudniania pracowników? W modelu nie przedstawiono informacji na temat kosztów zmian organizacyjnych czy też dostosowania bazy do funkcjonowania CDR.	Model zakłada, że CDR będzie mogło powstać z przekształcenia publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych (z wyłączeniem poradni specjalistycznych) oraz powiatowych centrów pomocy rodzinie. W dalszej części wskazano, że o tym na bazie której placówki zostanie utworzone CDR zdecyduje powiat. Powołane zapisy mogą wprowadzać w błąd jakoby z jednej strony CDR miał powstać z połączenia PPP oraz PCPR a z drugiej na bazie jednej z tych placówek. Gdyby przyjąć, że CDR powstanie na bazie jednej z tych placówek to jakie będą jego relacje, zwłaszcza w		

			zakresie kompetencji do drugiej z placówek? Skoro model zakłada dość szerokie spectrum obowiązków CDR. Powstaje też wątpliwość jaka będzie korelacja kompetencji CDR w stosunku do np. centrów usług społecznych.		
10.	s. 94	Jak będzie zorganizowany proces przejścia z edukacji zawodowej do pracy w okresie dwóch lat po zakończeniu nauki? Jaka instytucja będzie odpowiedzialna za realizację zadań w tym zakresie i na czym te działania będą polegały?			
11.	s. 123 i następne – Finansowanie zadań oświatowych	1) Należy odstąpić od wprowadzania rozwiązań, które zmieniają charakter subwencji oświatowej na dotacyjny 2) Należy szczegółowo określić skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w tym zmian organizacyjnych czy instytucjonalnych.	Już od roku 2015 organy prowadzące były zobowiązane do wyodrębniania środków na zadania związane ze specjalną organizacją nauki i metod pracy. Zapisy te stanowią naruszenie art. 167 Konstytucji RP, który jasno rozróżnia pojęcie subwencji oraz dotacji. Aktualnie w proponowanym modelu, pomimo, że uchyla się zapisy, o których mowa powyżej, to proponuje się nowe zasady finansowania, które de facto mają również stanowić celowe przekazywanie środków finansowych, w ramach części oświatowej subwencji ogólnej. Postulujemy o odstąpienie od dalszego zacierania granicy pomiędzy subwencją a dotacją. W modelu wskazano, że w okresie wrzesień-listopad 2020 nastąpiło określenie skutków finansowych projektowanych rozwiązań oraz opracowanie rozwiązań w zakresie		

		<p>2) Prosimy o wskazanie o jaką kwotę zostanie zwiększona część oświatowa subwencji ogólnej, aby sfinansować proponowane rozwiązania – nowe wagi w algorytmie, zwiększony standard zatrudnienia specjalistów.</p> <p>3) Prosimy o wskazanie źródła pochodzenia środków na dotację celową na dostosowanie przestrzeni szkolnej do potrzeb ucznia.</p>	<p>finansowania funkcjonowania CDR jako instytucji. Zwracamy się więc z prośbą o przedstawienie informacji na temat wyników owych analiz.</p>		
12.	s. 135 i 136, strategia wdrażania	<p>1) Model zakłada powstanie trzech nowych ustaw, natomiast w strategii wdrażania posługuje się pojęciem projektu ustawy w liczbie pojedynczej, czy więc w etapie 1 i 2 powstaną wszystkie trzy ustawy czy też tylko jedna z nich i jeżeli tak to która?</p> <p>2) Biorąc pod uwagę, że w poszczególnych tabelach modelu, opisujących działania realizowane i planowane do realizacji wskazane terminy końcowe (np. pilotaży, wypracowania rozwiązań) przypadają w wielu przypadkach na 2022 lub 2023 rok to czy proponowane w strategii wdrażania terminy na opracowanie projektu ustawy w II połowie 2021 r. i wejście w życie projektu ustawy i rozporządzeń w I kwartale 2022 r. nie są zbyt wczesne? Czy nie lepiej</p>			

		wstrzymać się, aż znane będą skutki i efekty wszystkich prowadzonych diagnoz w tym zakresie?			
13.	Uwaga ogólna	Na ile proponowane w modelu rozwiązania są skutkiem realizowanych projektów z funduszy europejskich a na ile wynikają z rzeczywistych potrzeb w tym zakresie? Jak MEiN wyobraża sobie wdrożenie modelu w realiach polskich szkół i placówek oświatowych? Czy nie będzie to zbyt duża rewolucja? Czy, aby na pewno konieczne jest zmienianie nazw instytucji, ich przeorganizowanie, które będzie się wiązało z koniecznością poniesienia nakładów finansowych, zmian kadrowych i spowoduje także wątpliwości dotyczące tego, do jakiej instytucji należy się udać po pomoc.			
14.	Uwaga ogólna	Oczekujemy, że projektowane rozwiązania legislacyjne – biorąc pod uwagę, że zakłada się opracowanie trzech nowych ustaw, do których zapewne powstaną akty wykonawcze – zostaną przedstawione w tym samym czasie, tak aby umożliwić odniesienie się do całości proponowanych rozwiązań prawnych, mając możliwie jak najszerszy punkt widzenia i spectrum wpływu proponowanych rozwiązań na funkcjonujący system. Tylko przedstawienie wyczerpujących opisów zmian i przewidywanych skutków organizacyjnych i finansowych pozwoli na rzetelną ich ocenę.			