

Uwagi do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Długoterminowej Strategii Renowacji

Lp.	Strona Strategii, której uwaga dotyczy/ jednostka redakcyjna uchwały, której uwaga dotyczy pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu	Uzasadnienie uwagi/propozycji zmian zapisu
1.	s. 6	Związek Powiatów Polskich	„Ogółem, w przypadku budynków mieszkalnych, opłacalna pod względem ekonomicznym termomodernizacja pozwala na uzyskanie potencjalnych oszczędności sięgających 75% obecnego poziomu ich zapotrzebowania na energię końcową oraz redukcję ok. 10% całkowitej rocznej emisji gazów cieplarnianych i jedną czwartą całkowitej emisji pyłów w Polsce (Rozdział 3)” – należy jednoznacznie rozstrzygnąć, czy chodzi o oszczędności na poziomie 75% obecnego zapotrzebowania, czy 25% tegoż zapotrzebowania.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.
2.	s. 8	Związek Powiatów Polskich	„Biorąc pod uwagę, że powierzchnia budynków będących własnością publiczną lub budynków zajmowanych przez instytucje publiczne stanowi znaczny procent zasobu budowlanego Polski, a także z uwagi na znaczną rolę sektora publicznego w szerzeniu dobrych praktyk i wskazywaniu nowych kierunków w obszarze efektywności energetycznej, wsparcie modernizacji budynków publicznych powinno być kontynuowane, tak by co roku renowacji, zgodnej z co najmniej minimalną charakterystyką energetyczną, poddawane było co najmniej 3% całkowitej powierzchni budynków będących własnością instytucji rządowych oraz przez nie zajmowanych” – skoro mowa jest o sektorze publicznym, to wsparcie modernizacji nie może ograniczać się tylko do budynków będących własnością instytucji rządowych oraz przez nie zajmowanych.	Trzeba bowiem pamiętać o tym, że budynki publiczne przede wszystkim związane są z administracją samorządową. Nie chodzi tutaj tylko i wyłącznie o siedziby władz samorządowych, ale wszelkie budynki służące realizacji zadań publicznych wykonywanych przez j.s.t., takie jak np. przedszkola czy szkoły.
3.	s. 9, s. 10	Związek Powiatów Polskich	Kierunki zmian w kluczowych publicznych programach – w zakresie Programu Czyste Powietrze oraz Stop Smog –	Resort klimatu i środowiska sygnalizował pilotaż w tym zakresie i podjęcie dalszych prac zmierzających do

			powinny uwzględniać objęcie zakresem Czystego Powietrza również budynków wielorodzinnych. Podobnie rzecz się ma w odniesieniu do dążenia do wyeliminowania konkurencji pomiędzy poszczególnymi instrumentami wsparcia.	wykorzystania ogromnych środków Programu Czyste Powietrze właśnie w odniesieniu do budynków wielorodzinnych. Jest to o tyle istotne zagadnienie, że w naszym kraju nie brakuje niewielkich budynków wielorodzinnych, w których to sytuacja mieszkańców niewiele różni się od sytuacji mieszkańców budynku jednorodzinnego – gdyż również nie są oni w stanie uzyskać takiego efektu skali, jak w przypadku bloków składających się z kilkudziesięciu lokali mieszkalnych. Program Czyste Powietrze – ze względu na bardzo duże środki w nim przewidziane – powinien być traktowany jako instrument kluczowy.
4.	s. 23	Związek Polskich Powiatów	Wskazywanie na wykresie, że jego dwie części dotyczą „budynków, dla których termomodernizacja jest wymagana” to nadużycie – mówimy wszak o budynkach, które wymagają termomodernizacji.	Uwaga w gruncie rzeczy o charakterze redakcyjnym.
5.	s. 48	Związek Polskich Powiatów	W dwóch miejscach użyto nazwy „INVESTIMO” zamiast „INVESTIMMO”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.
6.	s. 48	Związek Polskich Powiatów	Zamiast „developerów” powinno być „deweloperów”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.
7.	s. 51	Związek Polskich Powiatów	„Zobowiązanie samorządów do przygotowywania >>Planów Zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe” – fragment należy przeredagować w związku z brzmieniem przepisów art. 19 i art. 20 ustawy – Prawo energetyczne.	Trzeba przypomnieć, że ustawa przewiduje obligatoryjność przygotowania „Założeń do planu...”, a nie samego „Planu...”.
8.	s. 56	Związek Polskich Powiatów	„Jako pierwszy uchwałę antysmogową wprowadził Kraków (15 stycznia 2016 r. dla Gminy Miejskiej Kraków) [...]” – wskazane stwierdzenie należy zmodyfikować.	Obecne brzmienie sugeruje, że uchwałę antysmogową wprowadziły organy Gminy Miejskiej Kraków, a w rzeczywistości była to uchwała Nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
9.	s. 57	Związek Polskich Powiatów	„Ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2020 r. poz. 213)” – w pozostałych nagłówkach w tej części Strategii nie podaje się publikatorów, stąd też należy ujednoczyć podejście do tej kwestii.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.

10.	s. 57	Związek Polskich	Powiatów	W odniesieniu do świadectw charakterystyki energetycznej należałoby wskazać, że nie jest to dokument, który powszechnie sporządzają zbywcy nieruchomości i którego oczekują nabywcy nieruchomości.	Bez takiego wskazania informacja na temat świadectw jest niepełna. Poza tym warto zastanowić się nad tym, czy Strategia nie powinna wspominać o konieczności rozpowszechnienia w społeczeństwie wiedzy na temat świadectw charakterystyki energetycznej.
11.	s. 58	Związek Polskich	Powiatów	„Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków została uchwalona na podstawie ustawy z dnia 28 października 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.z 2020 r. poz. 2127)” – wskazane stwierdzenie należy zmodyfikować, gdyż trudno jest „uchwalić Ewidencję” – trzeba wskazać, że Ewidencja została utworzona przez ustawę.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.
12.	s. 67	Związek Polskich	Powiatów	„ [...] kolejne porozumienie powinno być podpisane na do końca 2020 r. (Nakło nad Notecią)” – prócz błędu redakcyjnego trzeba zaznaczyć, że wskazany termin już minął, także należy zdecydowanie przesądzić, czy porozumienie zostało podpisane.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.
13.	s. 116	Związek Polskich	Powiatów	Czy w tabeli Z2.1 aby na pewno prawidłowo wskazano, że docieplenie ścian zewnętrznych nastąpiło wełną mineralną, a dachu styropianem?	Zapewne mamy do czynienia z tzw. czeskim błędem.