



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czajła  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/53/21

Warszawa, 2 marca 2021 roku

Szanowny Pan

**Jacek Ozdoba**

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 19 lutego 2021 r. (znak sprawy: DP-WOPI.0220.36.2020.AC) zawierającego prośbę o przedstawienie ewentualnych uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UC70) niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

**1. Art. 1 projektu (zmieniający ustawę – Prawo ochrony środowiska)**

Związek Powiatów Polskich cały czas stoi na stanowisku, że przepisy Działu III Rozdziału 6 ustawy – Prawo ochrony środowiska, czyli art. 315f i następnne, powinny zostać uchylone. Nakładanie kar pieniężnych na powiatowych zarządców dróg za to, że nie przekazali informacji o niezidentyfikowaniu w zakresie swojej właściwości głównych dróg – w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia, przy skrajnie niekorzystnym sposobie informowania zarządcy o niedopatrzeniu – uważamy za wątpliwe z punktu widzenia podstawowych zasad unormowanych w Konstytucji RP.

**2. Punkt 4 OSR (Podmioty, na które oddziałuje projekt)**

Wśród wskazanych podmiotów brakuje zarządców dróg powiatowych. Można ironicznie powiedzieć, że właściwi wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska nie zapominali o zarządcach dróg powiatowych wtedy, gdy chodziło o zastosowanie art. 315f ust. 1 Prawa ochrony środowiska.

### 3. Punkt 6 OSR (Wpływ na sektor finansów publicznych)

Ocena Skutków Regulacji sygnalnie wskazuje na koszty związane z zamieszczaniem w części opisowej strategicznej mapy hałasu oceny szkodliwych skutków hałasu – jednak to zbyt mało, należałoby się odwołać co najmniej np. do kilku tzw. *case studies* w celu oszacowania wysokości kosztów. Po dokonaniu oszacowania należy podmiotom zobowiązanym do sporządzenia strategicznych map hałasu zapewnić odpowiednie środki na sporządzenie map o rozszerzonym zakresie.

Ponadto projektodawcy powinni dostrzec ewentualne koszty umożliwienia nakładania przez marszałków województw obowiązku sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Piłonka