

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów
<b>Autor</b>	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii Główny Urząd Geodezji i Kartografii
<b>Projekt z dnia</b>	14.05.2021

**Informacje o zgłaszającym uwagę:**

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bernadeta Skóbel
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

**Uwagi:**

<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
1.	§2 pkt 6, pkt 7, Załącznik nr 1	Zmienić §2 pkt 7 poprzez wykreślenie z definicji „placu” fragmentu „i inne obszary na terenie miejscowości, w szczególności skwery, ronda, parki, rynki, osiedla, ogrody wyspy i wybrzeża” i zastąpienie go zwrotem „lub ich elementy na terenie miejscowości, którym nadano nazwę” Zmianić §2 pkt 6 poprzez dodanie po słowie ”drogi” zwrotu „lub ich elementy” Zmienić załącznik Nr 1 – specyfikacja pojęciowego modelu danych ewidencji miejscowości ulic i adresów – poprzez usunięcie z niego takich „rodzajów ulicy” jak park-7,	W projekcie rozporządzenia w §2 pkt 7 zawarta jest zbyt szeroka definicja „placu” – kompetencje rad gmin do nadawania nazw ulicom i placom są uregulowane w art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych). Na tym tle w orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie podkreślano że „Skoro upoważnienie rady gminy i w ogóle samorządu gminnego w zakresie nazewnictwa określonych elementów struktur urbanistycznych zostało w art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g. ograniczone do nazw ulic i placów będących drogami		

		ogród-12, wyspa-13, wybrzeże-14.	publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu u.d.p., to znaczy, że dziedzina ta została kompletnie uregulowana. Upoważnienia tego nie można rozszerzać, chyba że zawiera je inny wyraźny przepis prawa.”(II OSK 1852/18). Rozporządzenie w sprawie ewidencji miejscowości ulic i adresów nie może więc inaczej definiować pojęcia „placu”. Oczywistym jest, iż w zakres pojęcia drogi wchodzi wszystkie możliwe do wyodrębnienia elementy tej budowli wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym - tak więc rada gminy ma kompetencję do nadawania nazw zarówno drodze (ulica to droga na terenie zabudowy) jak i jej elementom takim jak ronda, mosty, estakady, tunele, skwery itp. W zakres pojęcia placu nie wchodzi natomiast parki, ogrody, wyspy czy nabrzeża – jeżeli nadano im nazwy – na podstawie innych przepisów (np. wyspa jest obiektem fizjograficznym) to oczywiście nazwy te mogą funkcjonować – jednak nie w ramach ewidencji miejscowości ulic i adresów – nie są to bowiem place w rozumieniu ustawy będącej podstawą do wydania rozporządzenia wykonawczego. Rozszerzenie definicji placu w tym przypadku jest przekroczeniem zakresu regulacji który jest zawarty w akcie wykonawczym i włączeniem do ewidencji miejscowości ulic i adresów obiektów, które nie są jej elementami.		
2.	§3 ust. 1 pkt 2	Po słowie ulicach dodać „i placach”.	Celem jest zachowanie spójności z pozostałymi przepisami rozporządzenia.		

3.	§3 ust. 2	Zmienić brzmienie na „Lokalizację przestrzenną obiektów, o których nowa w ust. 1, wykazuje się w ewidencji w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych x, y oznaczonym symbolem PL-2000 lub PL-1992, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy.”	<p>Lokalizacja przestrzenna obiektów: miejscowość, ulica, punkty adresowe powinna być określona w układzie płaskim prostokątnym x, y PL-2000. W takim układzie prowadzona jest ewidencja gruntów i budynków i pozostałe bazy. Brak spójności z § 24 projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków.</p> <p>Obiekty, o których mowa w §3 ust.1 są bezpośrednio związane ze szczegółowością mapy w skalach 1:500 do 1:5000. Dane o tej szczegółowości prowadzi się w układzie współrzędnych "2000", a nie w układzie PL-1992. Jest to szczególnie ważne przy punktach adresowych - skoro jeden budynek może posiadać kilka punktów adresowych (§7 ust.5), to informacja o budynku musi pochodzić z bazy EGIB prowadzonej w układzie "2000", a nie z bazy BDOT10k prowadzonej w układzie PL-1992. Ponadto wskazać należy, że dotychczasowy rejestr EMUiA dopuszczał do określania współrzędnych w obu układach. Zmiana danych w rejestrze EMUiA rodzi skutki finansowe, których nie oszacowano w OSR.</p>		
4.	§ 4 ust.2 pkt 2	Zmienić brzmienie na „cecha obiektu określonego jako ulica albo plac (rodzaj ulicy)”.	Uwaga ma charakter redakcyjny - doprecyzowanie zapisu zgodnie ze schematem pojęciowego modelu danych EMUiA (załącznik 1).		
5.	§4 ust. 2 pkt 5	Usunąć	Podobnie jak w obecnym rozporządzeniu, bazą referencyjną w stosunku do nazw ulic i placów powinna pozostawać EMUiA. Gmina bowiem decydując o nazewnictwie, tworzy akty prawne – uchwały nazewnicze, ona jest właściwa do wprowadzania nazw do EMUiA. Z tej ewidencji dane powinny być przekazywane do zasobów GUS, gdzie z		

			<p>nazwą powinien zostać powiązany właściwy identyfikator ULIC. Odwrócenie tego procesu i wskazanie TERYTU, jako referencji odnośnie nazwy, będzie powodowało błędy w odczytywaniu uchwał, a następnie generowanie błędów, zarówno w Terycie, EMUiA i innych rejestrach.</p>		
6.	§4 ust. 3 pkt 2	Usunąć kod pocztowy	<p>Zasięgi stref o jednakowym kodzie pocztowym prowadzone i aktualizowane są przez Poczta Polską. Organ prowadzący EMUiA w momencie nadawania nowego adresu musiałby sprawdzać obszar strefy numeracyjnej w innym rejestrze publicznym i wpisywać wtórnie ten atrybut do własnego rejestru, przy czym przy zmianie zasięgu danej strefy numeracyjnej konieczna jest zmiana dla wszystkich punktów położonych w zmienianym obszarze. Atrybut "kod pocztowy" powinien być generowany na bieżąco w bazie, z wykorzystaniem funkcji przestrzennych na warstwach punktów adresowych znajdujących się w EMUiA i obszarach stref numeracyjnych, za które odpowiada Poczta Polska.</p>		
7.	§7 ust. 7	<p>Do rozważenia zmiana przepisu, ewentualnie jego wykreślenie. Skutek zastosowania tego przepisu jest niedookreślony a sam przepis niezrozumiały. Po pierwsze organ, otrzymując wniosek o nadanie punktu porządkowego powinien taki numer nadać. Procedura nadania nowej nazwy ulicy jest długotrwała i nie powinno stanowić podstawy do odmowy czy przedłużenia całego postępowania. Po drugie z obecnego brzmienia wynika, iż w przypadku gdy</p>	<p>Zarówno w OSR jak i w uzasadnieniu do projektu ustawy nie przeanalizowano skutków faktycznych i prawnych zastosowania wskazanej regulacji biorąc pod uwagę tryb i czas potrzebny na przyjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy (uchwała jest aktem prawa miejscowego) zwłaszcza w przypadku gdy będzie to dotyczyło drogi wewnętrznej (podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana) oraz możliwe interpretacje tego przepisu.</p>		

		<p>przynajmniej jeden numer zaburza łań i czytelność numeracji, organ ma obowiązek nadać nową nazwę dla ulicy i ewentualnie przenumerać istniejące numery porządkowe. Zmiana nazwy całej ulicy wydaje się być nieuzasadniona. Prawdopodobnie przepis ten ma odnosić się do sytuacji, gdy od ulicy głównej odchodzą odnogi, które jeszcze nie zostały nazwane, numeracja zaczyna mieć kilka kolejnych liter alfabetu, a drogi te mogą stanowić odrębne ulice o odrębnych nazwach.</p>			
8.	§9 pkt 3	<p>Wykreślić obecne brzmienie i wprowadzić zapis: „przekazywanie, z wykorzystaniem usług sieciowych zawiadomień o nadanych numerach porządkowych”.</p>	<p>Dane dla innych podmiotów m.in. Głównego Urzędu Statystycznego powinny być udostępnione z "centralnej" bazy PRG, nie zaś z każdej bazy gminnej. Proponowane rozwiązanie jest uzasadnione ekonomicznie i organizacyjnie. W miarę potrzeby należy wprowadzić stosowne zapisy w procedowanym równolegle projekcie rozporządzenia w sprawie PRG. Z drugiej strony proponowana w uwadze zmiana wpisuje się w trend informatyzacji przekazywania zawiadomień pomiędzy organami prowadzącymi wzajemnie referencyjne rejestry.</p>		
9.	Brak przepisu regulującego zasady nadawania adresów lokali	<p>Dodać przepis "1. Numer adresowy lokalu jest oznaczeniem numeru lokalu w budynku nadany przez administratora budynku w celach adresowych. 2.W przypadku gdy lokal nie posiada numeru nadanego przez administratora budynku, numer ten ustala w postaci liczby naturalnej organ</p>	<p>Obecnie proponowany zapis znajduje się w Załączniku 1 do rozporządzenia w sprawie EGiB i został wprowadzony jako odpowiedź na potrzebę prawnego uregulowania wskazanej kwestii w 2016 r. Skoro obecnie procedowane są zmiany obu rozporządzeń proponuje się przenieść zasady nadawania numerów adresowych lokali do właściwego rozporządzenia jakim</p>		

		właściwy w sprawach ewidencji. 3. W przypadku gdy przez administratora budynku utrzymywana jest odrębna numeracja lokali w wyodrębnionych częściach tego budynku, takich jak: klatki schodowe, kondygnacje, bloki, numer lokalu składa się z dwóch elementów oddzielonych podkreślnikiem, z których pierwszy jest oznaczeniem wyodrębnionej części budynku, np. klatki, piętra, bloku, a drugi numerem lokalu.”.	jest rozporządzenie w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.		
10.	Brak przepisu przejściowego	Należy dodać przepis przejściowy na dostosowanie systemów teleinformatycznych (§11 i §12 projektu) oraz baz danych do nowego rozporządzenia. Proponuje się co najmniej rok.			
11.	Załącznik 2	Uwaga redakcyjna - Proponuje się zmienić wniosek w pierwszym zdaniu, i w miejsce "budynkowi/budynkom" wpisać "budynkowi/obiektowi" lub pozostawić wyłącznie "obiektowi/obiektom"	Ponieważ ustawa "prawo geodezyjne i kartograficzne" w art. 47a ust 4 pkt 5 i art. 47a ust 4a określa, że numery porządkowe nadaje się zarówno budynkom, jak i placom, garażom, parkingom itp. Wszystko to jest ujęte jako "obiekt" w §2 pkt 8 projektowanego rozporządzenia. Prawidłowym jest zachowanie zdefiniowanej nomenklatury i stosowanie nazwy "obiekt" w miejsce budynek, parking, park itp.		
12.	Załącznik nr 2	Wprost wskazać, że do każdego wniosku należy dołączyć mapę lub szkic z lokalizacją budynku.	Obecne brzmienie przepisu może budzić wątpliwości – przykładowo jeżeli mamy na jednej działce dwa budynki mieszkalne bez adresu i wniosek o adres dotyczy tylko jednego z nich, wnioskodawca nie musi dołączać mapy/szkiu z zaznaczonym budynkiem, dla którego wnioskuje o nadanie adresu. W takiej sytuacji organ		

			<p>nie będzie wiedział, o który z tych budynków chodzi.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że co prawda w rozporządzeniu rezygnuje się z danych dotyczących statusu budynku (wybudowany, w trakcie budowy, prognozowany do wybudowania) – niemniej jednak w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne – art. 47a ust. 4 pkt 5 lit a wprost stanowi, iż ewidencja zawiera numery budynków wybudowanych, w trakcie budowy i prognozowanych do wybudowania. Bardzo często wystąpienia o nadanie numeru dla budynku są wnoszone zanim budynek powstanie – organ nadając numer porządkowy jest zobligowany do określenia współrzędnych przypisanych do punktu adresowego – które powinny dotyczyć przybliżonego środka ściany obiektu zwróconej w stronę ulicy albo placu, z którą jest związany numer porządkowy (§7 ust. 6 projektu) – bez mapy bądź szkicu z lokalizacją obiektu brak jest możliwości prawidłowego określenia współrzędnych punktu adresowego.</p>		
--	--	--	--	--	--