

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej
Autor	KPRM
Projekt z dnia	UD236

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 2	<p>1. Wniosek o ponowne przeanalizowanie ewentualnych skutków prawnych wejścia w życie projektowanego przepisu w kontekście zgodności z art. 2 Konstytucji (tj. realizacji zasady sprawiedliwości społecznej).</p> <p>2. W przypadku pozostawienia przepisu bez zmian zwracamy uwagę, że może on budzić wątpliwości interpretacyjne w kontekście „kontynuacji” zwolnienia po zatarciu skazania po uprawomocnieniu się decyzji o zwolnieniu.</p>	<p>Ad. 1 Zastosowanie w praktyce projektowanego przepisu może prowadzić do konieczności zastosowania obowiązkowego zwolnienia z opłat za DPS w przypadku popełnienia przez pensjonariusza domu pomocy społecznej przestępstwa o małym ciężarze gatunkowym. Poprzez rozszerzenie kategorii przestępstw w skrajnych przypadkach przepis może być wykorzystywany do omijania obowiązku odpłatności przez osoby zobowiązane do ponoszenia odpłatności za pobyt w DPS.</p> <p>Z drugiej strony wprowadzenie przepisu, że zatarcie skazania wyklucza zastosowanie zwolnienia (biorąc pod uwagę terminy dotyczące zatarcia skazania) może powodować, że np. popełnienie ciężkiego przestępstwa przeciwko małoletniemu kilkadziesiąt lat wcześniej nie będzie wyłączało w sposób jednoznaczny obowiązku ofiary takiego przestępstwa do łóżenia na koszty utrzymania sprawcy w domu pomocy społecznej.</p>		

			<p>W doktrynie podkreśla się, że zatarcie skazania „nie ma mocy wstecznej; nie działa ex tunc (...) z chwilą zatarcia skazania sprawca przestępstwa nie ma identycznego statusu społecznego jak osoba, która nigdy nie popełniła przestępstwa, a jedynie taki status prawny, natomiast prawo nie może zmusić osób prywatnych aby zapomniały o przestępstwie i jego sprawcy. (...) zatarcie skazania pozostaje bez wpływu na fakt społeczny jakim jest przestępstwo; bowiem miało ono miejsce i wywołało określone skutki. Żadna fikcja prawna nie jest w stanie wymazać go ze świadomości społecznej ani usunąć jego następstw. Zakres zatarcia skazania, odnoszący się tylko do faktu skazania, a nie przestępstwa wynika wprost ze znaczenia językowego sformułowania „zatarcie skazania” (...) Słowo to jest powiązane ze skazaniem, a zatem dotyczy tylko usunięcia śladów skazania, a nie przestępstwa, które obejmuje skazanie.” (źródło: Glosa do wyroku SN z dnia 10 listopada 2010r. IV KK 326/1- B.J. Stefańska, Z orzecnictwa Sądu Najwyższego – i przywołana tam literatura).</p> <p>Zatarcie skazania nie jest równoznaczne z usunięciem wszelkich informacji o skazaniu danej osoby z rejestrów i zbiorów danych instytucji publicznych. Przykładem jest Krajowy System Informacyjny Policji. Fakt legalności przetwarzania danych pomimo zatarcia skazania potwierdził PUODO (przykład decyzja ZSOŚS.440.40.2018).</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że fakt uwzględnienia jako przesłanki obligatoryjnego zwolnienia z opłaty popełnienia przestępstwa (pomimo zatarcia skazania) nie wpływa na prawo takiej osoby do uzyskania miejsca w domu pomocy społecznej.</p> <p>Ad. 2. Art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej określa przesłanki zmiany decyzji administracyjnej bez zgody strony. Jedną z nich jest zmiana sytuacji osobistej. Pojawia się wątpliwość czy fakt, że w</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>światle prawa sprawca przestępstwa, o którym mowa w projektowanym art. 64a ustawy o pomocy społecznej, z prawnego punktu widzenia nie będzie osobą skazaną, będzie rzutował na sytuację osobistą osoby zobowiązanej.</p> <p>Jeżeli nie, to zwracamy uwagę, że przepis może prowadzić potencjalnie do nierównego traktowania osób zobowiązanych do ponoszenia opłat za pobyt w DPS – gdzie o tym czy obligatoryjne i dożywotnie zwolnienie przysługuje, decydowałby nie tyle fakt popełnienia przestępstwa ile to czy postępowanie administracyjne w przedmiocie zwolnienia z opłaty zakończy się przed czy po dacie zatarcia skazania. Ponadto pojawia się kwestia możliwości wydania czasowej decyzji o zwolnieniu np. do czasu zatarcia skazania.</p>		
--	--	--	--	--	--