

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich
<b>Autor</b>	Minister Edukacji i Nauki
<b>Projekty z dnia</b>	20 lipca 2021 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka, Bernadeta Skóbel
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477-86-00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 66 ust. 1	Czy intencją było wymaganie zgody tylko nieletniego?		Przekazanie sprawy nieletniego szkole, do której nieletni uczęszcza, albo organizacji społecznej, w tym organizacji pozarządowej, do której nieletni należy, jest uzależnione od dwóch przesłanek: 1) sąd rodzinny uzna, że środki oddziaływania wychowawczego, jakimi dana szkoła lub organizacja dysponuje, są wystarczające, oraz 2) nieletni wyrazi na to zgodę.  W dotychczasowej praktyce uzależnienie możliwości przekazania sprawy szkole lub organizacji społecznej od	Przyjmujemy wyjaśnienie

				<p>zgody nieletniego było poddawane krytyce. Należy zauważyć, że tego rodzaju rozstrzygnięcie jest rozwiązaniem alternatywnym do rozstrzygnięcia o zastosowaniu środków. Ani szkoła, ani organizacja społeczna nie są instytucjami powołanymi do wykonywania środków wychowawczych, zaś w obu przypadkach nieletni funkcjonuje w pewnej zamkniętej społeczności. Z założenia ten sposób zakończenia postępowania ma być rozwiązaniem łagodniejszym, skoro przyjmuje się, że środki oddziaływania mają być wystarczające, co oznacza, że nie ma potrzeby stosowania środków wychowawczych. W tym stanie rzeczy przekazanie sprawy szkole lub organizacji społecznej nie może prowadzić do nieuzasadnionej stygmatyzacji nieletniego.</p> <p>Przy przyjęciu, że przekazanie sprawy jest dobrodziejstwem, pozwalającym na niestosowanie wobec nieletniego środka wychowawczego, konieczne jest wyjednanie na takie rozwiązanie zgody nieletniego, który przed podjęciem decyzji powinien rozważyć, czy chce z</p>	
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				takiego dobrodziejstwa skorzystać.	
2.	Art. 137 ust. 2	Czy przepis wymaga sporządzenia jednej opinii przez działających wspólnie psychologa i pedagoga czy dwóch opinii niezależnie przez wymienionych specjalistów?	Jeżeli miałyby powstać dwie opinie to należy przeredagować zapis.	<p>Uwaga zasadna. Przepis wydaje się wymagać doprecyzowania. w przepisie jest mowa o opinii (liczba pojedyncza), którą sporządza wspólnie pedagog i psycholog z ośrodka, zakładu lub schroniska . W projekcie nie funkcjonuje określenie zespół diagnostyczny /zespół diagnostyczno-korekcyjny, który tworzą psycholog, pedagog i inni specjaliści w tych placówkach. Dlatego przepis mówi o opinii, a nie opiniach sporządzonych przez psychologa i pedagoga. Opiniowanie w sprawach nieletnich ma na celu udzielenie odpowiedzi na tezę dowodową organu zlecającego, w tym określenie poziomu demoralizacji nieletniego oraz wydanie zaleceń odnośnie kierunków oddziaływań na nieletniego. Ze względu na kompleksowość opinii zasadnym jest sporządzenie łącznej opinii przez psychologa i pedagoga. Wymienieni wyżej specjaliści powinni dokonać analizy akt sprawy, przeprowadzić rozmowę z nieletnim i wywiad z rodzicami lub opiekunami, dokonać analizy środowiska rodzinnego i wychowawczego, rozwoju psychofizycznego,</p>	Przyjmujemy wyjaśnienie

				<p>przebiegu procesu edukacji, przyczyn i przejawów demoralizacji, dokonać diagnozy procesów psychicznych nieletniego oraz wyjaśnić psychologiczne mechanizmy funkcjonowania nieletniego. Opinia winna zawierać wnioski opracowane wspólnie przez pedagoga i psychologa oraz odpowiadać na tezę dowodową organu zlecającego. Wnioski czyli diagnoza końcowa powinna być wynikiem całościowej analizy, interpretacji i integracji danych pozyskanych wszystkimi metodami badawczymi przez specjalistów reprezentujących różne specjalności. Opinia wspólna pedagoga i psychologa w kontekście diagnozowania nieletnich znajduje uzasadnienie w kontekście wszechstronnego i wnikliwego podejścia do problematyki demoralizacji nieletniego uwzględniającego szerokie spektrum przyczyn leżących zarówno po stronie przebiegu procesu edukacji (zadania pedagoga), jak i środowiska rodzinnego i wychowawczego (zadania psychologa i pedagoga). Niewątpliwie na przebieg edukacji (zadania pedagoga) mają wpływ cechy osobowości nieletniego, poziom rozwoju</p>	
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>poznawczego, emocjonalnego i społecznego (zadania psychologa). Zatem na określenie przyczyn demoralizacji składają się różnorodne czynniki, które w wyniku analizy i integracji danych diagnostycznych przeprowadzonych wspólnie przez pedagoga i psychologa pozwalają na kompleksową ocenę cech osobowości nieletniego przydatną dla organu zlecającego.</p>	
3.	Art. 140 ust. 2	Brak możliwości oceny proponowanych rozwiązań	Do projektu ustawy nie dołączono projektu aktu wykonawczego, stąd uniemożliwiona została ocena skutków, w tym finansowych związanych z organizowaniem domów dla matki i dziecka w np. młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Akty wykonawcze są aktualnie opracowywane.	Podtrzymanie uwagi. Standardowo przy wprowadzaniu aktów wykonawczych pomija się skutki finansowe, wskazując, że były szacowane na etapie opracowania ustawy. Prosimy o informację, kiedy można spodziewać się projektów aktów wykonawczych.
4.	Art. 177 ust. 2	<p>1. Brak merytorycznego wyjaśnienia powodów zmian w procedurze kierowania do MOW-ów</p> <p>2. Brak wyjaśnienia pojęcia „współpracy”</p>	<p>1. Projekt modyfikuje ścieżkę kierowania nieletnich do MOW-ów i powołuje nowy podmiot – komisję ds. kierowania nieletnich do MOW-ów. Nie uzasadniono jednak powodów wprowadzania takiej zmiany i wykluczenia z procedury starostów i ORE.</p> <p>2. Na czym w myśl zapisów projektu, ma polegać współpraca ośrodków i organów prowadzących ośrodki z komisją? Jakie zadania w ramach</p>	<p>Uwagi niezasadne. Należy zauważyć, że projektodawca nie wyklucza z procedury kierowania ORE. Jego przedstawiciel będzie uczestniczył w procesie jako członek komisji ds. kierowania do MOW. Nadal ORE będzie prowadził teleinformatyczny system odnoszący się do nieletnich kierowanych do MOW, w szczególności bazę danych</p>	<p>Odnosnie uwagi 1 przyjmujemy wyjaśnienie. Odnosnie uwagi 2 jest ona niewystarczająca – obecnie obowiązujące przepisy wprost określają tryb wymiany informacji pomiędzy podmiotami działającymi w systemie. W naszej ocenie art. 177 ust. 2 otwiera możliwość szerszej interpretacji przepisów w zakresie form</p>

			<p>współpracy są przewidziane dla tych podmiotów?</p>	<p>dotyczącą młodzieżowych ośrodków wychowawczych, uwzględniającą, m.in. liczbę miejsc, przeznaczenie z uwagi na płeć, typy szkół działających w strukturze placówek, w tym: specyfikę klas, języki obce, przedmioty zawodowe, etc. W przypadku starosty to nie bierze on bezpośredniego udziału tylko w samym procesie kierowania.</p> <p>Powołanie przez Ministra Sprawiedliwości komisji, której zadaniem będzie kierowanie i przenoszenie nieletnich do odpowiedniego młodzieżowego ośrodka wychowawczego, po zasięgnięciu opinii członków tej komisji, gwarantuje wytypowanie placówki, która zapewni odpowiednie oddziaływania wychowawcze i resocjalizacyjne wobec nieletniego przy uwzględnieniu jego potrzeb edukacyjnych i deficytów rozwojowych. Istotnym zadaniem komisji, w kontekście doboru odpowiedniej placówki do potrzeb nieletniego będzie ocena realizacji zadań młodzieżowego ośrodka wychowawczego, w szczególności eliminowania przejawów niedostosowania społecznego oraz</p>	<p>współpracy niż ma to miejsce obecnie. Podmioty publiczne mają obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa a przepis może być wykorzystywany jako podstawa do narzucania MOW realizacji zadań nie przewidzianych wprost w ustawie albo rozporządzeniach wykonawczych.</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>przygotowania wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.</p> <p>Proponowane rozwiązanie w postaci komisji do spraw kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka wychowawczego w sposób istotny skróci proces kierowania nieletniego do ośrodka, poprzez pominięcie w procesie kierowania starosty. Orzeczenie o umieszczeniu nieletniego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym wraz z wnioskiem sądu o wydanie skierowania do odpowiedniego młodzieżowego ośrodka wychowawczego bezpośrednio będzie kierowane do powołanej komisji.</p> <p>Obecnie nieletni wielokrotnie wracają do systemu kierowania.</p> <p>Ścieżkę postępowania można skrócić do niezbędnego minimum. Wniosek o ponowne skierowanie do młodzieżowego ośrodka wychowawczego sąd skieruje bezpośrednio do komisji, która niezwłocznie podejmie decyzje wskazując</p>	
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>odpowiedni dla nieletniego ośrodek.</p> <p>Projektowane rozwiązanie pozwoli na całościowe spojrzenie na nieletniego wielokrotnie uciekającego z młodzieżowego ośrodka wychowawczego. Podczas analizy poszczególnych przypadków członkowie komisji, w szczególności przedstawiciele organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad młodzieżowymi ośrodkami wychowawczymi zdobędą dodatkową wiedzę o jakości pracy placówek mając na uwadze, że niektórzy wychowankowie młodzieżowych ośrodków wychowawczych są bardziej zdemoralizowani i nie podają się oddziaływaniom wychowawczo-resocjalizacyjnym.</p> <p>W ocenie skuteczności procesu resocjalizacji nieletnich istotnym jest wskaźnik ucieczek wychowanków z placówki. W ten sposób zostanie uzyskana odpowiedź, czy ten proces w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych jest prowadzony skutecznie.</p> <p>Podczas prac komisji do spraw kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



				<p>wychowawczego członkowie będą mieli możliwość ocenić, czy pobyt w danym ośrodku gwarantuje wysoką skuteczność oddziaływań, mierzoną wskaźnikiem powrotu na drogę przestępstwa.</p> <p>Dzięki powyższym rozwiązaniom zmniejszy się również ogólna subwencja oświatowa na młodzieżowe ośrodki wychowawcze.</p> <p>Odnosząc się do problematyki współpracy młodzieżowych ośrodków wychowawczych i ich organów prowadzących z komisją do spraw kierowania nieletnich należy podnieść, że będzie ona oparta na podobnych zasadach, na jakich funkcjonuje obecnie współpraca z ORE w zakresie centralnego systemu kierowania.</p> <p>Przedstawiciel ORE jest członkiem komisji. ORE będzie przekazywało dane z systemu teleinformatycznego niezbędne do wydania skierowania do MOW komisji ds. kierowania.</p>	
5.	Art. 178 ust. 2	Wyjaśnienia wymaga wpływ proponowanych zmian na sposób finansowania MOW-ów z części oświatowej subwencji ogólnej.	Projekt zakłada, że do MOW-u będzie mogła zostać skierowana nowa grupa nieletnich – niedostosowani społecznie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, stąd konieczny jest wzrost finansowania tego typu placówek.	Wysokości kwoty subwencji oświatowej naliczanej na jednego wychowanka młodzieżowego ośrodka wychowawczego ustalone są przez resort edukacji. Sposób podziału części oświatowej	Odpowiedź nieakceptowalna. Przypominamy, że strona samorządowa uzgadnia projekt ze stroną rządową a nie z ministerstwem

				<p>subwencji ogólnej na dany rok (np. 2021 r.) określony jest w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 .</p> <p>Na uczniów szkół przy MOW naliczane są również dodatkowe środki w ramach odpowiednich wag wynikających z algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej.</p> <p>Należy zauważyć, że po wejściu w życie projektu ustawy to Minister Edukacji i Nauki określi odpowiedni algorytm podziału subwencji oświatowej na wychowanka MOW z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym.</p>	<p>prowadzącym dany projekt.</p> <p>Prosimy o uzgodnienie odpowiedzi z resortem edukacji i merytoryczne odniesienie się do zgłoszonej uwagi.</p> <p>Na marginesie zwracamy uwagę, że strona samorządowa doskonale zna zasady podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Jeżeli do MOW będzie mogła być kierowana nowa grupa nieletnich i może to spowodować dodatkowe koszty w systemie oświaty – skutki powinny być oszacowane w OSR a konsekwencją zmian może być zwiększenie wysokości części oświatowej subwencji ogólnej.</p>
6.	Art. 179 ust. 2 pkt 4	W jaki sposób komisja będzie dokonywała oceny realizacji zadań przez młodzieżowe ośrodki wychowawcze?		<p>Jednym z podstawowych mierników konstruktywnego rozwiązywania problemów społecznych jest powołanie zespołu interdyscyplinarnego, który w sposób efektywny realizuje przypisane mu zadania. Taką funkcję spełniać będzie komisja ds. kierowania do młodzieżowych ośrodków wychowawczych.</p>	<p>Odpowiedź nie dotyczy zgłoszonej uwagi.</p> <p>Jeżeli celem przepisu ma być skierowanie nieletniego do odpowiedniego dla niego MOW to wystarczający w tym zakresie były art. 179 ust. 2 pkt 1.</p> <p>Tymczasem wprowadzana jest regulacja dająca</p>

				W skład komisji wchodzić będą: przedstawiciele MEiN, ORE, MS. Taka struktura komisji ma służyć bardziej wyraźnemu widzeniu roli, założeń i celów działań resocjalizacyjnych, podejmowanych przez MOW w różnych obszarach i z użyciem różnych metod i środków, a także możliwości skutecznego wykonywania wydawanych przez sądy orzeczeń o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Członkowie Komisji po szczegółowej analizie zgromadzonych dokumentów nieletniego, jego potrzeb i możliwości, na podstawie danych wygenerowanych z centralnego systemu informatycznego ORE oraz w oparciu o ocenę jakości pracy MOW dokonań przez Kuratora Oświaty podejmie stosowną decyzję w zakresie skierowania nieletniego do MOW.	podstawę do oceny ośrodka, według niejasnych kryteriów.
7.	Art. 179 ust. 3 pkt 1	Literówka w słowie „pozom”	Należy poprawić na „poziom”.	Uwaga zasadna.	
8.	Art. 183 ust. 2	Przepis niejednoznaczny, stwarzający wątpliwości interpretacyjne. Projektodawcy nie przewidzieli jak daleko idące konsekwencje przywołany zapis powoduje. W zaproponowanym brzmieniu przepis nie do zaakceptowania.	1. Projektowany przepis posługuje się niezdefiniowanym pojęciem „bezpiecznych warunków pobytu”, które można dowolnie interpretować. 2. W jaki sposób nastąpi „przeniesienie” nieletnich? Jaki podmiot będzie odpowiadał za proces „przeniesienia”? Kto zapewni opiekę nieletnim w czasie „przeniesienia”? Czy będzie to	Uwaga niezasadna. W przypadku, gdy młodzieżowy ośrodek wychowawczy nie będzie zapewniał nieletnim bezpiecznych warunków pobytu, nieletni będą przenoszeni do innych ośrodków zapewniających	Odpowiedź nieakceptowalna. Przypominamy że strona samorządowa uzgadnia projekt ze stroną rządową a nie z ministerstwem prowadzącym dany projekt.

			<p>organ nadzoru pedagogicznego na którego wnioski nastąpi „przeniesienie”?</p> <p>3. Jaki jest zakres przepisu? Czy dotyczy przeniesienia wszystkich wychowanków? Czy może dojść do sytuacji, że przeniesiona zostanie tylko ich część?</p> <p>4. Jak będzie wyglądała procedura ustalenia przez organ nadzoru pedagogicznego, że MOW nie zapewnia bezpiecznych warunków pobytu? Czy zastosowanie znajdą ogólne przepisy o nadzorze pedagogicznym nad placówkami oświatowymi?</p> <p>5. Jak zostanie rozstrzygnięta, w kontekście proponowanej zmiany, kwestia finansowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych, z których nieletni zostaną przeniesieni a także tych do których w trakcie roku szkolnego trafi nowa grupa nieletnich?</p> <p>6. Czy wszyscy nieletni z danego MOW zostaną przeniesieni do jednej – innej placówki czy też zostaną rozdzieleni na kilka MOW-ów?</p> <p>7. Przepis posługuje się sformułowaniem przeniesienia do „innych ośrodków” nie wskazuje wprost, że innymi ośrodkami będą inne młodzieżowe ośrodki wychowawcze. Czy więc przewiduje się, że w takiej sytuacji może dojść do przeniesienia nieletnich do okręgowych ośrodków wychowawczych?</p> <p>8. W procedurze która wywołuje tak daleko idące konsekwencje udział powinien brać także organ prowadzący MOW.</p> <p>9. Dlaczego tego typu rozwiązania przewidziano tylko w kontekście funkcjonowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych?</p>	<p>bezpieczne warunki pobytu na wnioski organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad ośrodkiem, tj. właściwego terytorialnie kuratora oświaty we współpracy z organem odpowiedzialnym za kierowanie nieletnich do ośrodków, tj. komisją do spraw kierowania do młodzieżowych ośrodków wychowawczych. To ten organ określi sposób przeniesienia, w tym wszystkie techniczne szczegóły w zakresie zapewniania bezpieczeństwa nieletnich.</p> <p>Za ostateczny kształt szczegółowych przepisów wykonawczych odpowiedzialny jest w tej materii resort edukacji, również w zakresie finansowania MOW, do którego nieletni zostaną przeniesieni. Jednocześnie do decyzji MEiN pozostaną także kwestie udziału organu prowadzącego MOW.</p> <p>Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. <i>Prawo oświatowe</i> nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi placówkami, w tym młodzieżowymi ośrodkami wychowawczymi, sprawuje kurator oświaty.</p>	<p>Prosimy o uzgodnienie odpowiedzi z resortem edukacji i merytoryczne odniesienie się do zgłoszonej uwagi (szczegółowo a nie pobeżnie do wszystkich zgłoszonych problemów punkt po punkcie i unikanie cytowania ogólnych przepisów prawa, które nic nie wnoszą do wyjaśnienia zgłoszonych wątpliwości).</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Zgodnie z obowiązującym prawem, nadzór pedagogiczny nad młodzieżowymi ośrodkami wychowawczymi polega na: obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówek; ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówek; udzielaniu placówkom pomocy w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów (wychowanków).</p> <p>Nadzorowi pedagogicznemu podlega w szczególności przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach, a także zapewnienie wychowankom</p>	
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>(uczniom) bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Jednym z elementów zapewnienia nieletnim bezpiecznych warunków pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym jest zobowiązanie wychowawców, nauczycieli i specjalistów oraz innych osób pracujących w ośrodku z nieletnimi do realizacji zadań mających wpływ na bezpieczeństwo wychowanków, m.in. do prowadzenia obserwacji zachowania nieletnich w ośrodku, nadzorowania i kontrolowania zachowania nieletnich i przeciwdziałania wydarzeniom nadzwyczajnym.</p> <p>Projekt przewiduje przeniesienie nieletnich z MOW do okręgowych ośrodków wychowawczych, ale w trybie innej procedury – decyzją sądu, a nie kuratora oświaty, który w żadnym zakresie nie sprawuje nadzoru/kontroli nad okręgowymi ośrodkami wychowawczymi.</p>	
9.	Art. 184 pkt 3	Przepis nieprecyzyjny i nie usuwa wątpliwości już istniejących na gruncie aktualnych przepisów	Najwyższa Izba Kontroli w kontroli z 2017 r. ( <a href="https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-resocjalizacji-w-mlodziezowych-osrodkach-wychowawczych.html">https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-resocjalizacji-w-mlodziezowych-osrodkach-wychowawczych.html</a> ) wskazała, że koniecznym do rozwiązania problemem jest kwestia sposobu	Uwaga niezasadna. Wspomniany raport wskazuje na wyłączne kompetencje Ministra Edukacji i Nauki w omawianym obszarze. W raporcie NIK uznano za niezbędne „podjęcie przez	Odpowiedź nieakceptowalna. Przypominamy że strona samorządowa uzgadnia projekt ze stroną rządową a nie z ministerstwem

			<p>transportowania nieletniego przez dyrektora czy pracowników MOW, np. osoby te nie dysponują odpowiednio wyposażonym środkiem transportu, co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo wychowanków, (którzy, np. mogą wyskoczyć z samochodu), jak i osób ich przewożących.</p> <p>W jaki więc sposób pracownicy MOW mają przewozić nieletnich?</p>	<p><i>Ministra Edukacji Narodowej działań w celu zwiększenia bezpieczeństwa nieletnich oraz ich opiekunów podczas wykonywania czynności konwojowych przez pracowników MOW”.</i></p> <p>Resort sprawiedliwości nie jest władny ingerować w ten zakres kompetencji MEiN.</p> <p>Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że dotychczas nie wpłynęły jeszcze uwagi resortu edukacji do projektu, stąd brak wiedzy co do stanowiska w tej kwestii.</p>	<p>prowadzącym dany projekt.</p> <p>Prosimy o uzgodnienie odpowiedzi z resortem edukacji i merytoryczne odniesienie się do zgłoszonej uwagi.</p> <p>Niewątpliwie kwestia transportu nieletniego do MOW, zapewnienia mu bezpieczeństwa w tym zakresie czy przeciwdziałania uciezkom w trakcie transportu powinna być przedmiotem zainteresowania obu resortów.</p>
10.	Art. 186 ust. 1 i 2	Brak możliwości oceny proponowanych rozwiązań	Do projektu ustawy nie dołączono projektów aktów wykonawczych, stąd uniemożliwiona została ocena skutków, w tym finansowych związanych z funkcjonowaniem młodzieżowych ośrodków wychowawczych – czyli kluczowa z punktu widzenia organów prowadzących tego typu placówki.	Uwaga zasadna - projekty aktów wykonawczych są aktualnie w przygotowaniu przez MS.	Podtrzymanie uwagi. Standardowo przy wprowadzaniu aktów wykonawczych pomija się skutki finansowe, wskazując, że były szacowane na etapie opracowania ustawy. Prosimy o informację kiedy można spodziewać się projektów aktów wykonawczych.
11.	Art. 188 i nast.	Wątpliwa zasadność tworzenia kolejnego środka wychowawczego w postaci okręgowych ośrodków wychowawczych	1. Projektodawcy w uzasadnieniu jako zasadniczy powód postania okręgowych ośrodków wychowawczych wskazują brak stopnia pośredniego pomiędzy MOW a środkiem poprawczym. Panaceum na uciezki z MOW czy trudności z poddaniem nieletniego resocjalizacji ma być utworzenie kolejnej instytucji. Jednak projekt nie zawiera takich unormowań, które wskazywałyby, że zakładany cel	Uwagi niezasadne Zapewnienie bezpieczeństwa w okręgowych ośrodkach wychowawczych, zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich regulują szczegółowo art. 346-358 projektu. Okręgowe ośrodki wychowawcze będą stosować	Przyjmujemy wyjaśnienie.

			<p>zostanie osiągnięty. Jak bowiem OOW będzie zapobiegał uciezkom nieletnich? Dodatkowo nie przedstawiono statystyk powodów uciezek, które nie zawsze zmierzają do powrotu do działalności przestępczej. NIK w przywołanej kontroli wskazuje, że do głównych przyczyn uciezek należy, np.: nieumiejętność odnalezienia się w rzeczywistości instytucjonalnej, tęsknota za rodziną i znajomymi, uzależnienie od środków psychoaktywnych, niewyrażanie zgody na urlop, konflikty z innymi wychowankami.</p> <p>2. Ciekawe również, że w uzasadnieniu projektu przywołano, że w skrajnych przypadkach doprowadzenie nieletniego następowało nawet po ponad dwóch latach, natomiast w wynikach przywołanej kontroli NIK w tym zakresie powoływano się na jeden przypadek.</p> <p>3. Jednym z zasadniczych wniosków kontroli NIK była także konieczność powstawania MOW-ów wyspecjalizowanych w rozwiązywaniu specyficznych, indywidualnych dysfunkcji wychowanków, np. z uwzględnieniem poziomu dysfunkcji, agresji czy uzależnień. Ta intencja została wydane się opatrnie zrozumiana przez projektodawców, który zamiast wspierać i rozwijać istniejący potencjał MOW, zmierzają do tworzenia nowych podmiotów, od podstaw, które w pewnym zakresie przejmą zadania funkcjonujących MOW-ów. Wskazuje na to wprost chociażby przepis art. 397 który uprawnia w okresie przejściowym do zmiany środka wychowawczego z umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym</p>	<p>odrębny system ochrony ze względu na to, że umieszczenie w ośrodku jest środkiem wychowawczym, ponadto nie przewiduje się różnicowania ośrodków – jak ma to miejsce w przypadku zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich – ze względu na systemy ochrony. Zagadnienia bezpieczeństwa będą opracowane przez dyrektora ośrodka</p> <p>W systemach ochrony ośrodków stosowane będą zabezpieczenia techniczno-ochronne oraz środki sygnalizacji i łączności. Ustawodawca w tym zakresie określił, że pracownicy ochrony w swoich obowiązkach mają ich sprawdzanie oraz stosowanie. Dyrektor okręgowego ośrodka wychowawczego ma w swoich zadaniach współdziałanie z Policją</p> <p>Wydarzenia, które dają możliwość zwrócenia się o udzielenie pomocy do Policji są związane w szczególności z buntem nieletnich, ucieczką nieletnich, zbiorowym usiłowaniem sforsowania zabezpieczeń, zamachem terrorystycznym, napaścią, pożarem, katastrofą lub klęską żywiołową. Ustawodawca projektując powyższe przepisy wskazał przypadki istotnych</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



			<p>na umieszczenie w okręgowym ośrodku wychowawczym.</p> <p>4. Jaka jest planowana liczba okręgowych ośrodków wychowawczych nowopowstałych a ile powstanie z przekształcenia zakładów poprawczych (s. 56 OSR)? Kiedy te ośrodki powstaną?</p>	<p>zagrożeń, które zazwyczaj mają bardzo dynamiczny przebieg oraz jednocześnie takie, których pomimo podejmowanych prób nie można rozwiązać w ramach oddziaływań własnych pracowników ośrodków, zakładów, lub schronisk.</p> <p>Zaproponowany model uwzględnia również określenie rodzaju i sposobu udzielenia pomocy przez Policję, której zakres jest zależny od stopnia i rodzaju zagrożenia.</p> <p>Ustawodawca wskazuje, że pomoc Policji może polegać na zabezpieczeniu ośrodka, na zewnątrz, co może wyeliminować zagrożenia zewnętrzne bądź próby sforsowania zabezpieczeń, wprowadzeniu sił Policji na teren ośrodka, w celu powstrzymania działań związanych z sytuacją buntu, niszczenia mienia a także pomocą w ewakuacji nieletnich w przypadku pożaru, klęski żywiołowej lub katastrofy. W przypadku ucieczki pomoc Policji może polegać na organizacji pościgu, próbie zlokalizowania i ujęcia nieletnich.</p> <p>Dane dotyczące powodów ucieczek z MOW nie są gromadzone przez MS, który w aktualnie obowiązującym</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>stanie prawnym nie jest organem nadzorczym nad MOW.</p> <p>W kontekście celowości powstania OOW należy wskazać, że projektowy przepis art. 397, który uprawnia w okresie przejściowym do zmiany środka wychowawczego z umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym na umieszczenie w okręgowym ośrodku wychowawczym dotyczy zadań sądu w przedmiocie zmiany orzeczonego środka wychowawczego na środek wychowawczy w postaci umieszczenia nieletniego w okręgowym ośrodku wychowawczym.</p> <p>Projektodawca ma na uwadze to, że w przypadku niektórych bardziej zdemoralizowanych nieletnich pobyt w MOW nie spełnia swojej funkcji, stąd proponowane jest utworzenie nowego typu placówki o zupełnie odmiennym charakterze.</p> <p>Biorąc pod uwagę fakt, że część ucieczek z MOW dotyczy tych samych wychowanków oraz, że znaczna ich część nie wraca już do ośrodka, uzasadnione jest stworzenie</p>	
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>nowego typu placówek – okręgowych ośrodków wychowawczych. Jednostki te byłyby placówkami o charakterze wychowawczym, jednak o wyższym rygorze zabezpieczeń, co pozwalałoby na skuteczniejsze prowadzenie procesu resocjalizacji nieletnich. Do nowych jednostek mogłyby być kierowane osoby, wobec których zastosowanie środków wychowawczych nie daje oczekiwanych rezultatów ze względu na zbyt niski poziom zabezpieczeń MOW oraz powtarzające się i długotrwałe ucieczki.</p> <p>Okręgowe ośrodki wychowawcze zabezpieczają przed samowolnym oddaleniem się wychowanka (uproszczony system ochrony – swoboda poruszania się wewnątrz terenu i budynków ośrodka, ogrodzenie zewnętrzne terenu utrudniające ucieczki, pracownik ochrony.)</p> <p>Okręgowe ośrodki wychowawcze powstaną tylko poprzez przekształcenie już istniejących zakładów poprawczych w nowe jednostki.</p>	
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>Przewiduje się, co do zasady, wejście w życie projektowanej ustawy z dniem 1 lipca 2022 r. Wyjątkiem w tym zakresie są przepisy dotyczące możliwości utworzenia okręgowych ośrodków wychowawczych, które w zamiarze ustawodawcy mają wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy.</p> <p>W związku z tym projekt przewiduje uchylenie przepisu ustawy o <i>postępowaniu w sprawach nieletnich</i>, który przewidywał możliwość tworzenia i znoszenia zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p> <p>Zakłada się, że w pierwszym roku obowiązywania ustawy do okręgowych ośrodków wychowawczych może trafić ok. 500 nieletnich, natomiast w kolejnych latach ok. 1500.</p> <p>W zależności od potrzeb i liczby orzekanych przez sąd środków wychowawczych w postaci umieszczenia w okręgowym ośrodku wychowawczym oszacowano możliwość utworzenia kolejnych okręgowych ośrodków wychowawczych do łącznej liczby 1 500 miejsc.</p> <p>Należy zasygnalizować, że w OSR mowa jest o tym, że przekształconych będzie 2/3 obecnych ZP, których jest 27.</p>	
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

12.	Art. 253 ust. 3	W drugiej linijce pomiędzy słowami „związku” i „dopuszczeniem” brakuje litery „z”		Uwaga zasadna.	
13.	Art. 275 ust. 4	W trzeciej linijce słowo „planu” należy zamienić na słowo „plan”		Uwaga zasadna.	
14.	Art. 280	Zastosowany zwrot „1 rok” zamienić na „rok”		Uwaga niezasadna.	