

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027
Autor	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
Projekt z	Lipca 2021 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	2.1.6.Cel „Umożliwienie regionom i obywatelom łagodzenia społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu”, Zakres interwencji, s. 115	Zasadnym byłoby, aby w Radzie ds. Sprawiedliwej Transformacji zasiadali przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego – a nie wynika to ze wskazanego fragmentu.	Uwaga wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej reprezentacji j.s.t. w Radzie – jako że jednostki samorządu terytorialnego są w naszej ocenie kluczowymi interesariuszami w ramach wdrażania Mechanizmu Sprawiedliwej Transformacji.	Uwaga nieuwzględniona W składzie Rady wymienione są instytucje pośredniczące, którymi są zarządy województw objętych programem.	Podtrzymanie uwagi Samorządy województw nie są jedynymi jednostkami samorządu terytorialnego.
2.	CEL POLITYKI 4: Komplementarność pomiędzy programami krajowymi i	„JST odpowiedzialne za planowanie strategiczne na poziomie lokalnym są zobowiązane do zapewnienia zgodności swoich dokumentów strategicznych ze strategiami poziomu regionalnego. Dokumenty	Uwaga wynika m.in. z brzmienia ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.	Uwaga o charakterze komentarza. Przytoczony zapis mówi o dwóch niezależnych, równoległe prowadzonych procesach.	

	regionalnymi w ramach CP4, s. 125	te będą także weryfikowane przez samorządowe władze wojewódzkie pod kątem komplementarności ze strategiami szczebla regionalnego.” – „zgodność” to nie to samo co „komplementarność”.			
3.	Komplementarność wsparcia w ramach CP4 z KPO, s. 139	„W ramach KPO zostanie sfinansowana przebudowa systemu instytucjonalno-organizacyjno-prawnego na rynku pracy w kierunku systemu nowoczesnego i odpornego na sytuacje kryzysowe, opartego na rozwiązaniach cyfrowych (co zwiększy dostępność i efektywność oraz obniży koszty, pozwalając na alokowanie ich na aktywne polityki rynku pracy) i nowych narzędziach pracy z klientem.” – w ramach prac nad KPO usłyszeliśmy, że reforma nie uderzy w kompetencje samorządowe – prosimy o potwierdzenie.	Przywołany fragment brzmi co najmniej niepokojąco w kontekście dyskusji toczących się w ramach prac nad projektem KPO – i zapewnienia dochowania konkluzjom z tych dyskusji.	Uwaga nie dotyczy UP. Uwaga kierowana do KPO.	Podtrzymanie uwagi. Jak sami zauważyliśmy, oczekiwaliśmy jedynie potwierdzenia ustaleń z toku prac nad KPO – gdyż sama UP się do niego odwołuje.
4.	6. Podsumowanie oceny spełnienia odpowiednich warunków podstawowych, o których mowa w art. 15 oraz w załącznikach III i IV (opcjonalne) Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE134, s. 201	„Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.” – stwierdzenie można poszerzyć np. o odwołanie do ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.	Przywołana ustawa wprost odwołuje się do Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.	Uwaga nieuwzględniona. Spełnienie warunku Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE134 odbywa się poprzez przyjęcie i realizację Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030.	

5.	<p>6. Podsumowanie oceny spełnienia odpowiednich warunków podstawowych, o których mowa w art. 15 oraz w załącznikach III i IV (opcjonalne) 4.1 Ramy strategiczne polityki na rzecz aktywnych polityk rynku pracy, s. 212</p>	<p>„Ustawa jest aktem prawnym szczegółowo definiującym rolę poszczególnych szczebli Publicznych Służb Zatrudnienia ((PSZ): minister właściwy ds. pracy, samorząd województwa, samorząd powiatu, urząd wojewody) i instytucji rynku pracy oraz współpracę z podmiotami zewnętrznymi (np. instytucje szkoleniowe, agencje zatrudnienia)” – postanowienie to należy poprawić w kierunku stwierdzenia, że „Ustawa jest aktem prawnym szczegółowo definiującym rolę poszczególnych organów Publicznych Służb Zatrudnienia ((PSZ): minister właściwy ds. pracy, wojewodowie, marszałkowie województw i starostowie) i instytucji rynku pracy oraz współpracę z podmiotami zewnętrznymi (np. instytucje szkoleniowe, agencje zatrudnienia).”</p>	<p>Uwaga o charakterze doprecyzowującym – zmierzająca do zapewnienia zgodności Umowy Partnerstwa z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wskazanie właściwych organów związanych z wykonywaniem zadań w obszarze Publicznych Służb Zatrudnienia: minister właściwy ds. pracy, zarząd województwa, zarząd powiatu, wojewoda;</p>	
6.	<p>8.2. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne B. Przygotowanie i przyjęcie Strategii ZIT s. 226-227, tabela z s. 233-234</p>	<p>„Warunkiem realizacji ZIT dla MOF miast wojewódzkich (OSI o znaczeniu regionalnym) jest przygotowanie strategii rozwoju ponadlokalnego (o której mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju) dla całego obszaru MOF – do dnia 31 grudnia 2025 r. W przypadku wszystkich pozostałych ośrodków miejskich, dla których w SRW wyznaczono MOF, warunek ten ma charakter fakultatywny. Możliwe będzie wsparcie eksperckie partnerstw, które zdecydują się przygotować strategię rozwoju ponadlokalnego.” – ponownie</p>	<p>Rozpoczynająca się perspektywa unijna nie powinna być dla niektórych „z przymusu” poligonem doświadczalnym w zakresie stosowania przepisów regulujących przygotowanie i uchwalenie strategii rozwoju ponadlokalnego. W razie jakichkolwiek problemów natury formalnej ZIT MOF miast wojewódzkich nie będą mogły aplikować o dofinansowanie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Związki ZIT miejskich obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich są bogate w doświadczenia realizacji instrumentów terytorialnych i mają zdolności administracyjne aby przygotować strategię rozwoju ponadlokalnego wprowadzone znowelizowaną ustawą uzpr.</p>	

		apelujemy o pozostawienie w tym zakresie ZIT-om elastyczności.			
7.	8.3. Inne instrumenty terytorialne B. Przygotowanie Strategii IIT s. 230	„Nie ma konieczności przygotowywania Strategii IIT na potrzeby realizacji IIT, jeżeli dotychczas obowiązujące dokumenty o charakterze strategicznym spełniają warunki określone dla Strategii IIT. W takim wypadku istniejące dokumenty mogą pełnić funkcję Strategii IIT (strategia rozwoju gminy, strategia rozwoju ponadlokalnego, dokumenty strategiczne przyjęte przez JST przed 13 listopada 2020 r.)” – wyliczenie w nawiasie jest niezgodne ze wskazaniem w tabeli dot. IIT na stronie 235 projektu, w którym zawarto „Inne aktualne dokumenty strategiczne, spełniające wymogi art. 29 rozporządzenia ogólnego”.	Wnosimy o ujednoczenie przytoczonego tekstu w kierunku brzmienia zawartego w tabeli na s. 235 – w celu zapewnienia spójności UP.	Uwaga uwzględniona częściowo. Zapis w tabeli zostanie dostosowany do treści ze str. 230, tj „dokumenty strategiczne przyjęte przez JST przed 13 listopada 2020 r. „	Podtrzymanie uwagi. Kategorycznie nie zgadzamy się na takie ujęcie przedmiotowej kwestii – sformułowanie „inne aktualne dokumenty strategiczne, spełniające wymogi art. 29 rozporządzenia ogólnego” dużo lepiej oddaje jej istotę. Nie jest tak, że po 13 listopada 2020 r. nastąpiło absolutnie kompleksowe uregulowanie kwestii związanych z działaniami mającymi na celu opracowywanie i przyjmowanie strategii. Ponadto z perspektywy regulacji unijnych kluczowe jest to, na ile dany dokument wpisuje się w art. 29 rozporządzenia ogólnego, co zresztą zostało zauważone w tabeli na str. 235. Równocześnie trzeba pamiętać o tym, że przywołana część projektu UP jasno wskazuje, jakie elementy musi zawierać strategia IIT. Warto też zaznaczyć, iż według projektu Umowy Partnerstwa IIT może być realizowany przez

					<p>pojedynczą jednostkę samorządu terytorialnego poziomu lokalnego, stąd też tym bardziej 13 listopada 2020 r. nie jest datą, która determinuje całe otoczenie prawne.</p> <p>Na koniec chcemy przypomnieć o pracach nad nowelą ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, nad projektem Założeń do Umowy Partnerstwa – i jasnych deklaracjach ze strony resortu, że brak ujęcia strategii rozwoju powiatu w nowelizacji nie będzie ograniczał dostępu do środków. Tymczasem w świetle odpowiedzi na uwagę sytuacja wygląda następująco: jeżeli dany regionalny program będzie dopuszczał realizowanie IIT przez pojedynczą jednostkę samorządu, to powiat niemający odpowiedniej strategii przyjętej przed 13 listopada 2020 r. będzie wykluczony z ubiegania się o wsparcie. Raz jeszcze zwracamy się z prośbą o analizę i rewizję stanowiska.</p>
--	--	--	--	--	---