

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o ochotniczych strażach pożarnych
<b>Autor</b>	Minister Spraw wewnętrznych i Administracji
<b>Projekt z dnia</b>	29 września 2021

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bernadeta Skóbel
<b>e-mail</b>	bs@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 ust. 4	Skreślić lub uzupełnić o ludzi innych niż obywatele.	Przepis jest zbędnym ozdobnikiem. Obowiązek poszanowania godności i praw innych osób ma charakter powszechny i nie dotyczy tylko OSP. Niemniej jednak gdyby miał zostać, to nie może ograniczać się tylko do obywateli – vide tytuł Rozdziału II i art. 30 Konstytucji.	Uwaga nieuwzględniona. Przepis odnosi się również do społeczności lokalnych, które tworzą także osoby nie będące obywatelami. Jednostki OSP realizują zadania ratownicze przestrzegając obowiązującego w Polsce prawa.	<b>Podtrzymanie uwagi.</b> Literalne brzmienie przepisu (część po przecinku) narusza Konstytucję. Prosimy o informację jakie przeszkody uniemożliwiają uwzględnienie zdawałoby się oczywistej uwagi.
2.	Art. 14 ust. 2 zd. 1	Skreślić „nie rzadziej niż raz na dwa lata”.	Po pierwsze ustawa określa maksymalną wysokość ekwiwalentu więc może zdarzyć się, że gmina co dwa lata i tak będzie przyjmowała stawkę jak poprzednio. Po drugie część gmin obecnie ustala ekwiwalent nie w formie kwotowej ale w odniesieniu do proporcji do przeciętnego wynagrodzenia – przykładem jest uchwała Gminy	Uwaga nieuwzględniona. Obecny art. 15 ust.2 zd. 2 brzmi: „Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na dwa lata, właściwa rada gminy w drodze uchwał”. Takie sformułowanie nie podważa uprawnień członków OSP.	<b>Podtrzymanie uwagi.</b> Co w sytuacji, jeżeli radzie gminy umknie fakt konieczności przyjęcia kolejnej uchwały?

			<p>Żmigród gdzie wysokość ekwiwalentu ustalono na 1/222 przeciętnego wynagrodzenia. W takim przypadku wysokość ekwiwalentu jest corocznie waloryzowana.</p>		
3.	Art. 31	<p>Rozszerzyć przepis na pracowników innych jednostek samorządu terytorialnego oraz mienie tych jednostek.</p> <p>Pojawia się również wątpliwość czy i w jakim zakresie przepis ten uchyla zakaz z art. 4 pkt 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.</p>	<p>W projektowanym przepisie znosi się zakaz prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego przez niektóre osoby zatrudnione w strukturach gminy.</p> <p>Art. 4 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej wprowadza inny zakaz związany z wykonywaniem działalności gospodarczej przez niektóre kategorie funkcjonariuszy publicznych, niezależnie od źródła pochodzenia mienia.</p> <p>Pojawia się zatem wątpliwość czy po pierwsze osoby wymienione w art. 31 projektu ustawy nie będą jednak narażone na utratę stanowiska w związku z zasiadaniem w zarządzie OSP, czy będą mogły być pełnomocnikami władz. Ponadto gdyby przyjąć, że art. 31 uchyla zakaz z art. 4 pkt 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, nie jest zrozumiałe dlaczego nie obejmuje innych pracowników administracji samorządowej np. członków zarządów powiatów czy nawet szerzej – pracowników administracji publicznej.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W obecnym brzmieniu art. 31 „Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast), zastępcy wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), skarbnicy gmin, sekretarze gmin, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz radni mogą być członkami władz Ochotniczych Straży Pożarnych, w tym Ochotniczych Straży Pożarnych prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.”</p>	<p><b>Podtrzymanie uwagi.</b></p> <p>Zaproponowane brzmienie przepisu nie usuwa zasygnalizowanych wątpliwości interpretacyjnych i w żadnym razie nie stanowi uwzględnienia uwagi w jakimkolwiek stopniu.</p> <p>Przepis w proponowanym brzmieniu uniemożliwia np. sekretarzowi powiatu zasiadanie we władzach OSP prowadzącego działalność gospodarczą. Nie jest zrozumiałe dlaczego, jeżeli ewentualny konflikt interesów jest mniejszy niż w przypadku kategorii osób wymienionych w przepisie w brzmieniu obecnym.</p> <p>Proponowane brzmienie przepisu: „Członkowie organów stanowiących</p>

					<p>jednostek samorządu terytorialnego oraz osoby wymienione w art. 2 pkt 6-6c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne mogą być członkami organów Ochotniczych Straży Pożarnych prowadzących działalność gospodarczą, w tym prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia jednostek samorządu terytorialnego”.</p>
4.	Art. 38	<p>Do rozważenia rozszerzenie możliwości przekazania mienia właściwej gminie co da możliwość odtworzenia jednostki ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy. Ponadto to gmina a nie likwidator stowarzyszenia zawiera umowę z inną gminą w przypadku braku JOP na terenie danej gminy (vide art. 33 ust. 2 projektu ustawy).</p>	<p>W przypadku gdy na terenie gminy nie ma JOP, jest ona i tak zobowiązana do zawarcia porozumienia z inną gminą w celu zabezpieczenia potrzeb mieszkańców, zatem skoro gmina ma zawierać taką umowę przepisy powinny przewidywać możliwość przejęcia mienia, które będzie służyć realizacji tej umowy.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Ustawa zapewnia właściwą ochronę mieszkańców gminy bez OSP. Zgodnie z obecnym art. 36 ust. 2 Majątek stanowiący wyposażenie przeznaczone na potrzeby prowadzonych działań ratowniczych, który zakupiono przy udziale środków pochodzących z budżetu państwa lub gminy, przekazywany jest jednostce ochrony przeciwpożarowej zapewniającej utrzymanie właściwego zabezpieczenia operacyjnego mieszkańcom gminy, na terenie</p>	<p><b>Podtrzymanie uwagi.</b> W wyjaśnieniu pomija się kolejność zdarzeń przyjętą w samym projekcie - w sytuacji, w której na terenie gminy nie ma innej JOP, likwidator stowarzyszenia nie wie (ani nie jest władny do podejmowania takich decyzji), która JOP zapewni utrzymanie właściwego zabezpieczenia operacyjnego</p>

				której działała likwidowana Ochotnicza Straż Pożarna.	mieszkańcom gminy, bo właściwa umowa zostanie zawarta po likwidacji JOP – co wynika z art. 7 ust. 2 projektu ustawy.
--	--	--	--	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------