



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/333/21

Warszawa, 19 listopada 2021 roku

Szanowny Pan

Marcin Horała

Sekretarz Stanu

Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego

Ministerstwo Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 28 października 2021 r. (znak sprawy: CPK-2.4721.16.2021), zawierającego prośbę o przedstawienie ewentualnych uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw, niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

1. Art. 1 pkt 4 projektu – dodający art. 134a ust. 2 do ustawy o gospodarce nieruchomościami, regulujący minimalną wysokość odszkodowania dla nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo dla samodzielnego lokalu mieszkalnego.

W kontekście odwoływania się do wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia chcemy wskazać, że w stosunku do nieruchomości w bardzo złym stanie technicznym wydaje się to zbyt daleko idącym rozwiązaniem. W takiej sytuacji może bowiem dojść do zawyżenia odszkodowania w stosunku do rzeczywistej szkody poniesionej przez dotychczasowego właściciela nieruchomości, co jest wątpliwe w świetle konstytucyjnej zasady słusznego odszkodowania.

2. Art. 1 pkt 4 projektu – dodający art. 134a ust. 3 i 4 do ustawy o gospodarce nieruchomościami, wprowadzający zwiększenie wysokości odszkodowania w przypadku zameldowania na pobyt stały w budynku mieszkalnym albo samodzielnym lokalu mieszkalnym więcej niż 2 osób.

Powiązanie odszkodowania z liczbą osób zameldowanych budzi wątpliwości. Albowiem pozostawienie tej reguły może spowodować, że odszkodowanie za nieruchomość, której wartość zostanie oszacowana na kwotę wyższą, w której zameldowanych jest mniejsza liczba osób będzie niższe niż odszkodowanie za nieruchomość o dużo mniejszej wartości, gdzie zameldowanych jest więcej osób. W konsekwencji możemy mieć do czynienia z naruszeniem zasady sprawiedliwości społecznej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka