

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
Autor	Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Projekt z dnia	14 października 2021 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 4 pkt 1	Przepis należałoby usunąć.	Przepis oznacza, że do dokumentu studium należy wprowadzić cały bilans (a co za tym idzie także metodologię jego sporządzenia), co stanowi szersze uregulowanie niż zawarte w ustawie planistycznej, według której należy jedynie uwzględnić uwarunkowania wynikające z bilansu. W konsekwencji występuje sprzeczność z ustawą.		
2.	§ 4 pkt 4	1. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10 ust. 1 pkt 2a) w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności między innymi z diagnozy, o której mowa w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, przygotowanej na potrzeby strategii. Czy zasadne jest	Ad 1. W naszej ocenie mamy do czynienia z nadmiarowym rozwiązaniem, które jest wbrew efektywności działania administracji publicznej. Ad 2. W art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu		

		<p>aby rysunek ustaleń studium zawierał obowiązkowo granice obszarów z diagnozy do strategii?</p> <p>2. Wnosimy o wykreślenie z obowiązkowego zawarcia w rysunku studium granic obszarów (OZE), o których mowa w art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>3. Warto rozważyć zmianę słowa „rysunek” na sformułowanie „rysunek lub rysunki”.</p>	<p>przestrzennym, w przypadku przewidywania w gminie obszarów OZE powyżej 500kW należy w studium ustalić ich rozmieszczenie. Ustawa nie przewiduje konieczności naniesienia granic tych obszarów na rysunek studium, tak więc propozycja w rozporządzeniu wychodzi w tej materii poza zakres ustawy. W wielu przypadkach gmina może chcieć na całym jej obszarze wyznaczyć możliwość lokalizacji OZE, lub też wyłączyć tylko niektóre obszary z takiej możliwości. W takiej sytuacji lepszym rozwiązaniem jest ustalenie w samym tekście studium rozmieszczenia tych urządzeń. Szczególnie dotyczy to fotowoltaiki.</p> <p>Ad 3. W niektórych przypadkach może występować kilka rysunków.</p>		
3.	§ 4 pkt 5	Sformułowanie tego przepisu w kontekście pozostałych punktów tego paragrafu sugeruje, że uzasadnienie ma być odrębną częścią studium, co jest zbędne.	Uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych kierunków zagospodarowania, wpływu uwarunkowań oraz bilansu na te kierunki, to <i>de facto</i> element treści tych kierunków i jest zawarty w całej treści studium. Nie ma więc potrzeby powtarzania tych elementów w wyodrębnionej części.		
4.	§ 6 ust. 2 pkt 1 lit. d	Do treści przepisu należy dodać oprócz art. 10 ust. 2 także art. 10 ust. 2a i ust. 3a.	Dla porównania w § 4 pkt 4 mowa jest o granicach obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2, ust. 2a i ust. 3a ustawy planistycznej, natomiast według § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d projekt rysunku zawiera tylko określenie granic obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy planistycznej.		
5.	§ 6 ust. 2 pkt 4	Czy przepis ten oznacza w praktyce, że będzie trzeba stosować w studium	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

		<p>kolorystykę i symbole z załącznika nr 1 do rozporządzenia ws. wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?</p>			
6.	§ 7 ust. 1 pkt 13	<p>Należy doprecyzować o jakie „wszystkie wersje danych przestrzennych” chodzi projektodawcom.</p>	<p>Uwaga o charakterze doprecyzującym – przepis nie wyjaśnia bowiem, czy chodzi o dane przestrzenne z każdego etapu procedury?</p>		
7.	§ 9 ust. 1 i 2	<p>Rodzi się pytanie o to, czy zastosowanie przepisów dotychczasowych nie powinno jednak wynikać z ustawy?</p>	<p>Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy utraci moc z dniem 24 grudnia 2021 r., w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 – na mocy art. 86 przywołanej ustawy.</p>		
8.	§ 9 ust. 1	<p>Korzystnym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie dla procedur rozpoczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia dodatkowej możliwości wyboru wykonywania studium na mapie ewidencyjnej w postaci elektronicznej.</p>	<p>Takie rozszerzenie przepisu umożliwiłoby skorzystanie przez samorzady gotowe do elektronizacji z tego typu narzędzi w jeszcze większym zakresie.</p>		
9.	§ 9 ust. 2	<p>Czy przepis oznacza, że dla różnych etapów procedury możliwa jest różna forma dokumentacji, tzn. jeżeli etap opiniowania rozpoczniemy po 24.12.2021 r. to dokumentacja od</p>	<p>Uwaga o charakterze doprecyzującym.</p>		

		tego etapu ma być prowadzona elektronicznie?			
10.	Załącznik nr 2	Proponujemy dodać miejsce na numer postanowienia organu.	Brak miejsca na numer postanowienia organu, który to numer, w przypadku ponawiania procedury dla tych etapów, ułatwia identyfikację uzgodnienia bądź opinii.		
11.	Załącznik nr 2 Wykaz uzgodnień i opinii Część A. Wykaz uzgodnień	Proponujemy w tabeli zamienić kolejność kolumn 4 (Data uzgodnienia) i 5 (Data odmowy uzgodnienia)	Jeżeli wystąpi odmowa uzgodnienia, to później, w efekcie dalszych czynności, dochodzi do ostatecznego uzgodnienia pozytywnego.		