



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/321/21

Warszawa, 12 listopada 2021 roku

Szanowny Pan

**Robert Telus**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa

i Rozwoju Wsi

Sejm RP

Szanowny Pan

**Tomasz Ławniczak**

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego

i Polityki Regionalnej

Sejm RP

Szanowni Panowie Przewodniczący,

w nawiązaniu do zaplanowanego na 16 listopada 2021 r. posiedzenia połączonych sejmowych Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, którego przedmiotem ma być pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz ustawy o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (druk nr 1694), niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

### 1. Uwaga ogólna

Projektowana ustawa zakłada wprowadzenie zmian usprawniających prowadzenie postępowań regulowanych ustawą o scalaniu i wymianie gruntów, równocześnie jednak rozszerzając zakres zadań ciążących na starostach. Chcemy przypomnieć, że co do zasady, według art. 3 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, postępowanie scaleniowe oraz zagospodarowanie poscaleniowe przeprowadza i wykonuje starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej finansowane ze środków budżetu państwa. Tym samym oczekujemy pełnego sfinansowania tych kosztów, które powinny być pokryte z dotacji na wykonywanie przedmiotowych zadań.

**2. Art. 1 pkt 11 lit. c, dodający art. 33 ust. 6 do ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, uprawniający sąd administracyjny orzekający po terminie wynikającym z projektowanego art. 33 ust. 5, do stwierdzenia wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów z naruszeniem prawa**

Projektowany przepis może mieć bardzo daleko idące konsekwencje finansowe. Autorzy projektu w dodawanych do art. 33 ustępach 4-5 przewidzieli nałożenie „sztywnych” terminów na organy II instancji oraz wojewódzkie sądy administracyjne. Równocześnie jednak stwierdzili, że sąd administracyjny, w przypadku uwzględnienia skargi w przedmiocie zatwierdzenia projektu scalenia lub wymiany gruntów po upływie terminu, w którym powinien rozpatrzyć skargę, stwierdza wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów z naruszeniem prawa.

Przepis art. 33 ust. 6 nie znajdował się w wersji projektu opiniowanej przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, choć może wywołać konsekwencje wskazane na wstępie. Albowiem tego typu orzeczenie sądu będzie stanowiło tzw. prejudykat w kontekście art. 417<sup>1</sup> § 2 ustawy – Kodeks cywilny. Według art. 417<sup>1</sup> § 2 Kodeksu cywilnego jeżeli szkoda została wyrządzona przez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji, jej naprawienia można żądać po stwierdzeniu we właściwym postępowaniu ich niezgodności z prawem, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Według art. 417 § 1 Kodeksu cywilnego za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. A w świetle przywoływanego już art. 3 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów podstawowym organem w tym zakresie jest starosta.

W naszej ocenie postawienie starostów przed ryzykiem wciągnięcia w spory odszkodowawcze oraz wypłaty odszkodowań nie jest uzasadnione żadną wyższą wartością. W związku z powyższym apelujemy o wprowadzenie jednej z dwóch przedstawionych poniżej poprawek:

Wariant nr 1

W art. 1 w pkt 11 w lit. c skreśla się ust. 6

#### UZASADNIENIE

Projektowany art. 33 ust. 6 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów w sposób niezamierzony może doprowadzić do daleko idącej odpowiedzialności odszkodowawczej administracji publicznej. Aby zminimalizować wskazane ryzyko, należy usunąć ww. przepis.

Wariant nr 2

W art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a:

„1a) w art. 3 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Wszelkie koszty, w tym koszty odszkodowań, związane z odpowiedzialnością odszkodowawczą wynikającą w szczególności z orzeczenia sądu administracyjnego, o którym mowa w art. 33 ust. 6, ponosi budżet państwa.”

#### UZASADNIENIE

Poprawka ma na celu doprecyzowanie zasady wynikającej z art. 3 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, według którego postępowanie scaleniowe oraz zagospodarowanie poscaleniowe przeprowadza i wykonuje starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej finansowane ze środków budżetu państwa.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Piłonka

