

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie sposobu finansowania programów mieszkaniowych
Autor	Minister Rozwoju i Technologii
Projekt	10 listopada 2021 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 15 pkt 5 lit. a (zmieniający art. 10 ust. 1 ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości)	Rozszerzenie obowiązku w zakresie sporządzania wykazów nieruchomości na – co do zasady – wszystkie nieruchomości, którymi gospodaruje dany organ uważamy za nadmiarowe i zbędne.	Obecnie ustawa przewiduje, że w wykazach umieszcza się nieruchomości położone: 1) w granicach gmin miejskich, miast w gminach miejsko-wiejskich, dzielnic m.st. Warszawy, delegatur i dzielnic innych gmin miejskich, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej; 2) poza granicami, o których mowa w pkt 1, jeżeli przeznaczenie tych nieruchomości ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku wynikające z funkcji terenu określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy umożliwia ich	Uwaga nieuwzględniona ZPP nie wskazał o ile zwiększy się praca starostów w przypadku wprowadzenia zmian zaproponowanych przez MRiT. Wydaje się, że starostowie powinni posiadać bazę nieruchomości SP, więc przygotowanie materiałów (wykazów) dla KZN bez konieczności selekcji nieruchomości mieszkaniowych, nie powinno być problemem. Zmiana w art. 10 uKZN wynikała z doświadczeń w weryfikacji przez KZN wykazów nieruchomości.	Po pierwsze oszacowanie skutków w kilkudniowym terminie jest niemożliwe – mogli (a wręcz powinni) to zrobić projektodawcy podczas przygotowywania Oceny Skutków Regulacji. Po drugie nasze obawy – czemu daliśmy już wyraz wcześniej – związane są z art. 18 ustawy o KZN.

			<p>zagospodarowanie na potrzeby realizacji inwestycji mieszkaniowych.</p> <p>Takie podejście jest dużo bardziej racjonalne i zorientowane na cel, jakiemu mają służyć wykazy.</p> <p>Zwiększenie zakresu obowiązków m.in. starostów, przy równoczesnym zagrożeniu karą dla starostów za nieterminowe przekazanie wykazu albo niezuzupełnienie w terminie (art. 18 ustawy o KZN) i braku finansowania dla tego zadania budzi poważne wątpliwości – kara administracyjna zaczyna bowiem dotyczyć nieprzekazania bardzo szerokiego wykazu.</p>		
2.	Art. 15 pkt 16 lit. a (zmieniający art. 52 ust. 1 pkt 7 ustawy o KZN)	Uważamy, że rozszerzenie umożliwienia nieodpłatnego przekazywania nieruchomości na potrzeby realizacji zadań gminnych (w ujęciu generalnym) powinno dotyczyć również zadań powiatowych oraz wojewódzkich.	Mówimy w tym przypadku i tak o fakultatywnym przekazaniu, stąd też warto byłoby uniknąć sytuacji, w której po stronie KZN pojawi się woła przekazania nieruchomości wchodzącej w skład Krajowego Zasobu Nieruchomości, a ustawa będzie stała temu na przeszkodzie.	Uwaga uwzględniona Brak przeciwwskazań do rozszerzenia umożliwienia nieodpłatnego przekazywania nieruchomości także na potrzeby realizacji zadań powiatowych oraz wojewódzkich (a nie tylko gminnych). Zadania powiatów i samorządu województwa są ze sobą w większości zbieżne.	Dziękujemy za uwzględnienie uwagi i oczekujemy jej odzwierciedlenia w projektowanej ustawie.
3.	Art. 21 (zmieniający ustawę o rozliczaniu ceny lokali lub budynków w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości)	Związek Powiatów Polskich w kwietniu 2021 r. skierował do wiceminister Anny Kordeckiej pismo zawierające projekt rozszerzający stosowanie ustawy „lokal za grunt” na samorządy powiatowe. Uważamy, że w drodze opiniowanego projektu byłoby możliwe dokonanie niezbędnych zmian w tym zakresie.	Samorządy powiatowe zgłaszają do Biura ZPP chęć i gotowość do prowadzenia projektów w trybie ustawy „lokal za grunt”, stąd też – mając na uwadze cel owej ustawy, jakim jest wzrost liczby mieszkań w Polsce – zasadnym byłoby jej zmodyfikowanie w kierunku wskazanego rozszerzenia.	Komentarz do uwagi Obecnie proponowane rozwiązanie nie posiada związku tematycznego ze zmianami, które są przedmiotem rozpatrywanego projektu ustawy. Co do zasady jednak Ministerstwo zgadza się z propozycją ZPP i rozważy wprowadzenie tej zmiany bądź w ramach aktualnego procesu legislacyjnego, bądź w przypadku najbliższej nowelizacji zasad programu „Lokal za grunt”.	Podtrzymanie uwagi. Jeżeli Ministerstwo zgadza się z propozycją ZPP, to bardzo nas to cieszy – niemniej wskazanie zaraz później, że „rozważy wprowadzenie tej zmiany” nieco naszą radość zmniejsza. Chcielibyśmy mieć jasność co do tego, że

					właściwe rozwiązania zostaną wprowadzone oraz uzyskać informację w zakresie horyzontu czasowego, w jakim to nastąpi (jeżeli miałyby to mieć miejsce w innym procesie legislacyjnym).
--	--	--	--	--	--