



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/366/21

Warszawa, 22 grudnia 2021 roku

Szanowny Pan

Piotr Uściński

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z 15 listopada 2021 r. (znak sprawy: DAB-la.0211.3.2019.SM.42), zawierającego prośbę o wyrażenie opinii do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

1. Uwaga ogólna

Projekt ze względu na regulowaną nim materię powinien zostać zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – w wersji po konsultacjach publicznych i uzgodnieniach międzyresortowych. Zastrzegamy sobie prawo do zgłoszenia dodatkowych uwag na etapie KWRiST – szczególnie, że ze względu na bardzo szeroki zakres podmiotów, do których projekt został przesłany w ramach konsultacji publicznych, może ulec on daleko idącym zmianom.

2. § 46 projektu, regulujący zasady wyposażania budynków w dźwigi osobowe lub osobowo-towarowe

Proponowane rozwiązania są odmienne od tych zawartych w § 54 ust. 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia. W aktualnym stanie prawnym budynek użyteczności publicznej, budynek mieszkalny wielorodzinny, budynek zamieszkania zbiorowego, z wyłączeniem budynków zamieszkania zbiorowego na terenach zamkniętych oraz każdy inny budynek mający najwyższą kondygnację z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt więcej niż 50 osób,

w których różnica poziomów posadzek pomiędzy pierwszą a najwyższą kondygnacją nadziemną, niestanowiącą drugiego poziomu w mieszkaniu dwupoziomowym, przekracza 9,5 m, a także mający dwie lub więcej kondygnacji nadziemnych budynek opieki zdrowotnej i budynek opieki społecznej, należy wyposażyć w dźwig osobowy. Natomiast według § 46 ust. 1 projektowanego rozporządzenia, w dźwig osobowy lub osobowo-towarowy wyposaża się budynek:

1. użyteczności publicznej mający dwie lub więcej kondygnacji;
2. zamieszkania zbiorowego mający dwie lub więcej kondygnacji;
3. mieszkalny wielorodzinny mający trzy lub więcej kondygnacji.

Tym samym w zakresie budynków użyteczności publicznej dojdzie do modyfikacji wymagań, a konkretniej: do ich zaostrenia. Rozumiemy potrzebę zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, tym niemniej chcemy zwrócić uwagę na trudne do udźwignięcia przez samorzady skutki finansowe proponowanego rozwiązania. Corocznie środki budżetowe zasilające Fundusz Dostępności stanowią „kroplę w morzu potrzeb”, a odczuwalny wzrost cen towarów i usług – w połączeniu ze zmianami podatkowymi – istotnie ogranicza możliwości inwestycyjne jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji uważamy, że projektowane rozporządzenie stanowi dobrą okazję do dyskusji na temat zapewnienia realnego wsparcia na rzecz poprawy dostępności samorządowych budynków użyteczności publicznej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka

