

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego
<b>Autor</b>	Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego
<b>Projekt z</b>	października 2021 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Projekt wygląda na nie do końca dopracowany, zdarzają się przepisy urywające się w pół zdania – stąd też rodzi się pytanie o to, czy mamy do czynienia z wersją po konsultacjach publicznych i uzgodnieniach międzyresortowych?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
2.	Rozdział 7b (projektowany art. 75e i następne ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym)	Przyjęcie rozwiązania według którego ustalenie lokalizacji przedsięwzięcia i jego środowiskowych uwarunkowań może zostać dokonane w drodze odrębnej ustawy, której ustalenia równocześnie będą mogły być modyfikowane w drodze wydawanych w późniejszym czasie decyzji administracyjnych najdelikatniej mówiąc wymyka się podstawowym standardom konstytucyjnym, wynikającym z obowiązującej Ustawy Zasadniczej.	Stanowienie ustaw o charakterze indywidualnym i konkretnym, które – będąc aktem pochodzącym od władzy ustawodawczej – mogłyby być w przyszłości modyfikowane w drodze decyzji administracyjnych budzi ogromne wątpliwości z perspektywy m.in. zasady demokratycznego państwa prawnego. Zrozumiałe są bieżące korzyści dla realizacji inwestycji, płynące z tego typu rozwiązania – jednak w dalszej perspektywie może		

			ono oznaczać daleko idące skutki i związane z nimi roszczenia.		
3.	Art. 49	Zaktualizowania wymaga zasadnicza data wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy.	Projekt nie został poprawiony w tym zakresie, a zapewne pierwotnie zakładano szybsze prace nad tym dokumentem.		