

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej
Autor	Ministerstwo Sprawiedliwości
Projekt z dnia	14 grudnia 2021

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Docelowo oczekujemy nowelizacji ustawy w celu uporządkowania przepisów i jasnego oddzielenia przepisów ustawowych od wykonawczych.	Przepisy rozporządzenia już teraz modyfikują/uzupełniają niektóre przepisy ustawy. Po wejściu w życie proponowanej nowelizacji problem się pogłębi. Taka sytuacja po pierwsze nie sprzyja przejrzystości prawa, po drugie rodzi wątpliwości co do zgodności z zasadami techniki prawodawczej.		
2.	§1 pkt 2 (dodawany §4	Proponuje się - nadać następujące brzmienie ust. 4: „4. W przypadku, o którym mowa w art. 28a ustawy zarządzenie w sprawie organizacji udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wydaje starosta mając na względzie bieżącą sytuację epidemiczną lub	Przepis w aktualnie proponowanym brzmieniu jest sformułowany zbyt kazuistycznie. Literalne brzmienie ust. 4 w obecnym kształcie może doprowadzić do sytuacji, w której na terenie całego powiatu trzeba będzie ustalić jednolity sposób udzielania porad niezależnie od sytuacji w poszczególnych punktach (np. objęcia kwarantanną osób w jednym z kilku punktów).		

		bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. - skreślić ust. 5.	Proponuje się również rezygnację z warunku zapewnienia mieszkańcom powiatu dostępu do usługi. Ten warunek wynika z samej ustawy, której przedmiotem jest zapewnienia dostępu do usługi. Ponadto słowo decyzja proponuje się zastąpić słowem zarządzenie, co jest właściwszą formą dla aktów o charakterze zarządczym.		
3.	§ 1 pkt 4 lit a	Propozycja skreślenia przepisu i ewentualne zostawienie doprecyzowania §5 do kolejnej nowelizacji rozporządzenia, gdzie zostanie zapewniony standardowy tryb konsultacji zmian.	Nie wiadomo co autor ma na myśli używając pojęcia „na zewnątrz lokalu” (czy chodzi o zewnątrz budynku, w którym np. jest udostępniony powiatowi pokój do zapewnienia poradnictwa/czy np. korytarz przed lokalem). Jeżeli to pierwsze to należy brać pod uwagę fakt, że nie wszystkie budynki, w których są punkty są własnością powiatu, część budynków podlega opiece konserwatora zabytków. Ponadto – w przypadku lokalizacji punktu w urzędzie administracji publicznej, gdzie udzielanych jest szereg innych równie ważnych usług publicznych – dla odbiorcy ważniejszym jest aby dotrzeć do właściwego pokoju.		
4.	§ 1 pkt 4 lit b (w zakresie dodawanego ust. 3a	Skreślić przepis.	Przepis jest nadmiernie kazuistyczny i będzie rodził problemy interpretacyjne. W praktyce możliwość zapisu i tak jest gwarantowana w standardowych godzinach pracy w dniu roboczym. W niektórych starostwach ponadstandardowo wydłuża się		

			pracę niektórych wydziałów w celu usprawnienia obsługi interesantów (np. wydziały komunikacji, punkty odbioru korespondencji) co jednak nie oznacza, że w tych godzinach obsługę prowadzi np. wydział organizacyjny, który w wielu starostwach prowadzi obsługę zapisów.		
5.	§ 1 pkt 4 lit b (w zakresie dodawanego ust. 3b)	Skreślić przepis albo przeredagować tak aby był spójny z art. 8a ustawy.	Po pierwsze nie wiadomo co autorzy projektu mieli na myśli używając zwrotu „publiczna strona internetowa”. Po drugie kwestia ta jest już regulowana w art. 8a ustawy, który określa co, gdzie i na jakich zasadach publikuje starosta w zakresie udzielenia informacji jednostkom nieodpłatnego poradnictwa w tym przede wszystkim tym prowadzonym w ramach ustawy. Przepis mógłby być co najwyżej doprecyzowany o elementy nie wymienione w art. 8a, a których opublikowanie mogłoby być zasadne na stronie BIP i stronie internetowej starostwa i urzędów gmin.		
6.	§ 1 pkt 4 lit b (w zakresie dodawanego ust. 3c)	Skreślić – zbędna kazuistyka.	Powiaty promują funkcjonowanie punktów w większości w szerszym zakresie niż wynika z ustawy.		
7.	§ 1 pkt 5 (w zakresie zmiany §8 ust. 8)	Ust. 8 proponuje się wykreślić.	Przepis jest powtórzeniem obowiązków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy.		
8.	§ 1 pkt 5 (w zakresie zmiany §8 ust. 9)		Opinia ma mieć charakter anonimowy. W mniejszych punktach – uwzględniając charakter danych przekazywanych w opinii (data, nazwa punktu, forma udzielenia porady) pozwala na identyfikację		

			osób, które napisały opinię. Ponadto jest to dodatkowe obciążanie bo dane z opinii wprowadzane są ręcznie do systemu.		
9.	§1 pkt 7 (w zakresie zmiany §10)	Skreślić.	Przekroczenie delegacji ustawowej.		
10.	§1 pkt 8 (w zakresie §11 ust. 1)	W przepisie pozostawić tylko sposób przekazania informacji oraz informację o załączniku.	Przepis stanowi zbędne powielenie regulacji ustawowych.		
11.	Załącznik 2 Karta Pomocy – część A pkt 7 i 8	Skreślić zapis, że opcjonalnie można załączyć –pod warunkiem uprzedniej anonimizacji – opis sprawy sporządzony na osobnej kartce lub dokumentację otrzymaną od osoby uprawnionej.	Jeżeli karta jest przekazywana za pośrednictwem systemu teleinformatycznego to pod znakiem zapytania staje sens dalszego pozostawienia tego zapisu.		
12.	Załącznik 2 Karta Pomocy – część A pkt 18	Jeżeli opinia będzie mogła być przekazana listownie czy telefonicznie w późniejszym terminie to zapis należy dostosować do nowych regulacji.			
13.	Załącznik 2 Karta Pomocy – część A pkt 21	Dostosować przepis do brzmienia art. 28a.	Z art. 28a wynika możliwość wprowadzenia udzielania porad za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość oraz poza lokalem. Jeżeli starosta uzna, że nie ma potrzeby zmiany zasad udzielania porad będą się one odbywały tradycyjnie – poprzez wizytę w punkcie. Rozporządzenie w sposób nieuprawniony modyfikuje przepis rozporządzenia. Fakt wprowadzenia stanu wyjątkowego czy stanu epidemii na danym obszarze są faktami wynikającymi z aktów normatywnych. Nie ma podstawy zatem wyróżniać jako		

			osobnego podpunktu formy „osobiście w punkcie, w sytuacjach określonych w art. 28a ustawy”.		
14.	Karta Pomocy – cz. B pkt 1	Fragment „inne miejsca lub szczególna forma” – pojawia się wątpliwość co uprawniony ma zaznaczyć w sytuacji wydania przez starostę zarządzania w sprawie art. 28a ustawy.			