

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego
<b>Projekt z</b>	3 stycznia 2022 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 4 projektu (dodający art. 134a ust. 2 do ustawy o gospodarce nieruchomościami)	Przepis w naszej ocenie wymaga korekty – w kierunku większego zniuansowania w kontekście nieruchomości w złym stanie technicznym.	W kontekście odwoływania się do wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia chcemy wskazać, że w stosunku do nieruchomości w bardzo złym stanie technicznym wydaje się to zbyt daleko idącym rozwiązaniem. W takiej sytuacji może bowiem dojść do zawyżenia odszkodowania w stosunku do rzeczywistej szkody poniesionej przez dotychczasowego właściciela nieruchomości, co jest wątpliwe w świetle konstytucyjnej zasady słusznego odszkodowania.		
2.	Art. 1 pkt 4 projektu (dodający art. 134a ust. 3 i 4 do ustawy o gospodarce nieruchomościami)	Proponowane rozwiązania – kierunkowo słuszne – wymagają pogłębionej analizy w kontekście tego, czy odwołanie się do liczby zameldowanych osób nie wypaczy „istoty” odszkodowania.	Powiązanie odszkodowania z liczbą osób zameldowanych budzi wątpliwości. Albowiem pozostawienie tej reguły może spowodować, że odszkodowanie za nieruchomość, której wartość zostanie oszacowana na kwotę		

			wyższą, w której zameldowanych jest mniejsza liczba osób będzie niższe niż odszkodowanie za nieruchomość o dużo mniejszej wartości, gdzie zameldowanych jest więcej osób. W konsekwencji możemy mieć do czynienia z naruszeniem zasady sprawiedliwości społecznej.		
3.	Art. 8 pkt 2 lit. a projektu (zmieniający art. 22 ust. 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych)	Przepis przewiduje usunięcie odwołania do art. 124 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, czyli przepisu dotyczącego przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego – co oceniamy negatywnie.	Realizacja – nawet tak ważnych inwestycji jak inwestycje w zakresie sieci przesyłowych – nie może oznaczać, że właściciel nieruchomości po wykonaniu niezbędnych czynności jest pozostawiony „sam sobie” w zakresie przywrócenia do stanu poprzedniego.		