



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI  
Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/3138/21

Warszawa, 28 grudnia 2021 roku

Szanowny Pan  
**Przemysław Czarnek**  
Minister Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

w art. 8 ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej ustawodawca uregulował obowiązek członków Rady Ministrów oraz innych podmiotów właściwych do przygotowania projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych dotyczących problematyki samorządu terytorialnego polegający na przedstawianiu Komisji Wspólnej do zaopiniowania projektów tych dokumentów wraz z prognozą ich skutków finansowych.

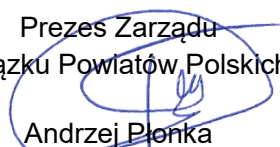
Rzeczą naruszającą przywołaną normę prawną i nieelegancką jest wprowadzanie zmian w projekcie zaopiniowanym już przez Komisję Wspólną. Taka sytuacja dotyczy podpisanego rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2022, gdzie wskaźnik Sf,i dotyczący tzw. edukacji domowej został określony na poziomie 0,8. W projekcie przedmiotowego rozporządzenia, opiniowanym przez Komisję Wspólną wskaźnik ten pozostawał na poziomie z lat poprzednich tj. 0,6. Z pominięciem samorządów dokonał Pan Minister nieuzasadnionej zmiany, która w sposób oczywisty, biorąc pod uwagę liczbę dzieci/uczniów w edukacji domowej w szkołach publicznych i niepublicznych spowoduje transfer środków z oświaty publicznej w kierunku niepublicznej. Fakt negatywnego zaopiniowania projektu przywołanego rozporządzenia przez stronę samorządową Komisji Wspólnej, nie upoważnia strony rządowej do dowolnego i pozbawionego w tym wypadku merytorycznych podstaw szachowania zapisami projektu.

Temat ten jest szczególnie istotny, gdyż znana jest geneza wprowadzonej zmiany i stanowisko resortu edukacji wyrażone głosem ministra Tomasza Rzymkowskiego podczas prac legislacyjnych nad ustawą z dnia 17 marca 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe (wprowadzającej niekorzystne zmiany w funkcjonowaniu edukacji domowej). Ubolewamy jednak że Pan minister Rzymkowski pomimo prośby Związku Powiatów Polskich o wyjaśnienie wyrażanego stanowiska i potrzeby zmian w finansowaniu edukacji domowej, ani podczas posiedzeń komisji sejmowej i senackiej, ani Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST, nie potrafił przedstawić merytorycznych argumentów. Wzrost wskaźnika już po zaopiniowaniu projektu przez Komisję Wspólną odbieramy jako działanie celowe i z góry zamierzone, gdyż podczas prac nad przywołaną nowelizacją Prawa oświatowego pojawiła się deklaracja, że resort edukacji wystąpi do Ministra Finansów o dodatkowe środki. Brak w projekcie zmian w tym zakresie odebraliśmy jako wycofanie się Ministra Edukacji i Nauki z tych zapewnień, jak się jednak okazuje resort edukacji chciał jedynie uniknąć niewygodnej dyskusji.

**W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra z wnioskiem o pisemne uzasadnienie i przedstawienie stanowiska resortu w tej sprawie, podczas najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST. Oczekujemy szczegółowej argumentacji potwierdzającej konieczność wzrostu finansowania tzw. edukacji domowej, z przywołaniem zadań i okoliczności, które wpływają na zwiększone nakłady z subwencji oświatowej w roku 2022 na ten cel.**

Jest rzeczą zdumiewającą, że resort edukacji występuje do Ministra Finansów o dodatkowe środki na edukację domową, pomijając potrzeby całego systemu i fakt, że niedoszacowanie części oświatowej subwencji ogólnej w roku 2020 wyniosło ponad 17 mld zł.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST