

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt aktualizacji Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)
Autor	Minister Klimatu i Środowiska
Projekt z	Listopada 2021 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	s. 89, s. 92, s. 145 (w zakresie nowelizacji ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych)	Projekt należy zaktualizować w zakresie informacji dotyczących nowelizacji ustawy o elektromobilności. Ponadto nie powinno się wskazywać w rządowej strategii – a tak dzieje się na stronie 145 – że za realizację jakiegoś działania odpowiedzialny jest Parlament RP.	W projekcie aktualizacji KPOP znajdują się nieaktualne informacje. 9 grudnia 2021 r. ogłoszono nowelizację w Dzienniku Ustaw, a 24 grudnia 2021 r. weszła ona w życie.		
2.	s. 138, fragment: „zmiana ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470, 471 i 1087) oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333) w wyniku której możliwe	Podtrzymujemy dotychczas wyrażane stanowisko, że tworzenie wyjątku w zakresie opłat za zajęcie pasa drogowego dla tak małej liczby inwestycji – skądinąd bardzo ważnych, ale jednak w niewielkiej liczbie w skali kraju – uważamy za bardzo ryzykowne z perspektywy konstytucyjności przepisów ustawy o drogach publicznych.	Już dziś można mieć wątpliwości co do zgodności art. 40 ustawy o drogach publicznych z konstytucyjną zasadą równości – a dodawanie do tego przepisu tego typu wyjątków te wątpliwości tylko pogłębi. Przypominamy ponownie o istniejącej w przepisach prawa tzw. umowie inwestycyjnej pomiędzy samorządem a inwestorem.		

	<p>byłoby posadowienie stacji pomiarowej – bez konieczności ubiegania się o pozwolenie budowlane na posadowienie stacji, jak również zwolnienie z opłat za zajęcie pasa drogowego [...]”</p>		<p>Ponadto trzeba pamiętać o tym, że opłaty za zajęcie pasa drogowego nie stanowią dużego utrudnienia finansowego dla GIOŚ – przecież np. nie jest tak, że wszystkie istniejące aktualnie stacje pomiarowe znajdują się bezpośrednio w pasach drogowych.</p>		
3.	<p>s. 140, fragment: „Wprowadzenie do art. 315a POŚ dodatkowych przepisów, zgodnie z którymi konsekwencją nieprzygotowania przez samorząd gminny i samorząd powiatowy, i nieterminowego przekazania do samorządu województwa sprawozdania z realizacji działań określonych w POP i ich aktualizacjach lub PDK będzie kara pieniężna.”</p>	<p>Wielokrotnie jako Związek Powiatów Polskich zgłaszaliśmy wątpliwości, m.in. konstytucyjne, do art. 315a Prawa ochrony środowiska, a rozszerzanie zakresu tego przepisu tylko owe wątpliwości pogłębia. Za absolutne minimum uważamy jednoznaczne wskazanie już teraz, że kara pieniężna za nieterminowe przekazanie sprawozdania będzie mieściła się w zupełnie innych ramach finansowych niż te dziś znajdujące się w przepisie (50.000 – 500.000 zł).</p>	<p>Konstrukcja, w której samorządy lokalne będą mogły być karane za nieterminowe przekazanie do samorządu województwa sprawozdania – przy równoczesnym braku zapewnienia regularnego finansowania dla realizacji przez samorządy lokalne działań przewidzianych w POP i PDK – jest powieleniem tego samego błędu, który został popełniony już przy nadawaniu art. 315a obecnego kształtu. Nie można bowiem karać samorządów za niezrealizowanie czegoś, na co nie otrzymują one finansowania. Jest to nie tylko nielogiczne, ale i – zgodnie z uwagą – wątpliwe konstytucyjnie.</p>		