



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANÓWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/94/22

Warszawa, 11 kwietnia 2022 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 30 marca br. w sprawie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (EW.020.787(2).2022) informuję, że na etapie prac w Senacie pismem z dnia 3 marca 2022 roku ZPP zgłosił uwagi. Ponieważ są one nadal aktualne ponawiam i przedkładam uwagi do przedstawionej propozycji.

1) Zastosowanie art. 2 ograniczyć wyłącznie do planów urządzania lasów, o których mowa w art. 22 ust. 1.

Uzasadnienie: Przepis w obecnym kształcie otworzy możliwość zaskarżania wszystkich planów urządzania lasów do sądów administracyjnych, które zostały zatwierdzone przed dniem wejścia w życie ustawy. Należy jednak zaznaczyć, że w przypadku planów uproszczonych (tj. zatwierdzanych przez starostę) taka możliwość prawna już istnieje, na co zresztą uwagę zwraca sam projektodawca. W przypadku uproszczonych planów urządzania lasów projektowana regulacja na nowo otworzy możliwość zaskarżania ich do sądu administracyjnego, nawet w przypadku, w którym pierwotny termin wniesienia skargi (tj. termin wynikający z art. 53 §2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) już upłynął.

2) Rozważyć wprowadzenie ograniczenia czasowego w art. 2

Uzasadnienie: Jak wspomniano wcześniej art. 2 otworzy możliwość zaskarżenia do sądów administracyjnych planów urządzania lasów zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie ustawy tj. nawet takich, które przykładowo zostały zatwierdzone 7 lat temu i których postanowienia są realizowane. Należy przy tym

przypomnieć, że zgodnie z art. 20 ustawy o lasach ustalenia planów uwzględnia się w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w ewidencji gruntów i budynków. Tymczasem w uzasadnieniu do projektu ustawy zupełnie pomija się kwestie skutków prawnych i faktycznych ewentualnego uchylania przez sądy administracyjne planów przyjętych wiele lat temu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka