

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI
Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/89/22

Warszawa, 7 kwietnia 2022 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 30 marca 2022 roku w sprawie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (EW.020.852(2).2022) przedstawiam uwagi Związku Powiatów Polskich do proponowanej regulacji.

Art. 1 w zakresie dodawanego art. 12a ust. 1 i 2. Proponujemy zmodyfikować.

Proponowany art. 12a powinien dotyczyć ośrodków wypoczynkowych i podobnych obiektów pozostających w dyspozycji administracji rządowej. Obecnie z projektu wynika, że samorzady i ich spółki, będą mogły zostać zobowiązane do bezpłatnego użyczenia innym jednostek samorządu terytorialnego wskazanych obiektów. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z art. 12 ustawy pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa to wojewoda odpowiada za organizację zakwaterowania obywateli Ukrainy. W tym zakresie może wydawać polecenia organom samorządu terytorialnego ale w takim przypadku polecenia te są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej. Oznacza to, że samorząd ma obowiązek wykonać polecenie ale może oczekiwać zapewnienia finansowania lub zwrotu poniesionych w związku z tym kosztów. Tymczasem istotą użyczenia jest oddanie rzeczy do bezpłatnego używania.

Art. 1 w zakresie dodawanego art. 12a ust. 3 i 4 oraz art. 2. Proponujemy skreślić.

Jednostki samorządu terytorialnego, które chciałyby skorzystać z zasobów lokalowych będących w dyspozycji szeroko rozumianej administracji rządowej wiedzą jakie ośrodki funkcjonują na ich terenie. Zatem nałożenie na wszystkie podmioty wymieniane w ust. 1 i 2 sporządzenia wykazów, o których mowa w ust. 3 projektowanego art. 12a wydaje się zbędnym obciążeniem. Ponadto od 1 marca br. sytuacja w zakresie liczby wolnych miejsc w ośrodkach możliwych

jeszcze do wykorzystania na potrzeby zakwaterowania tam uchodźców może być inna niż aktualna z uwagi na dynamiczną sytuację.

Art. 1 w zakresie dodawanego art. 12a ust. 8. Skreślić lub zmodyfikować.

Przepis jest niezrozumiały. Jeżeli istotną użyczenia jest bezpłatne oddanie rzeczy do używania, nie wiadomo w jakim zakresie zadanie to miałyby być finansowane.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka