

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	Ministerstwo Finansów
<b>Projekt z dnia</b>	24 marca 2022 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Grzegorz P. Kubalski
<b>e-mail</b>	<a href="mailto:gk@zpp.pl">gk@zpp.pl</a>
<b>tel.</b>	503-093-670

**Uwagi:**

<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
1.	Uwaga ogólna – proceduralna	Projekt powinien być procedowany w sposób umożliwiający jego faktyczną analizę.	Procedowany obecnie w pośpiechu projekt nowelizacji ustawy o PIT jest próbą poprawienia równie pospiesznie przyjętych rozwiązań Polskiego Ładu. Na jesieni ubiegłego roku strona samorządowa zwracała uwagę, że przyjmowanie skomplikowanych rozwiązań podatkowych bez odpowiedniego czasu na przeanalizowanie wszystkich jego konsekwencji może doprowadzić do uchwalenia błędnie sformułowanego prawa. Ta przestroga sprawdziła się już w I kwartale roku podatkowego. W pełni podzielając ocenę dotyczącą konieczności uchwalenia niezbędnych korekt w obowiązujących przepisach przestrzegamy przed czynieniem tego pospiesznie, bez czasu na pogłębioną analizę.		

2.	Uwaga ogólna	Konieczność wprowadzenia rekompensaty utraconych dochodów JST <u>poprzez zwiększenie dochodów własnych.</u>	<p>Zaproponowana ustawa jest kolejną ustawą ograniczającą o kilka miliardów rocznie wydajność udziałów w PIT jako źródła dochodów własnych. Choć w obowiązującym obecnie systemie nominalnie w krótkiej perspektywie czasu rekompensata następuje poprzez zwiększenie części rozwojowej subwencji ogólnej to należy zwrócić uwagę na dwie rzeczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• terytorialna dystrybucja środków części rozwojowej subwencji ogólnej nie pokrywa się z mapą ubytków w podatku PIT;</li> <li>• następuje przesunięcie odsetka środków pochodzących z dochodów własnych na rzecz dochodów transferowych – co w praktyce ogranicza samodzielność JST.</li> </ul> <p>Dodatkowo należy zauważyć, że w długiej perspektywie czasu nastąpi dalsze zmniejszenie się dynamiki wzrostu dochodów własnych (dynamika wzrostu PIT jest co do zasady większa niż dynamika wzrostu PKB).</p>		
3.	Po art. 6	Po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu: „Art. 6a. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego art. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „ogólnej kwocie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych - rozumie się przez to 100% wpływów z podatku dochodowego od osób	W obecnym stanie prawnym jednostki samorządu terytorialnego nie uczestniczą w dochodach z podatku dochodowego od osób fizycznych płaconych w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych. Utrzymanie takiego rozwiązania jest niezrozumiałe, gdyż prowadzi do sytuacji, w której podatki o		

		<p>fizycznych, pobieranego na zasadach ogólnych, tj. według skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.), podatku pobieranego od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej w wysokości 19% oraz 100% wpływów ze zryczałtowanego podatku dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 1993, 2105) opłacanego w formie innej niż karta podatkowa; przez wpływy rozumie się wpłaty pomniejszone o dokonane zwroty, przy czym w kwocie zwrotów nie uwzględnia się kwoty stanowiącej różnicę określoną zgodnie z art. 27f ust. 8-10 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych;”</p>	<p>identycznym charakterze fiskalnym są różnie traktowane z punktu widzenia podziału dochodów między podsektor rządowy i podsektor samorządowy sektora finansów publicznych. Jednocześnie sprawa staje się coraz bardziej paląca wobec konsekwentnego promowania ryczałtowej formy opodatkowania w ramach polityki podatkowej prowadzonej przez obecny rząd.</p>		
--	--	---	--	--	--