

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
Autor	Minister Edukacji i Nauki
Projekt z dnia	29.04.2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

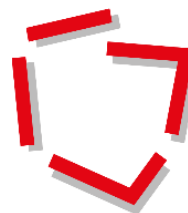
Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Biorąc pod uwagę zapisy projektu i konstrukcję przepisów, która zostanie wdrożona, zastanawiające jest kiedy w końcu ustawodawca zrozumie, że Karta Nauczyciela jest aktem prawnym tak mocno nieczytelnym, że należałoby przygotować nową ustawę.			
2.	Art. 1 pkt 6 projektu w zakresie art. 9ca ust. 12	Propozycja brzmienia: „12. Zadaniem mentora, o którym mowa w ust. 11, jest udzielanie pomocy nauczycielowi odbywającemu przygotowanie do zawodu nauczyciela, której zakres określają przepisy wydane na podstawie art. 9g ust. 2.”.	Przepis w aktualnym brzmieniu nie wskazuje jakie zadania w ramach pomocy realizuje mentor. Jak można wywnioskować zakres tej pomocy zostanie określony w ramach zadań mentora, które opisze MEiN w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 9g ust. 10. Stąd propozycja doprecyzowania przepisu już w tym miejscu, aby nie wzbudzał		

			wątpliwości, jakie są granice pomocy.		
3.	art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 9fa ust. 1, wprowadzenie	<p>1) Prośba o wyjaśnienie wątpliwości dotyczącej sformułowania „co najmniej 1 godziny”</p> <p>2) Sugerujemy rozważenie czy z przeprowadzania zajęć, o których mowa w art. 9fa ust. 1 nie powinna zostać jednak sporządzona notatka lub ocena, która mogłaby później stanowić element do wydania oceny przez komisję, o której mowa w ust. 5.</p>	Czy przywołany zwrot oznacza, że możliwe będzie obowiązywanie takiej osoby do przeprowadzenia więcej niż 1 godziny? Kto zdecyduje o tym, że kolejne godziny zajęć, o których mowa w tym przepisie, osoba taka będzie zobowiązana przeprowadzić i ile może być takich godzin?		
4.	art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 9fa ust. 1, pkt 3	Na jakiej zasadzie i kto ma dokonać wyboru osoby spośród wskazanego katalogu?			
5.	art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 9fa ust. 3 pkt 2	<p>Z jakiej przyczyny w skład komisji może zostać powołany ekspert tylko z zakresu: psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej?</p> <p>Ilu takich ekspertów jest aktualnie wpisanych na listę, w podziale na poszczególne województwa?</p>	Prosimy o przedstawienie informacji jaki jest aktualny stan ministerialnej listy ekspertów. W roku 2018 Związek Powiatów Polskich przeprowadził ankietę, której wyniki wskazywały na ogromne braki na przedmiotowych listach, jeżeli chodzi o ekspertów z poszczególnych branży. Ankieta obnażyła także dodatkowe problemy związane z błędami na samej liście: brak informacji o nauczonym przedmiocie, brak lub błędne dane kontaktowe (w załączeniu przekazujemy także do wiadomości treść tego pisma). Minister Edukacji jako prowadzący tę listę powinien zadbać o jej rzetelność a także o to,		

			aby możliwe było realne korzystanie z jej zasobów. Jak wynika z informacji, które otrzymujemy z samorządów, w dalszym ciągu ciężar znalezienia eksperta spoczywa na organach prowadzących. W przywołanej korespondencji ZPP wskazywał także na dodatkowe wątpliwości legislacyjne, mogące mieć wpływ na brak chęci ze strony nauczycieli do decydowania się na wpis na listę. Uwaga ta nie została jednak uwzględniona.		
6.	art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 9fa ust. 3 pkt 3	Na jakiej zasadzie i kto ma dokonać wyboru osoby spośród wskazanego katalogu?			
7.	Art. 1 pkt 25 lit. a w zakresie ust. 3	Jaka będzie konsekwencja jeżeli nauczyciel nie uzyska przygotowania pedagogicznego w trakcie drugiego roku pracy w szkole?			
8.	Art. 1 pkt 25 lit. b w zakresie ust. 3b część wspólna, zdanie drugie	Ile razy może być zawarta taka umowa i jak ta regulacja ma się do limitowania umów na czas określony wynikający z Kodeksu pracy?			
9.	Art. 1 pkt 25 lit. h	1) Czy dyrektor ma informować na bieżąco o każdym wolnym stanowisku? 2) Wydaje się że ust. 19 należy doprecyzować o wskazanie, że kurator udostępnia te informacje niezwłocznie.			
10.	Uwaga ogólna	Związek Powiatów Polskich ocenia, że zakres zmian jest zbyt wąski. Projekt nie przewiduje zmian w zakresie postulatów zgłaszanych przez stronę samorządową podczas prac Zespołu ds. statutu zawodowego pracowników oświaty			

		co do których strona rządowa wyrażała aprobatę jak np. doprecyzowanie przepisów w zakresie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych czy likwidacji dodatku uzupełniającego.			
11.	OSR, s. 13	W jakiej liczbie na potrzeby skutków przedmiotowego projektu ustawy zostały skalkulowane etaty wynikające z konieczności zapewnienia kształcenia uczniom przybywającym z Ukrainy i etaty nauczycieli specjalistów w ramach zwiększenia dostępu dzieci i młodzieży do wczesnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej?			
12.	OSR, uwaga ogólna	Ponieważ zarówno planowane od 1 maja br. podwyżki 4,4% jak i zmiany wynikające z projektowanej ustawy wpłyną na wysokość wynagrodzeń nauczycieli, które stanowią główny wydatek w ramach części oświatowej subwencji ogólnej oczekujemy pełnego pokrycia wydatków z tego tytułu w subwencji oświatowej i negatywnie zostanie oceniona próba jakiegokolwiek przerwania na jednostki samorządu terytorialnego odpowiedzialności finansowej w tym zakresie.			

Załącznik: Pismo ZPP z dnia 20 czerwca 2018 r. Or.A.0713/1173/18



ZARZĄD

PREZES

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHEŃSKI

WICEPREZESI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trąmś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1173/18

Warszawa, 20 czerwca 2018 roku

Szanowna Pani
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani Minister,

w nawiązaniu do korespondencji z 26 marca 2018 r. (DKO-WAZN.6014.3.2018.RD) dotyczącej powoływania ekspertów w skład komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na kolejny stopień awansu zawodowego zwracam się z prośbą o ponowne włączenie niniejszej kwestii do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.

W powołanym piśmie Podsekretarz Stanu w MEN Maciej Kopeć zwrócił uwagę, że resort edukacji w chwili obecnej nie posiada konkretnych informacji zewnętrznych, przesłanek czy też skarg w zakresie braku ekspertów w poszczególnych „dziedzinach”, co pozwala domniemywać o prawidłowości funkcjonowania tego obszaru w awansie zawodowym nauczycieli.

Związek Powiatów Polskich wywołał temat ze względu na napływające głosy z samorządów dotyczące z trudności w powoływaniu ekspertów w skład komisji. Chcąc jednak poprzeć swoje twierdzenia konkretnymi danymi Związek przeprowadził ankietę wśród samorządów powiatowych i miast na prawach powiatów dotyczącą opisywanego zagadnienia.

W ankiecie wzięło udział 86 samorządów (w tym 81 powiatów i 5 miast na prawach powiatu).

Jak wynika ze zgromadzonych danych 58 samorządów ma trudności z powołaniem ekspertów do składu komisji co stanowi **67%** wszystkich samorządów, które odpowiedziały.

Samorzady podawały następujące powody, które w ich ocenie są przyczyną trudności w powołaniu ekspertów (przewidziano możliwość wskazania kilku odpowiedzi):

1) brakuje ekspertów z niektórych dziedzin – twierdząco odpowiedziały 53 samorządy (62%)

Wskazywano tutaj następujące dziedziny/przedmioty (dodatkowo zaznaczyliśmy Państwu jaka liczba samorządów zwróciła uwagę na konkretną dziedzinę):

- przedmioty zawodowe (np. branże: elektryczna, budowlana, samochodowa, budownictwo, ochrona środowiska, logistyka, przedmioty gastronomiczne, geodezja, gazownictwo, ekonomiczna, logistyczna, mechaniczna) – 34 samorządy,
- języki obce (np. angielski, hiszpański, rosyjski, francuski, niemiecki) – 27 samorządów,
- psychologia – 20 samorządów,
- przedmioty w szkołach specjalnych (np. surdopedagogika, tyflopädagogika, oligofrenopedagogika) – 10 samorządów,
- religia – 8 samorządów,
- przedmioty artystyczne (w tym eksperci i nauczycieli szkół muzycznych) – 7 samorządów,
- pedagog – 6 samorządów,
- wychowanie fizyczne – 3 samorzady,
- chemia – 3 samorzady,
- edukacja dla bezpieczeństwa – 3 samorzady,
- logopedia – 2 samorzady,
- informatyka – 2 samorzady,
- socjoterapia,
- przyroda,
- historia,
- wiedza o społeczeństwie,
- fizyka,
- etyka,
- muzyka,
- plastyka,
- wiedza o kulturze,
- bibliotekoznawstwo,
- geografia,
- zarządzanie i marketing,
- biologia.

2) eksperci odmawiają udziału w pracach komisji – twierdząco odpowiedziało 48 samorządów (56%)

Co do powodów dla których eksperci odmawiają, zwrócono uwagę na następujące problemy:

- wyjazdy na urlopu – na tę przesłankę wskazały 44 samorzady
- odległością od miejsca zamieszkania ekspertów – 20 samorządów

- brak chęci przyjazdu do rozpatrzenia jednego wniosku, za małą liczbą wniosków do rozpatrzenia – 12 samorządów
- wysokie koszty dojazdu – 7 samorządów
- nakładanie się terminów komisji – 3 samorzady
- brak możliwości dojazdu
- nieaktualne informacje na liście MEN dotyczące posiadanych przez eksperta kwalifikacji
- brak posiadania prawa jazdy
- wykonywanie w tym czasie innej pracy

3) inne powody

Wśród innych powodów trudności w powołaniu ekspertów samorzady wskazały na:

- nieprecyzyjne dane na liście ekspertów prowadzonej przez MEN (brak informacji o nauczonym przedmiocie lub prowadzonych zajęciach, błędny nr telefonu lub błędny adres e-mail, brak adresu e-mail)
- pokrywanie się terminów egzaminów, co wynika z postanowień Karty Nauczyciela. Powoduje to trudności w ustaleniu składu komisji z uwagi na dyspozycyjność często tych samych ekspertów.
- powody losowe np. choroba, sprawy rodzinne, wyjazdy w delegacje
- brak czasu
- Brak ekspertów z niektórych dziedzin na pobliskim terenie, konieczność poszukiwania ekspertów na terenie innych województw

Pragniemy także dodatkowo zwrócić uwagę na pewną nieścisłość legislacyjną w zakresie wymagań stawianych kandydatom na ekspertów.

Zgodnie z art. 9g ust. 11a pkt 8 ustawy – Karta Nauczyciela na listę ekspertów może zostać wpisana osoba, która m.in. uzyskała rekomendację, zawierającą opis dorobku zawodowego nauczyciela lub nauczyciela akademickiego, wydaną przez instytucję lub stowarzyszenie działające w systemie oświaty i wychowania, szkolnictwa wyższego i nauki lub na ich rzecz albo nauczycielski związek zawodowy.

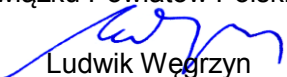
Powyższy zapis powoduje problemy interpretacyjne i może być jednym z powodów dla których nauczyciele nie decydują się na ubieganie o wpis na listę ekspertów. Co bowiem należy rozumieć pod pojęciem „instytucji lub stowarzyszenia działającego w systemie oświaty i wychowania, szkolnictwa wyższego i nauki lub na ich rzecz”?

Ponad to poddajemy w wątpliwość zasadność wystawiania rekomendacji o nauczycielu w zakresie jego dorobku zawodowego przez nauczycielski związek zawodowy, który de facto nie dysponuje takimi danymi na temat nauczyciela.

Wątpliwości sprawia także interpretacja o jakim związku zawodowym jest mowa w tym przepisie. Jego brzmienie sugeruje, że mowa o każdym nauczycielskim związku zawodowym ale niejednokrotnie nauczyciele zastanawiają się czy nie chodzi może o związek zawodowy w którym są oni zrzeszeni, więc co

w przypadku jeżeli nauczyciel nie należy do żadnego związku zawodowego? Tym bardziej zastanawiające jest w tym kontekście jak związek zawodowy, który nie zrzesza nauczyciela ma wystawić o nim rekomendację, oczywiście przy hipotetycznym założeniu że z tej formy uzyskania rekomendacji jako jednej z alternatyw wymienionych w powołanym przepisie Karty nauczyciel zechce skorzystać.

Mamy nadzieję, że przedstawione dane i wątpliwości pozwolą Ministerstwu Edukacji Narodowej na podjęcie stosownych kroków legislacyjnych w celu przeciwdziałania temu problematycznemu zjawisku.

Z poważaniem,
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn

Otrzymuje:

Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu