

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie zezwoleń na pracę i oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi
Autor	MRiPS
Projekt z dnia	27 kwietnia 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§3 ust. 1 i 3 §6 ust.1 §11 ust. 1 i 3	Rozważenie wprowadzenia wymogu składania wniosku i oświadczenia tylko w formie elektronicznej (zmiana brzmienia §3 ust. 1, §6 ust. 1 i §11 ust. 1 oraz skreślenie §3 ust. 3 oraz §11 ust. 3).	Skutkiem COVID-19 była i jest postępująca informatyzacja sektora publicznego. Pracodawcy korzystając z tarczy antykryzysowej mieli obowiązek składania wniosków drogą elektroniczną (nie tylko w kontaktach z powiatowym urzędem pracy). Zdecydowana większość pracodawców posiada i korzysta na co dzień z profili zaufanych. Jeżeli wnioski i oświadczenia będą składane w taki sposób nie będzie już potrzeby weryfikacji tożsamości.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane rozwiązanie wymagałoby przepisów ustawowych.	Wnosimy zatem o uwzględnienie proponowanej zmiany w przepisach ustawowych.
2.	§3 ust. 3 i §11 ust. 3 (w przypadku	Przepis jest bardzo nieprecyzyjny. Nie określa w jaki		Uwaga nieuwzględniona.	Podtrzymanie uwagi.

	nieuwzględnienia uwagi 1)	sposób weryfikacja ma nastąpić. Jak zweryfikować tożsamość osoby fizycznej w przypadku, gdy wnioski są składane i odbierane wyłącznie w formie elektronicznej? Wzywanie każdej osoby fizycznej w celu okazania dowodu osobistego jest wręcz niemożliwe, a na pewno utrudniałoby i wydłużało postępowanie. Czy w przypadku spółek prawa handlowego weryfikacji ma podlegać wpisanie spółki do określonego rejestru, faktyczne prowadzenie działalności? Czy należy weryfikować tożsamość osoby uprawnionej do reprezentowania?		Przepis jest sformułowany celowo w sposób elastyczny. Sposób weryfikacji zależy od okoliczności danego przypadku. W przypadkach wniosków i oświadczeń składanych w postaci elektronicznej weryfikacja tożsamości następuje za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego ePUAP. W przypadkach wniosków i oświadczeń w postaci papierowej weryfikacja tożsamości powinna nastąpić zgodnie z ogólnymi zasadami, co do zasady za pomocą okazania dokumentu tożsamości. W praktyce, jeżeli tożsamość danej osoby była wcześniej weryfikowana, nie ma potrzeby powtarzania czynności weryfikacyjnych.	Propozycja zapisu §3 ust. 3 „W przypadku wątpliwości co do tożsamości podmiotu występującego z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę lub zezwolenia na pracę sezonową, organ przyjmujący wniosek weryfikuje tożsamość podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi.”.
3.	§8	Uwaga ogólna Zmiany proponowane w §8 projektowanego rozporządzenia nie wpłyną w znaczący sposób na efektywność stosowania narzędzia jakim jest test rynku pracy. Obecna sytuacja na rynku pracy cechująca się deficytem osób zainteresowanych uzyskaniem zatrudnienia powoduje, że test rynku pracy staje się narzędziem anachronicznym niedostosowanym do obecnej sytuacji, która w kontekście przyszłości nie ulegnie znaczącej	Nie uważamy za zasadne przeprowadzanie analizy bazy osób bezrobotnych tylko po to, by uzyskać od nich potwierdzenie faktu niezainteresowania przedłożoną propozycją pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa wymaga dołączenia do wniosku informacji starosty o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy lub o negatywnym wyniku rekrutacji organizowanej dla pracodawcy. Wynika z tego, że analiza rejestrów i ew. rekrutacja musi być przeprowadzona, jeżeli PUP przyjął ofertę pracy w celu opracowania informacji starosty. Zmiana polegająca na kierowaniu do pracodawcy tylko zainteresowanych osób bezrobotnych ma na celu	Wnosimy o uwzględnienie złożonych uwag w toku prac legislacyjnych nad zmianą ustawy.

		<p>poprawie. Obecnie mamy do czynienia z sytuacją, w której poszerza się grupa pracodawców niemogących pozyskać pracowników krajowych. Dotyczy to w szczególności prac prostych, zawodów uważanych za „ciężkie” i mało opłacalne. Pracodawcy zainteresowani zatrudnieniem pracowników zagranicznych zgłaszając do urzędu pracy ofertę pracy, w celu wykonania testu rynku pracy, są już po etapie przeprowadzenia rekrutacji wśród kandydatów zagranicznych. Mają wytypowanego potencjalnego pracownika. Mają też wiedzę na temat lokalnego rynku pracy, który nie jest w stanie zaspokoić ich potrzeb. Mamy więc do czynienia z sytuacją, w której pracodawca wie, że nie znajdzie krajowego kandydata do pracy i rzeszę bezrobotnych niezainteresowanych podjęciem pracy.</p>		<p>wyeliminowanie czynności, które dają znikome szanse na zaspokojenie przez PUP potrzeb kadrowych pracodawcy</p>	
4.	§8 ust. 1 pkt 2 i 3	<p>Z treści uzasadnienia projektu rozporządzenia oraz zapisów znajdujących się w § 8 ust.1 pkt 2 oraz ust.3 wynika, iż nie uwzględniono wymagań określonych w ofercie pracy, które w ocenie urzędu są zaniżone w stosunku do pracy jaką cudzoziemiec ma</p>		<p>Uwaga uwzględniona. W załączniku 19 zostanie wykreślona opcja „wymagania zaniżone”. W odniesieniu do wątpliwości dot. braku w ofercie odpowiednich wymagań należy wyjaśnić, że wykreślenie opcji wymagań zaniżonych umożliwi skierowanie do pracodawcy szerszej grupy</p>	

		<p>wykonywać. W praktyce oznacza to, że urząd będzie tylko sprawdzał czy określone w ofercie wymagania nie są zawyżone. Skoro tak, to należy wyeliminować z załącznika 19 do rozporządzenia w pkt 4 – Ocena adekwatności wymagań(...)- zapis „niższe od uzasadnionych”. Zapis jest niepotrzebny, ponieważ urząd pod tym kątem nie będzie oceniał oferty. Analogicznie w pkt 5.1 należy usunąć „niezaniżone”. Zapis obecnie obowiązującego rozporządzenia w tym obszarze funkcjonował poprawnie i cztery warianty oceny wymagań były właściwe, tzn. wyższe od uzasadnionych /odpowiednie/ niższe od uzasadnionych/brak możliwości oceny. Wymagania stawiane kandydatom w ofercie urząd ocenia i uzgadnia na etapie przyjmowania oferty, by później w oparciu o nie sprawdzić bazę klientów i wyłonić właściwych kandydatów. Usunięcie zapisu niższe od uzasadnionych może rodzić w praktyce pewne problemy np. pracodawca celowo nie poda w ofercie określonych wymagań (np. konieczność posiadania uprawnień elektrycznych z uwagi na charakter zadań</p>		<p>bezrobotnych, spośród których pracodawca będzie mógł wybrać kandydata, któremu umożliwi nabycie odpowiednich kwalifikacji w trakcie zatrudnienia.</p> <p>Niezależnie od tego w postępowaniu ws. wydania zezwolenia na pracę wojewoda ma obowiązek weryfikacji, czy cudzoziemiec spełnia wymagania określone w zawodach regulowanych.</p>	
--	--	---	--	---	--

		realizowanych na stanowisku). W jaki sposób urząd ma wymusić na pracodawcy ich uzupełnienie na etapie przyjmowania oferty, skoro wymagania w ofercie będzie oceniał tylko pod kątem wymagań zawyżonych. Jak ma później uzupełnić zapisy w pkt 4 załącznika 19?			
5.	§8 ust. 1 pkt 4	Czy przepis należy rozumieć w ten sposób, że jeżeli podmiot składający ofertę nie wyrazi zgody to starosta nie będzie mógł skierować do niego kandydatów? Wątpliwości budzi również pojęcie „kandydatów zainteresowanych ofertą pracy”.	Przepis w takim kształcie budzi wątpliwości. Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w art. 2 ust.1 pkt 2 w definicji bezrobotnego mówi się o osobie „..... zdolnej i gotowej do podjęcia zatrudnienia.....” oraz „.....poszukującej zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.” PUP muszą przedstawiać oferty pracy zgodnie z określonymi zapisami w ustawie i nie mogą ich nadinterpretować, w przypadku odmowy oferty pracy na stanowisko pracy złożone w ramach informacji starosty, określeniem „niewiarygodna oferta pracy”. Przepisy te jednoznacznie określają: definicję oferty pracy, odpowiedniej oferty pracy oraz kiedy należy odmówić jej przyjęcia.	Uwagi nieuwzględnione. Odnosnie do wątpliwości dot. skutków braku zgody pracodawcy na skierowanie do niego kandydatów należy zauważyć, że takie rozwiązanie obowiązuje już obecnie. Brak zgody oznacza brak obowiązku skierowania kandydatów do pracodawcy. Jeżeli są odpowiedni kandydaci, nieuzasadniony brak zgody pracodawcy skutkuje wydaniem informacji o możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy. Odnosnie do wątpliwości dot. niewiarygodnej oferty pracy - projektowana zmiana jest zgodna z przepisami ustawy, w tym z przepisami art. 33 ust. 4 pkt 3a ustawy o promocji zatrudnienia, które przewidują, że „starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę bezrobotną, która odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy”. W przypadku oferty pracy złożonej w celu uzyskania informacji starosty za uzasadnioną przyczynę nieprzyjęcia	

				oferty, o której mowa w powołanym przepisie można uznać jej niewiarygodność. Wynika ona z tego, że w przeciwieństwie do zwykłego pośrednictwa pracy, kiedy pracodawca składa ofertę pracy ponieważ jest zainteresowany zatrudnieniem bezrobotnego, w przypadku testu rynku pracy złożenie oferty jest obowiązkowe i ma inny cel, tj. uzyskanie informacji starosty o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu.	
6.	§8 ust. 1 pkt 5	Skreślić.	We wniosku o wydanie zezwolenia na pracę na terytorium RP (załącznik nr 1 do projektowanego rozporządzenia) podmiot powierzający pracę składa następujące oświadczenie dotyczące oferowanego wynagrodzenia. Analiza przez urząd pracy proponowanego wynagrodzenia jest niemiarodajna, ponieważ każdy przypadek jest inny chociażby ze względu na zakres powierzonych obowiązków, stopień odpowiedzialności czy skalę prowadzonej działalności gospodarczej przez podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi.	Uwaga nieuwzględniona. Powiatowy urząd pracy może ocenić, czy oferowane wynagrodzenie odpowiada wynagrodzeniom w danym zawodzie lub rodzaju pracy, w szczególności na podstawie ofert pracy składanych przez pracodawców. Ocena PUP ma charakter pomocniczy - często ułatwia wojewodzie ocenę, czy cudzoziemiec będzie otrzymywał odpowiednie wynagrodzenie, co jest warunkiem wydania zezwolenia na pracę.	
7.	§8 ust. 1 pkt 7	Przepis niezrozumiały.	Nie wiadomo kogo miałby skierować starosta do pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Przepis ten jest zgodny z przepisem obecnie obowiązującym. Przepis obejmuje cudzoziemców, którzy nie są wymienieni w art. 87 ust. 1 pkt 1-11	

				(których zatrudnienie nie wymaga uzyskania zezwolenia na pracę). Ponadto obecnie przepis ten umożliwia skierowanie do pracodawcy obywateli Ukrainy zarejestrowanych jako bezrobotni na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy (...) lub jako poszukujący pracy.	
8.	§8 ust. 4	Skoro projekt rozporządzenia zakłada, że do pracodawcy mają być kierowani tylko zainteresowani kandydaci i urząd nie będzie sankcjonował ich odmów poprzez pozbawienie statusu bezrobotnego, to należałoby przeprojektować zapisy § 8 ust. 4 rozporządzenia w kwestii zapisu, że jeśli w ewidencji jest co najmniej 1 kandydat spełniający wymagania oferty, a pracodawcy odmówią jego zatrudnienia lub skierowania to urząd stwierdza możliwość zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu. W praktyce rodzi to duże trudności zwłaszcza przy stanowiskach dotyczących prac prostych np. pracownik produkcji, gdzie wymagania określone są np. jako wykształcenie min. podstawowe. W tej sytuacji 90% bezrobotnych i poszukujących pracy to potencjalni kandydaci do pracy.	Należałoby przyjąć, że jeśli urząd proponuje ofertę, a większość osób bezrobotnych nie jest nią zainteresowana (np. 20 wolnych miejsc pracy, a 100 osób nie zainteresowanych) to urząd ocenia, czy faktycznie jest w stanie zapewnić obsadę kadrową pracodawcy czy nie, mimo że w ewidencji ma jeszcze inne osoby bezrobotne, z którymi należałoby się skontaktować by dopytać czy osoby te są zainteresowane przedmiotową ofertą. Należałoby ten przepis bardziej uelastyczyć poprzez pozostawienie możliwości podjęcia racjonalnej decyzji przez PUP, a nie tylko dlatego, że ma 1 kandydata.	Uwaga uwzględniona. Przepis zostanie uzupełniony: „Jeżeli z analizy rejestrów (...) <u>oraz ustaleń urzędu</u> wynika możliwość (...)”. Umożliwi to wydanie informacji o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy, jeżeli w PUP brak kandydatów zainteresowanych ofertą pracy.	

9.	§4 ust. 1, §9 ust. 2 pkt 1 oraz §11 ust. 6 pkt 1	Doprecyzować i ujednoczyć czy do wniosku na cudzoziemca krajowego i do oświadczenia o zgłoszeniu dołącza się wszystkie strony paszportu czy wszystkie uzupełnione strony paszportu z dopiskiem, że pozostałe strony są puste.	Brak spójności przepisów.	Uwaga uwzględniona częściowo. W załączniku nr 5 uzupełniono pouczenie dot. załączników: „...wszystkie wypełnione strony podróży cudzoziemca”	Zgodnie z ustaleniami z zespołu wnosimy o przegląd samej treści projektu rozporządzenia celem ujednoczenia brzmienia przepisów.
10.	§9 ust. 2 pkt 7	W przypadku przedłużenia zezwolenia na pracę sezonową problemową kwestią może być brak możliwości dołączenia kserokopii dokumentów potwierdzających powierzenie pracy cudzoziemcowi, którego dotyczy wnioski zgodnie z zezwoleniem na pracę sezonową przynajmniej jeden raz w ciągu 5 ostatnich lat - w przypadku, gdy wnioskodawca występuje o wpisanie wniosku do ewidencji wniosków w sprawie pracy sezonowej na okresy przypadające w ciągu 2 lub 3 kolejnych lat kalendarzowych (§ 9 ust 2 pkt 7) ponieważ oznacza to, że pracodawca winien jest dostarczyć oryginał umowy o pracę zawarty z cudzoziemcem, w takim razie ile tych oryginałów musiałby sporządzić przyjmując, że zatrudni cudzoziemca w 2022r. na 1 rok, a w 2023r. złoży wniosek na 2 lata – czyli na 2023r. i 2024r., a później w 2025r. wystąpi o ponowne	Przepis w obecnym kształcie może być kłopotliwy dla pracodawców.	Uwaga nieuwzględniona. Podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie musi dołączyć oryginału dokumentu (np. umowy o pracę). Może dołączyć kopię takiego dokumentu zgodnie z przepisami § 9 ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2.	

		wpisanie wniosku na kolejne 2 lata - czyli na 2025r. i 2026r.).			
11.	§ 9 ust. 2 pkt 1, § 11 ust. 6 pkt 1, załącznik nr 16 i 17	Do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca, w przypadku gdy przebywa na terytorium RP, podmiot powierzający wykonywanie pracy zobowiązany jest dołączyć kopię wszystkich stron z ważnego dokumentu podróży cudzoziemca. Z kolei w przypadku oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, podmiot zobligowany został wyłącznie do dołączenia kopii stron zawierających dane osobowe niezależnie od tego, czy cudzoziemiec przebywa w Polsce.	Wzór oświadczenia stanowiący załącznik nr 17 (lub załącznik nr 16 w przypadku agencji pracy) do rozporządzenia w pkt 6 zawiera dane dotyczące przewidywanego wjazdu lub pobytu cudzoziemca na terytorium RP oraz dane dotyczące ważnej wizy lub karty pobytu. W sytuacji, gdy podmiot powierzający wykonywanie pracy dołączy do oświadczenia wyłącznie stronę paszportu z danymi osobowymi cudzoziemca, pracownicy powiatowego urzędu pracy nie będą mieli możliwości potwierdzenia danych zawartych przez podmiot w ww. punkcie.	W przypadku zezwolenia na pracę sezonową, gdy cudzoziemiec przebywa na terytorium RP, organ ma obowiązek zbadać podstawę oraz legalność pobytu cudzoziemca w celu wydania zezwolenia. W przypadku oświadczenia dane o wizie mają charakter informacyjny. Organ nie sprawdza legalności pobytu cudzoziemca, a więc nie ma potrzeby weryfikacji oświadczenia z danymi z paszportu.	
12.	§9 ust. 2 pkt 3 i §11 ust. 6 pkt 2	Wskazanie w dowodzie wpłaty oprócz danych osobowych cudzoziemca, danych podmiotu powierzającego pracę.	Wpłaty dokonywane są przez inne osoby lub pełnomocników. Często jeden pełnomocnik występuje w imieniu kilku podmiotów. Wskazanie danych podmiotu powierzającego pracę w dowodzie wpłaty pozwoli na szybsze łączenie płatności z właściwym kontrahentem.	Celem przepisu jest zapobieganie nadużyciom polegającym na wykorzystaniu dowodu wpłaty do wielu spraw dotyczących zezwoleń lub oświadczeń. Wpłaty dokonywane są podmiot w związku z pracą określonego cudzoziemca, w związku z tym jego dane są wystarczające do ustalenia czy dowód wpłaty nie jest wykorzystany kilkakrotnie.	Zgodnie z ustaleniami z zespołu wnosimy o ponowne przeanalizowanie uwagi.
13.	§9 ust. 6	§ 9 ust. 6 rozporządzenia mówi, że „Podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi, do składanego w postaci papierowej wniosku o		Par. 8 ust. 5 stanowi, że każdemu egzemplarzowi informacji starosta wydaje się unikalny numer identyfikacyjny i umieszcza w systemie umożliwiającym zapoznanie się z tą	

		<p>wydanie: (...)zezwolenia na pracę sezonową i przedłużenie zezwolenia na pracę może dołączyć kopie dokumentów, o których mowa odpowiednio w tym przepisie, pod warunkiem przedstawienia oryginału dokumentu urzędnikowi. Jednym z tych dokumentów, który może być przedstawiony w kopii jest informacja starosty.” Zapis ten budzi wątpliwość z uwagi na brzmienie § 8 ust. 4 i 5, który stanowi że informacja wydawana będzie w liczbie egzemplarzy odpowiadającej liczbie miejsc pracy, na które nie ma kandydatów do pracy. Tak więc jeśli dopuszczamy złożenie kopii do wniosku to po co wydawać informacje w ilości odpowiadającej nieobsadzonym wakatom? Jak się ten zapis ma w odniesieniu do uzasadnienia projektu, z którego wynika „ że tak projektowane zapisy mają na celu zapobieganie nadużyciom polegającym na wykorzystaniu jednej informacji w większej ilości spraw dot. zezwolenia”.</p>		<p>informacją wojewodzie. We wniosku o wydanie zezwolenia na pracę w pkt 3.1.1 wnioskodawca wskazuje numer informacji starosty. Brak numeru lub informacja, że dokument starosty o określonym numerze został wykorzystany, jest podstawą do uznania, że dokument nie został złożony. W ten sposób przepis przyczyni się do zapobiegania nadużyciom polegającym na wykorzystaniu jednej informacji w większej ilości spraw dot. zezwolenia. Bez znaczenia przy tym będzie, czy strona złoży kopię czy oryginał informacji starosty.</p>	
14.	§ 9 ust. 7 pkt 2 i 4	<p>Zgodnie z obecnym brzmieniem brak jest możliwości składania części załączników w formie kopii elektronicznych (skanów).</p>	<p>Podmiot powierzający wykonywanie pracy wybierając drogę elektroniczną składania dokumentów powinien mieć możliwość złożenia kompletnego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przepis przewiduje możliwość złożenia elektronicznych kopii sporządzonych na podstawie dokumentów oryginalnych, dlatego nie uwzględni dokumentów wymaganych w kopii.</p>	

			wniosku wraz z załącznikami w tej postaci.	<p>Nie oznacza to jednak, że nie ma możliwości dołączenia tych dokumentów do wniosków.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek ich złożenia na podstawie par. 9 ust. 2 projektu.</p> <p>W celu doprecyzowania przepisów poprawiono odesłanie w par 9 ust. 7 pkt 2 poprzez określenie, że do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę sezonową mogą być dołączone skany dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 4-9, oraz odesłanie w par 9 ust. 7 pkt 4 poprzez określenie, że do wniosku o wydanie przedłużenia zezwolenia na pracę sezonową mogą być dołączone skany dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 4-6 i 9.</p>	
15.	§10 ust. 1	Zgodnie § 10 ust.1 Podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi potwierdza w formie oświadczenia spełnienie wymagań, o których mowa w art. 88c ust. 1 pkt 1 lub ust. 6, art. 88o ust. 1 pkt 1 oraz w art. 88j ust. 1 pkt 9 lit. b ustawy. Mając na uwadze zapisy ww. przepisu i aby usprawnić obsługę wniosków należałoby treść oświadczenia wynikającą z ww. przepisu wkomponować we wzory wniosków załączonych do rozporządzenia.	Oświadczenie składane w trybie art. 88c ust. 1 pkt 1 jest w załączniku dotyczącym PUP, tj.: nr 2, 3,10,11,16 i 17. Brak jest oświadczenia z art. 88o ust. 1 pkt 1 we wszystkich ww. załącznikach. Treść tego przepisu jest nieco inna niż art. 88c ust. 1 pkt 1, bo odnosi się do wymiaru czasu pracy. W załączniku 16 i 17 brak jest oświadczenia dotyczącego okoliczności, o których mowa w art. 88j ust. 1 pkt 9 lit. b. W pozostałych załącznikach dot. PUP, tj.: nr 2, 3,10,11 treść tego oświadczenia została uwzględniona we wnioskach.	<p>Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Przesłanki określone w art. 88c ust. 1 pkt 1 i w art. 88o ust. 1 pkt 1 są w istocie takie same, pomimo drobnych różnic w brzmieniu tych przepisów. Zostały one uwzględnione w sposób jednolity we wszystkich wnioskach.</p> <p>W załączniku 16 i 17 nie ma oświadczenia dotyczącego okoliczności, o których mowa w art. 88j ust. 1 pkt 9 lit. b, ponieważ nie są one przesłanką odmowy wpisu oświadczenia do ewidencji.</p>	

16.	§11 ust. 6	Skoro podmiot dołącza do wniosku tylko wymienione w przepisie dokumenty, w załączniku nr 16 i 17 niepotrzebne są informacje dot. pkt 6 odnośnie tytułów pobytowych na terytorium RP. Z uwagi na fakt, iż do wniosku nie będą załączone kopie dokumentów dot. pobytu lub wjazdu na terytorium RP w związku z wykonywaniem pracy urząd nie będzie miał możliwości weryfikacji poprawności tych danych.		Uwaga nieuwzględniona. Art. 88z ust. 1 pkt 2 lit. f i g wymagają informacji o wizie lub karcie pobytu oraz sposobie wykorzystania oświadczenia. W przypadku oświadczenia dane o wizie mają charakter informacyjny. Organ nie sprawdza legalności pobytu cudzoziemca, a więc nie ma potrzeby weryfikacji oświadczenia z danymi z paszportu.	
17.	§ 11 ust. 7	Z przepisów powinno jasno wynikać, że oświadczenie o niekaralności nie może być podpisywane przez pełnomocnika.	Celem jest usunięcie wątpliwości oraz ograniczenie przypadków podpisywania oświadczenia o niekaralności (oświadczenia wiedzy) przez pełnomocnika.	Uwaga nieuwzględniona. Z ogólnych zasad utrwalonych w orzecznictwie wynika, że oświadczenie wiedzy składane pod rygorem odpowiedzialności karnej nie może być złożone przez pełnomocnika. Ponieważ wniosek może być podpisany przez pełnomocnika, oświadczenie dot. karalności zostało przewidziane w odrębnym załączniku.	Potrzymanie uwagi i jej uwzględnienie np. poprzez zamieszczenie dodatkowej informacji w treści oświadczenia. Celem jest ułatwienie wypełniania wniosków przez pracodawców, którzy nie śledzą trendów orzeczniczych.
18.	§11 ust. 9	Należy doprecyzować (przynajmniej w katalogu otwartym przykładowe dokumenty).		Uwaga nieuwzględniona. Przepis umożliwia żądanie dokumentów odpowiednio do okoliczności danej sprawy. Jest to potrzebne w razie wątpliwości dot. stanu faktycznego, zwłaszcza w przypadku podejrzenia nadużyć. Określenie katalogu mogłoby sugerować ograniczenie rodzaju dokumentów.	Celem uwagi jest stworzenie katalogu otwartego. Przykładowe dokumenty: oświadczenie/ lub zaświadczenie o niezaleganiu z uiszczeniem podatków, dokument

					potwierdzający zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji.
19.	Załącznik 2	<p>1) W pouczeniu w pkt 2.7.2. błędnie wpisano odwołanie do pkt 3.1.</p> <p>2) W pkt 5 – jeżeli dopuści się składanie wniosków tylko elektronicznie skreślić słowo „czytelny” przy podpisie. Pobocznie zwracamy uwagę, że zwrot czytelny podpis i podpis nie są używane konsekwentnie.</p>	Uwaga redakcyjna.	<p>1) Uwaga uwzględniona.</p> <p>2) Uwaga uwzględniona.</p>	
20.	Załącznik 2, 3 ,5	Należy doprecyzować pkt 7 pouczenia.	Zapis „okres 9 miesięcy liczony jest od dnia pierwszego wjazdu cudzoziemca na terytorium państw obszaru Schengen w danym roku kalendarzowym” wskazuje na każdy możliwy wjazd, który miał miejsce w danym roku, tymczasem z wyjaśnień Ministerstwa wynika, że dotyczy to wjazdu związanego z pracą sezonową, dodatkowo należałoby wskazać o jaki dokładnie okres chodzi, np. okres 9 miesięcy liczony jest od dnia pierwszego wjazdu cudzoziemca na terytorium państw obszaru Schengen w danym roku kalendarzowym, od dnia wpisania wniosku do ewidencji	Uwaga uwzględniona. Pouczenie zostanie doprecyzowane.	

			wniosków w sprawie pracy sezonowej.		
21.	Załącznik 2, 3, 10 i 11	<p>1) W pkt 4 zwrot „art. 88j ust. 1 pkt 3-7” zamienić na „art. 88j ust. 1 pkt 3, 5-7”.</p> <p>2) W pkt 5 treść pouczenia o wynagrodzeniu należy dostosować do brzmienia wynikającego z ustawy.</p>	<p>1) Zgodnie z art. 88x ust. 1a w przypadku podmiotów powierzających pracę sezonową nie stosuje się art. 88j ust. 1 pkt 4.</p> <p>2) Wysokość wynagrodzenia, która będzie określona w umowie z cudzoziemcem nie powinna być niższa od wynagrodzenia pracowników wykonujących pracę porównywalnego rodzaju lub na porównywalnym stanowisku. Kwota z umowy i kwota z wniosku mogą się od siebie różnić.</p>	<p>1) Uwaga nieuwzględniona. Wzór oświadczenia nt. karalności i (w tym nazwa tego dokumentu) jest jednakowy dla wniosków o wydanie zezwolenia na pracę i zezwolenia na prace sezonową. W postępowaniu o wydanie zezwolenia na prace sezonową nie bierze się jednak pod uwagę zamieszczonej w oświadczeniu informacji o ukaraniu, o którym mowa w art. 88j ust. 1 pkt 4.</p> <p>2) Uwaga nieuwzględniona. Oświadczenie dotyczy wysokości wynagrodzenia określonej we wniosku. Niezależnie od tego oświadczenia, zgodnie z przepisem ustawy wynagrodzenie określone w umowie nie może być niższe niż określone w zezwoleniu na pracę.</p>	<p>Oдноśnie uwagi 1 - zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami na posiedzeniu zespołu, prosimy o uzupełnienie w samym oświadczeniu, że ten przepis nie dotyczy oświadczeń składanych w toku postępowania o wydanie zezwolenia na pracę sezonową.</p>
22.	Załącznik 2,3,10,11,16 i 17	Przy numerze PESEL dodać „dotyczy osób fizycznych, w tym osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą”.	Numer PESEL był wcześniej pozyskiwany przez urzędy pracy z kopi dowodu osobistego pracodawcy, teraz ten załącznik nie będzie już wymagany. Nadal jednak urząd musi weryfikować właściwość miejscową, w przypadku osób fizycznych, w tym prowadzących działalności gospodarcze należy to robić w oparciu o rejestr PESEL i znajdujące się w nim dane meldunkowe – w tym przypadku o właściwości Urzędu decyduje adres pobytu/zamieszkania pracodawcy.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z brzmieniem załączników wymóg podania numeru PESEL będzie dotyczył wszystkich osób fizycznych, również prowadzących działalność gospodarczą. System będzie wymagał wpisania numeru PESEL w przypadku osoby fizycznej.	Wnosimy o ponowne rozważenie uwagi. Zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami na zespole Zdrowia – celem uwagi jest ułatwienie wypełnienia wniosku przez przedsiębiorców – osób fizycznych, którzy często to pole zostawiają wolne uznając, że

			<p>Jest to szczególnie istotne przy oświadczeniach o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi gdzie, co do zasady przedsiębiorca składa oświadczenie do Urzędu właściwego, co do adresu swojego stałego pobytu (według wyjaśnień Ministra właściwego ds. pracy, zgodnie z adresem stałego zameldowania).</p> <p>Uzupełnienie takie nie byłoby konieczne, gdyby uwzględniono uwagę 1 (wnioski elektroniczne), a system wymagał wpisania numeru PESEL w przypadku osoby fizycznej.</p>		<p>identyfikatorem dla nich jest NIP (analogiczne jak w kontaktach z administracją skarbową).</p>
23.	Załącznik 2, 3, 7, 8 10, 11, 13	Wprowadzenie pola „przewidywana liczba godzin pracy i wysokość wynagrodzenia cudzoziemca, w przypadku gdy będzie on wykonywał pracę w okresie krótszym niż 1 miesiąc”.	Zgodnie z art. 88a ust. 1ab ustawy, jeżeli cudzoziemiec będzie wykonywał pracę w okresie krótszym niż miesiąc, we wniosku o wydanie zezwolenia na pracę podaje się przewidywaną liczbę godzin pracy i wynagrodzenie za cały okres pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Wymiar czasu pracy lub liczba godzin pracy i wysokość wynagrodzenia cudzoziemca powinna być wpisana również w przypadku, gdy będzie on wykonywał pracę w okresie krótszym niż 1 miesiąc.	Podtrzymanie uwagi. W przypadku pracy wykonywanej w wymiarze krótszym niż 1 miesiąc ustawa wprost określa jakie dane muszą zostać wprowadzone do wniosku (dane za cały okres pracy). Wzór wniosków w tym punkcie jest jednak ogólny – podmiot składający wniosek może uzupełnić dane wskazując wymiar etatu albo liczbę godzin w wymiarze tygodniowym. Innymi słowy wniosek

					wypełniony zgodnie ze wzorem może nie zawierać wszystkich danych wymaganych ustawą.
24.	Załącznik 4	Poprawić pouczenie dot. art. 88p ust. 10 i 12	Brzmienie przepisu zmieniło się 29 stycznia 2022 r.	Uwaga nieuwzględniona. Pouczenie jest dostosowane do obowiązującego brzmienia art. 88p ust. 10.	
25.	Załącznik 8	Pouczenie – w części dotyczącej możliwości zmiany umowy tylko na umowę o pracę budzi wątpliwości.	Treść pouczenia powinna być zgodna z art. 88s ust. 2 ustawy.	Uwaga uwzględniona. Treść pouczenia zostanie uzupełniona.	
26.	Załącznik 8 i 14	Zniesienie obowiązku zamieszczania pieczęci urzędowej.		Uwaga uwzględniona.	
27.	Załącznik 15	W tytule oświadczenia zwrot „art. 88j ust. 1 pkt 3-7” zamienić na „art. 88j ust. 1 pkt 3, 5-7”.	Zgodnie z art. 88x ust. 1a w przypadku podmiotów powierzających pracę sezonową nie stosuje się art. 88j ust. 1 pkt 4.	Uwaga nieuwzględniona. Wzór oświadczenia nt. karalności i (w tym nazwa tego dokumentu) jest jednakowy dla wniosków o wydanie zezwolenia na pracę i zezwolenia na prace sezonową. W postępowaniu o wydanie zezwolenia na prace sezonową nie bierze się jednak pod uwagę zamieszczonej w oświadczeniu informacji o ukaraniu, o którym mowa w art. 88j ust. 1 pkt 4.	Podtrzymanie uwagi. Uzasadnienie i propozycja zmiany treści oświadczenia analogiczna jak do wcześniej zgłoszonej uwagi.
28.	Załącznik 16	W pkt 4 dodać NIP.	Po numerze NIP pracodawcy użytkownika można sprawdzić poprawność wskazanych w oświadczeniu danych (zidentyfikować pracodawcę użytkownika), ponieważ nazwa pracodawcy wskazywana jest zupełnie dowolnie, często skrótowo i szczególnie w przypadku oświadczeń składanych	Uwaga uwzględniona. W załączniku 16 zostanie dodany nr NIP pracodawcy użytkownika.	

			elektronicznie ten sam pracodawca może być nadpisywany w systemie na kilka różnych sposobów.		
29.	Załącznik 16 i 17	<p>1) Pozostawić zapis „informacje dodatkowe o miejscu wykonywania pracy”.</p> <p>2) Wątpliwości budzi zamieszczanie informacji o zakresie podstawowych obowiązków na stanowisku pracy.</p> <p>3) W załączniku 16 i 17 brak jest oświadczenia dotyczącego okoliczności, o których mowa w art. 88j ust. 1 pkt 9 lit. b. W pozostałych załącznikach dot. PUP, tj.: nr 2, 3,10,11 treść tego oświadczenia została uwzględniona we wnioskach.</p> <p>4) Usunięcie punktu 6 dotyczącego określenia wjazdu lub pobytu.</p>	<p>1) To jedyne miejsce, w którym pracodawcy np. w branży transportowej mogliby zamieścić dodatkowe informacje dotyczące wykonywania pracy np. na całym terytorium RP albo UE.</p> <p>2) Ustawa nie wymaga przekazania takich danych.</p> <p>3) Brak spójności przepisów.</p> <p>4) Konsekwencja uwagi do §11 ust. 6.</p>	<p>1) Uwaga nieuwzględniona. Informacje dodatkowe o miejscu wykonywania pracy mogą być wpisane w pkt 3.5 załącznika. Dodatkowy komentarz - oświadczenie (tak jak zezwolenie) nie dotyczy wykonywania pracy poza terytorium RP.</p> <p>2) Uwaga nieuwzględniona. Informacja o zakresie podstawowych obowiązków na stanowisku pracy doprecyzowuje określenie stanowiska i rodzaju pracy.</p> <p>3) Uwaga nieuwzględniona. Okoliczności, o których mowa w art. 88j ust. 1 pkt 9 lit. b, nie są one przesłanką odmowy wpisu oświadczenia do ewidencji.</p> <p>4) Uwaga nieuwzględniona. Art. 88z ust. 1 pkt 2 lit. f i g wymagają informacji o wizie lub karcie pobytu oraz sposobie wykorzystania oświadczenia. W przypadku oświadczenia dane o wizie mają charakter informacyjny.</p>	
30.	Załącznik nr 17	<p>1) Brakuje pkt 4.</p> <p>2) W pkt 5 dodać informację „okres wykonywania pracy przez cudzoziemca nie może być</p>	<p>1) Uwaga redakcyjna.</p> <p>2) Ważna informacja dla podmiotu składającego oświadczenie o</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona.</p> <p>2) Uwaga uwzględniona.</p> <p>3) Uwaga uwzględniona.</p>	

		dłuższy niż 24 miesiące i dzień rozpoczęcia pracy nie może nastąpić później niż 6 miesięcy od dnia złożenia oświadczenia”.	powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi (art. 88z ustawy).		
		3) Pkt 6 pojawia się dwa razy.	3) Uwaga redakcyjna.		
31.	Załącznik 18	1) W oznaczeniu dodać numer NIP. 2) W pkt 1 oświadczenia zwrot „w art. 120 ust. 11” zamienić na „w art. 120 ust. 10”.	1) Łatwiejsza weryfikacja podmiotu. 2) Z art. 88 ust. 5 ustawy wynika, że przesłanką odmowy wpisu jest dwukrotnie ukaranie za popełnienie wykroczenia z art. 120 ust. 10.	1) Uwaga nieuwzględniona. Oświadczenie dołącza się do wniosku konkretnego podmiotu. 2) Uwaga uwzględniona.	
32.	Załącznik 19	1) Dodanie w nagłówku numeru informacji. 2) W punkcie 2.1. informacji starosty zmienić datę złożenia oferty na datę przyjęcia oferty. 3) Doprecyzować pkt 2.6. 4) W pkt 3 brakuje wyboru pozycji „nieodpowiednie”. 5) Analizując projekt rozporządzenia w kwestii wydawania informacji starosty, z uwagi na zapis § 8 ust. 3 – w toku postępowania urząd nie bierze pod uwagę wskazanych w ofercie pracy wymagań, jeżeli są one zawyżone w stosunku do pracy, którą cudzoziemiec ma wykonywać, proponowane jest usunięcie w pkt 5.1. z nawiasu słowa niezaniżone.	1) Zmiana porządkowa. 2) W punkcie 2.1. informacji starosty należy podać datę złożenia oferty, natomiast w systemie Syriusz podaje się datę przyjęcia oferty i ta data „zaciąga” się na wydruk informacji starosty. Data złożenia oferty nie musi pokrywać się z datą przyjęcia oferty. 3) brakuje informacji czy podane wynagrodzenie jest wynagrodzeniem miesięcznym czy stawką godzinową. 4) Uwaga redakcyjna. 5) Zapewnienie zgodności z projektem rozporządzenia. 6) uwaga redakcyjna.	1) Uwaga uwzględniona. 2) Uwaga uwzględniona. 3) Uwaga nieuwzględniona. Treść informacji musi być dostosowana do oferty. 4) Uwaga uwzględniona. 5) Uwaga uwzględniona. 6) Uwaga uwzględniona.	

		6) Uporządkowanie numeracji w pkt 1.			
--	--	--------------------------------------	--	--	--