

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Pani Małgorzata Golińska Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Główny Konserwator Przyrody</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Marta Rzemieniuk Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: marta.rzemieniuk@gdos.gov.pl tel.: 22 31-06-800</p>	<p>Data sporządzenia 06.04.2022 r.</p> <p>Źródło: art. 38a ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac: RD 520</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym samorządy województw sporządzają audyty krajobrazowe, w których identyfikują krajobrazy występujące na całym obszarze województwa, określają ich cechy charakterystyczne oraz dokonują oceny ich wartości, wskazując m.in. krajobrazy priorytetowe. Zakres i metodologia audytu krajobrazowego, a także sposób oceny zidentyfikowanych krajobrazów oraz wskazywania krajobrazów priorytetowych określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. poz. 394), którego projekt został opracowany w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we współpracy ze środowiskami naukowymi i planistycznymi. W toku prac nad audytami zespoły planistów zidentyfikowały szereg problemów i wątpliwości co do metodyki audytu, które przedstawiono w pismach kierowanych do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz w ankietach wysłanych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska do tych zespołów.

W ocenie większości zespołów sposób waloryzacji wskaźnikowej nie przekłada się na właściwe i rzetelne wytypowanie krajobrazów priorytetowych. Obecna metoda oceny krajobrazów, a następnie typowania krajobrazów priorytetowych, choć teoretycznie powinna być obiektywna, w rzeczywistości jednak nie zawsze wskazuje krajobrazy faktycznie cenne, ponieważ sformalizowane, matematyczne podejście do wyznaczania krajobrazów priorytetowych nie jest adekwatne do uwarunkowań i rzeczywistych walorów i zasobów krajobrazów. Z uwag przekazywanych przez zespoły opracowujące audyty krajobrazowe w poszczególnych województwach wynika, że mechanizm ten nie odzwierciedla prawidłowo wartości zidentyfikowanych krajobrazów. Jednocześnie zauważono, że w niektórych przypadkach efektem obecnej metodyki jest wskazanie jako krajobraz priorytetowy krajobrazu niespełniającego podstawowego kryterium zawartego w definicji krajobrazu priorytetowego, tj. cenneści dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z uwagami zgłaszanymi co do metodyki sporządzenia audytu krajobrazowego, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. poz. 394), konieczna jest jego nowelizacja, w ramach której proponuje się zmianę rozporządzenia przez dodanie oceny eksperckiej przy wskazywaniu krajobrazów priorytetowych.

W związku z tym, że audyt krajobrazowy jest uchwalany uchwałą sejmiku województwa, nie ma potrzeby, aby dokumentacja audytu krajobrazowego była jego częścią i tym samym była przyjmowana uchwałą sejmiku. Wystarczy, jeżeli dokumentacja taka będzie gromadzona i udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Jednocześnie z uwagi na zaawansowany etap prac w większości województw zdecydowano się na nowelizację rozporządzenia w niewielkim zakresie, tak aby zmiany mogły być uwzględnione jeszcze w trakcie obecnie prowadzonych prac nad audytami krajobrazowymi. Przyjęte rozwiązanie w zakresie uelastycznienia metodyki wyznaczania krajobrazów priorytetowych pozwoli na właściwe jej zastosowanie w zróżnicowanych warunkach w poszczególnych województwach, a jednocześnie, dzięki przepisom przejściowym, przyjęcie przedmiotowego rozporządzenia nie zaburzy dotychczasowych prac nad audytami krajobrazowymi.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów projektu za pomocą innych środków.

pozostałe jednostki (oddzielnie)										
Źródła finansowania	Nie dotyczy – brak skutków finansowych.									
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w stosunku do wysokości wynikających z obowiązujących przepisów. Z powyższych względów nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.). Zmiana rozporządzenia nie nakłada żadnych nowych obowiązków na zarządy województwa, a jedynie wprowadza niewielką korektę do metodyki sporządzania audytów krajobrazowych.									

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu							
	rodzina, obywatele, osoby starsze i niepełnosprawne oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu							
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zmiana rozporządzenia jedynie wprowadza niewielką korektę do metodyki sporządzania audytów krajobrazowych. w związku z czym wejście w życie regulacji nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

--

9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Zmiana metodyki pozwoli dokonać lepszego wskazania krajobrazów priorytetowych w województwach, a co za tym idzie ocenić dla nich zagrożenia oraz wskazać rekomendacje i wnioski co do kształtowania i ochrony krajobrazu.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów wejścia w życie rozporządzenia może zostać dokonana po sporządzeniu audytów krajobrazowych przez wszystkie zarządy województw.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--