



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/138/22

Warszawa, 26 maja 2022 roku

Szanowny Pan

Jacek Żalek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 18 maja 2022 roku znak DPA-III-6011.1.2022 w sprawie projektu Strategii Inwestycyjnej instrumentu Zielonej Transformacji Miast przedstawiam uwagi Związku Powiatów Polskich.

1) str. 9 Rozdział 2.1, str. 10 Rozdział 2.3. 2 lit. b

W dokumencie wskazano, że wsparcia nie będą mogły uzyskać projekty, których celem będzie wyburzenie obiektów a dalej, że jednym z wymogów jest aby nie polegał on na wyburzaniu obiektów. W dokumencie nie wskazano jednocześnie jak rozumie się pojęcie obiektu. Gdyby przyjąć, że jest to pojęcie równoznaczne z pojęciem obiektu budowlanego w rozumieniu Prawa budowlanego, to takie ograniczenie mogłoby zniweczyć możliwość osiągnięcia celów przyjętych w projekcie strategii oraz uniemożliwić realizację wielu projektów. Zgodnie z Prawem budowlanym przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Przyjęcie tej definicji uniemożliwi realizację projektu, w ramach którego np. planowany będzie demontaż wolno stojącej trwale związanej z gruntem tablicy reklamowej czy likwidacja składowiska odpadów czy też zaprojektowanie na nowo terenów zielonych jeżeli wiązałoby się to z usunięciem zniszczonych ale nadal istniejących obiektów małej architektury. Wydaje się, że podobnie jak w przypadku wycinki drzew, powinna być dopuszczona możliwość wyburzenia obiektu, jeżeli takie działanie będzie uzasadnione niemożliwością realizacji inwestycji.

2) str. 9 Rozdział 2.2.

Prosimy o uzupełnienie katalogu wprost o związki jednostek samorządu terytorialnego, związki metropolitalne oraz samorządowe osoby prawne. W katalogu wskazano co prawda podmioty z udziałem JST posiadające osobowość prawną ale nie są to pojęcia tożsame (np. pojęcie to nie obejmuje samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej).

3) str. 10 Rozdział 2.3. ust 2 lit. a ppkt i

Zwrot „Strategią ponadlokalną” zmienić na „Strategią rozwoju ponadlokalnego” tj. wprowadzić nazewnictwo zgodne z art. 10g ustawy o samorządzie gminnym.

4) str. 11 Rozdział 2.3. ust. 3 lit. b

Czy w przypadku projektów realizowanych przez sektor publiczny konieczne będzie ustanowienie prawnego zabezpieczenia spłaty pożyczki?

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka