



**ZARZĄD**

Or.A.0713/970/22

Warszawa, 10 maja 2022 roku

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Szanowna Pani  
**Marzena Machałek**

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Edukacji i Nauki

Współprzewodnicząca

Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowna Pani

**Anna Grygierk**

Burmistrz Strumienia

Współprzewodnicząca

Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowne Panie Współprzewodniczące,

zwracam się z wnioskiem o włączenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST punktu poświęconego legislacyjnym wątpliwościom w zakresie dotowania szkół niepublicznych, które w ocenie Związku Powiatów Polskich wymagają korekty obowiązujących przepisów prawa.

**I. Wynagrodzenie dyrektora**

W art. 35 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (dalej u.f.z.o.) określono sposób wyliczenia maksymalnych rocznych kwot wynagrodzenia, które mogą zostać sfinansowane z dotacji. W tym kontekście przepis jednoznacznie określa, że kwoty te należy odnosić do maksymalnego wymiaru czasu pracy (1 etat) obliczanego zgodnie z art. 130 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (dalej k.p.). Oznacza to, że w przypadku osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze, wskazane w art. 35 ust. 1 pkt 1a u.f.z.o. procentowe limity mają być stosowane proporcjonalnie do wymiaru zatrudnienia.

W przypadku więc sprawowania funkcji dyrektora przez jedną osobę w kilku szkołach albo w zespole szkół konieczne jest wykazanie tego, w jakim wymiarze czasu dyrektor świadczy pracę na rzecz każdej ze szkół. Dla umów o pracę i umów cywilnoprawnych wykazanie wymiaru czasu pracy czy zakresu realizowanych zadań nie jest problematyczne. Sytuacja staje się bardziej skomplikowana w przypadku kiedy to osoba prowadząca jest jednocześnie dyrektorem i wykazuje że w każdej ze szkół pracuje na pełny etat. Ze względu na brak możliwości zawarcia umowy z samym sobą, utrudnione jest jednoznaczne zweryfikowanie wymiaru czasu pracy takiej osoby. Tym bardziej w sytuacji kiedy sama zainteresowana osoba utrudnia dokonanie takiej weryfikacji.

Nie jest jednak realne, żeby np. osoba, która jest jednocześnie organem prowadzącym i dyrektorem trzech szkół była w stanie na pełen etat pracować jako dyrektor w każdej z nich a przepis w aktualnym brzmieniu dopuszcza tego typu kuriozalne sytuacje. Dlatego też w ocenie ZPP niezbędne jest wypracowanie rozwiązania legislacyjnego w tej materii.

## **II. Zadania pozaszkolne**

W judykaturze pojawiła się niebezpieczna na skalę krajową interpretacja zgodnie z którą przy ustalaniu wysokości dotacji na ucznia niepublicznej szkoły ponadpodstawowej (ponadgimnazjalnej) realizującej obowiązek szkolny należy uwzględnić wagę na zadania pozaszkolne powiatowe (np. wyrok sądu rejonowego w Dzierżonowie Wydział I Cywilny z 14 października 2021 r., sygn. akt I C 1811/19 dotyczący dotacji za lata 2011-2017). Biegły w powołanej sprawie przygotował opinię w oderwaniu od mechanizmu naliczania środków wagą na zadania pozaszkolne i idei tej wagi, natomiast sąd bezrefleksyjnie tę interpretację poparł. Zarzutom ze strony obu podmiotów (irracjonalnym z punktu widzenia ZPP i pomijającym interpretację zapisów ustawowych i zapisów rozporządzeń w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej) był fakt, że skoro ustawodawca nie określił jakie formy zadań szkolnych bądź pozaszkolnych powinny realizować szkoły niepubliczne, aby otrzymać dotację z budżetu powiatu to wystarczającym jest, że w części oświatowej subwencji ogólnej do budżetu powiatu wpływają środki na realizację zadań szkolnych (SOB) i pozaszkolnych (SOC). Za zadania pozaszkolne, które uprawniają niepubliczną szkołę do otrzymania środków z tytułu tej wagi (o zgrozo) biegły i sąd uznali np. wypłatę stypendiów; finansowanie obiadów; transport uczniów; organizację zajęć judo.

Powielanie takiej interpretacji doprowadzi do precedensu, mogącego zdestabilizować system finansów publicznych, nie wspominając o paraliżu funkcjonowania takich placówek jak poradnie psychologiczno-pedagogiczne, biblioteki czy ośrodki doskonalenia nauczycieli, ponieważ powiat nie miałby środków na finansowanie ich działalności. Dlatego też temat wymaga pilnej interwencji.

Dodam, że ZPP ma wiedzę i podziela dwa stanowiska resortu w tym temacie (z 13.08.2020 r. DWST-WOOS.3532.26.2020.DC oraz z 5.11.2020 r. DWST-WOOS.3532.147.2020.DC) jednakże zostały one przez biegłego w powołanej sprawie merytorycznie zlekceważone.

Tematy podnoszone w niniejszym piśmie obrazują przykłady jawnego drenowania przez szkoły niepubliczne systemu finansów publicznych. Przepisy prawa powinny tego typu sytuacjom zapobiegać, a nie tworzyć dodatkowe preferencje dla tego typu jednostek (vide: poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz niektórych innych ustaw, druk sejmowy nr 2206).

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Członkowie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST