

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne
Autor	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Projekt z dnia	17 czerwca 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek/Przemysław Matysiak
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Do rozporządzenia należy dodać rysunek techniczny przekroju kanału technologicznego.	Rysunek techniczny przekroju kanału technologicznego ułatwi pracę wykonawcom, którzy zgłaszają problemy w zakresie braku szczegółowych wytycznych dotyczących układu rur w kanale technologicznym.		
2.	§ 8	Doprecyzowanie przepisu.	W rozporządzeniu należy określić minimalny spadek kanalizacji technicznej, z uwagi na fakt, że podczas użytkowania kanału może gromadzić się woda, spływająca do kanału.		
3.	§ 8	Propozycja rozszerzenia rozwiązań dotyczących budowy kanałów.	Należy: 1. rozważyć dopuszczenie budowy kanału technologicznego w przypadku dróg dwujezdniowych rozdzielonych pasem zieleni – takie rozwiązanie pozwoli ograniczyć późniejsze koszty połączeń z innymi kanałami technologicznymi		

			2. przewidzieć możliwość budowy przepustów pod drogami w rejonie skrzyżowań, a także w miejscach wskazanych przez zarządcę drogi – takie rozwiązanie umożliwi łatwiejsze podłączenie kanału technologicznego na drogach stykających się ze skrzyżowaniem, co w efekcie pozwoli na uniknięcie rozkopywania dróg (ulic) przy rozbudowie sieci. Trzeba zwrócić uwagę na fakt, że przebudowywane drogi objęte są gwarancją i każda ingerencja w strukturę drogi koniecznością przejścia gwarancji przez wykonawcę kanału technologicznego.		
4.	Ocena Skutków Regulacji Pkt 4, pozycja 3 tabeli	Wskazana pozycja tabeli w OSR zawiera omyłkę pisarską, bowiem wskazuje cyt. „zarząd województwa – samorząd województwa w przypadku drogi wojewódzkiej, jako inwestor i zarządca dróg” w liczbie 380 podmiotów. Należy wskazać, że pozycja 2 tej samej tabeli określa samorząd województwa w liczbie 16 podmiotów, na które oddziałuje projekt. Oczywistym jest, że pozycja 3 tabeli dotyczy samorządów powiatowych, co powinno skutkować dokonaniem poprawek w OSR w tym zakresie i wpisaniem „zarząd powiatu – samorząd powiatowy w przypadku drogi powiatowej, jako inwestor i zarządca dróg”.	Pozycja zawiera omyłkę pisarską, która wymaga sprostowania i prawidłowego określenia samorządu powiatowego w liczbie 380 podmiotów, na które oddziałuje projekt.		