

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Sprawozdanie z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za 2021 rok
<b>Autor</b>	
<b>Projekt z dnia</b>	21 czerwca 2021 r.

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	184778600

### Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Należy ujednoczyć sposób prezentacji tabel.	Nie jest jasne dlaczego część tabel została wyłączona do odrębnych załączników, skoro inne tabele – o większym stopniu skomplikowania – są po prostu w tekście sprawozdania.		
2.	Cały dokument	Należy przy poszczególnych kategoriach spraw wpisać liczbę spraw niezadowolonych przed 2021 rokiem i sposób ich dalszego zadowolienia.	Przy omawianiu poszczególnych kategorii spraw administracyjnych co do zasady przytaczany jest wpływ spraw w roku 2021 i liczba spraw zadowolonych spośród spraw z roku 2021. Ponieważ standardem jest przechodzenie spraw na lata następne powinny być przytoczone statystyki dotyczące liczby spraw z poprzednich okresów i liczby spraw zadowolonych.		
3.	s. 25-27	Powinna być odrębnie przedstawiona statystyka skarg i statystyka wniosków.	W przedłożonym sprawozdaniu zbiorczo zostały ujęte skargi i wnioski. W konsekwencji nie sposób ustalić czy wysoka liczba pism w niektórych jednostkach terenowych była konsekwencją aktywności obywateli proponujących nowe rozwiązania w zakresie gospodarowania wodami, czy też nieprawidłowego działania PGW Wody Polskie.		
4.	s. 26-29	W bardzo lakoniczny sposób opisano zakres skarg, wniosków i petycji, które składane były w PGW Wody Polskie.	W sprawozdaniu podano zaledwie kilkanaście obszarów, których dotyczyły przedmiotowe pisma (ponad 1000). Wydaje się, że w tym zakresie należałoby bardziej szczegółowo opisać tematykę skarg, wniosków i petycji ze wskazaniem liczby spraw dotyczących danego zagadnienia. Na s. 25 podano przyczyny rozpatrywania skarg i wniosków po terminie ale zastanawiające		

			jest, że w przypadku RZGW w Warszawie blisko połowa spraw była rozpatrywana z przekroczeniem ustawowych terminów.		
5.	s. 35	W sprawozdaniu powinna się znaleźć informacja syntetyczna odnośnie przywołanego wykazu najpilniejszych potrzeb.	Dla oceny realizacji zadań przez Wody Polskie konieczna byłaby znajomość liczby decyzji nakazowych, ich charakteru, kilometrażu wałów, których te decyzje dotyczą i skali realizacji tych nakazów. Informacja, że zrealizowano 51 zadań nic nie mówi.		
6.	s. 45	Zgodnie z informacją z akapitu czwartego Prezes PGW Wody Polskie rozpatrzył w 2021 r. 201 odwołań oraz zażaleń na 239 złożonych. Nie podano jednak informacji na temat braku rozpatrzenia pozostałych 38 wystąpień.			
7.	s. 81	Zgodnie z informacją z akapitu pierwszego do Pionu Usług Wodnych wpłynęło w 2021 r. 46 000 spraw w tym 34 305 dotyczących postępowań administracyjnych. Spośród spraw dot. postępowań administracyjnych rozpatrzono 24 520 spraw. Nie podano jednak informacji na temat braku rozpatrzenia pozostałych blisko 10 000 spraw.			
8.	s. 82	Konieczność poszerzenia zakresu informacji w tabeli.	Wobec dużej liczby spraw przechodzących na następny rok powinien zostać podany średni czas rozpatrywania sprawy dotyczącej pozwolenia wodnoprawnego – ewentualnie z rozbiciem na sprawy prowadzone w I i II instancji.		
9.	s. 82	W akapicie trzecim, wiersz drugi, po myślniku, przyimek „od” należy zamienić na „do”.			
10.	s. 98	Należy wskazać sygnatury spraw sądowych, na istnienie których powołano się w akapicie pierwszym.			
11.	s. 115	Należy przywołać statystykę dotyczącą powodów odmowy zatwierdzenia taryf.	Wobec ogromnej liczby decyzji odmownych (1/3 złożonych wniosków) niezbędne jest wyjaśnienie powodów takiej sytuacji.		
12.	s. 125	W akapicie drugim należałoby opisać jakie skutki przyniosło wdrożenie programu „Nie palę wyrobów tytoniowych” w PGW Wody Polskie np. jaka jest liczba pracowników, która przestała palić wyroby tytoniowe, biorąc pod uwagę (jak można szacunkowo			

		przyjąć) około milionowe koszty obowiązywania tego programu w 2021 r. (jeden dzień wolny od świadczenia pracy). Na marginesie zaskakującym jest że 73% pracowników PGW Wody Polskie to palacze, skoro skorzystali z programu.			
13.	Załącznik nr 4, wiersz pierwszy	Co oznacza, że sprawa została „niepodjęta”?	W kolumnie 5 ujęto, że na 19 780 wniosków złożonych, 695 spraw nie zostało podjętych do 31 grudnia 2021 r. Jakże były powody niezajęcia się ponad 3% spraw?		
14.	Brak danych w sprawozdaniu	W sprawozdaniu brak jest danych dotyczących przeciętnego wynagrodzenia w PGW Wody Polskie w rozbiciu na poszczególne kategorie stanowisk.			
15.	Brak danych w sprawozdaniu	Należy uzupełnić sprawozdanie o informację dotyczącą toczących się prac projektowych związanych z budową/przebudową wałów przeciwpowodziowych.	O skali działań inwestycyjnych świadczą nie tylko zakończone projekty/inwestycje, lecz również przygotowanie do ich realizacji w latach kolejnych. Niestety taką informację trudno jest wyszukać w całym sprawozdaniu.		
16.	Brak danych w sprawozdaniu	Należy poszerzyć sprawozdanie o informację dotyczącą zakresu współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego.	Część działań PGW Wody Polskie jest finansowana przez jednostki samorządu terytorialnego. O ile ogólna kwota takich działań jest ujęta w załączniku nr 7 to nie ma opisu czego współpraca dotyczy.		