

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI
Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/255/22

Warszawa, 15 września 2022 roku

Szanowna Pani
Agnieszka Kaczmarska
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na korespondencję z 9 września 2022 r., w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (EW.020.1006.2022), poniżej przedkładam uwagi Związku Powiatów Polskich.

Związek Powiatów Polskich nie neguje potrzeby umożliwienia organizacjom społecznym brania udziału w postępowaniu o dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego, w sytuacji jeżeli jest to uzasadnione ich celami statutowymi i zgodne z interesem społecznym.

Niemniej zwracamy uwagę, że zapisy przedmiotowego projektu zawierają liczne błędy legislacyjne oraz rozwiązania mogące negatywnie wpłynąć na stabilność nauczania w trakcie roku szkolnego.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich przedkłada uwagi, o treści jak poniżej:

1) art. 1 pkt 1 lit. a projektu w zakresie dodawanego ust. 9 w art. 22an

Proponowany ustęp stoi w sprzeczności z zapisami obowiązującego ust. 8 w art. 22an ustawy o systemie oświaty. Przyjęcie proponowanego ust. 9 bez jednoczesnej zmiany w ust. 8 spowoduje kolizję pomiędzy merytorycznymi zapisami ust. 8 i proponowanego ust. 9, ponieważ pierwszy z nich wyłącza stosowanie art. 31 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (czego projektodawcy w żaden sposób na gruncie projektu nie nowelizują), natomiast drugi wskazuje, że art. 31 KPA jednak będzie miał zastosowanie. Pojawi się więc na tym gruncie ewidentny problem interpretacyjny. Jeżeli intencją projektodawców jest włączenie organizacji społecznych do procedury dopuszczania podręczników do użytku, należałoby jedynie znowelizować brzmienie obowiązującego ust. 8 w art. 22an ustawy o systemie oświaty.

2) art. 1 pkt 2 projektu

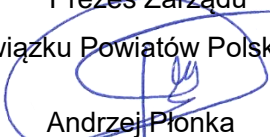
W ocenie Związku Powiatów Polskich konieczne jest gruntowne przemyślenie proponowanych w tym zakresie rozwiązań. O ile idea włączenia organizacji społecznych na etapie procedury dopuszczenia podręczników do użytku jest zrozumiała, tak proponowana możliwość uchylecia decyzji o dopuszczeniu podręcznika do użytku w każdym czasie, wydaje się zbyt daleko idącym rozwiązaniem mogącym zaburzyć trwający proces edukacyjny uczniów w trakcie roku szkolnego i powodować niepotrzebną dezorganizację pracy szkoły. Dodatkowo wydaje się, że jeżeli organizacja społeczna, zgodnie z propozycją projektodawców będzie brała udział w procesie zatwierdzania do dopuszczenia podręcznika, zanim jeszcze trafi on do szkół, to jest to najbardziej odpowiedni etap na zlokalizowanie ewentualnych zapisów mogących naruszać dobra prawem chronione.

3) art. 1 pkt 3 projektu

Ze względu na błędy legislacyjne zapis wprowadzenia należy przeredagować na następujący:

„3) w art. 22ao ust. 3 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:”

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka