



ZARZĄD

Or.A.0713/2055/22

Warszawa, 29 września 2022 roku

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Szanowny Pan

Paweł Szefernaker

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący Zespołu ds. Administracji Publicznej

i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

Szanowny Pan

Krzysztof Matyjaszczyk

Prezydent Miasta Częstochowy

Współprzewodniczący Zespołu ds. Administracji Publicznej

i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

do Związku Powiatów Polskich napływają liczne prośby, ze strony pracowników samorządowych oraz powiatów, dotyczące interwencji w zakresie wysokości wynagrodzeń pracowników samorządowych. Sytuacja płacowa pracowników samorządowych, uległa w tym roku znacznemu pogorszeniu, z uwagi na wysoki wskaźnik inflacji. Uprzejmie proszę o dołączenie do porządku obrad, najbliższego Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST oraz zapewnienie udziału w posiedzeniu, osób gotowych podjąć merytoryczną dyskusję na wskazany temat.

W związku z szalejącą inflacją, pracownicy samorządowi, skarżą się na dramatycznie niskie wynagrodzenia, nieadekwatne do ich poziomu wykształcenia oraz zakresu obowiązków. Niestety samorządy, pomimo szczyrych chęci, nie są w stanie samodzielnie, bez dodatkowych środków, podnieść wynagrodzeń swoich pracowników, z uwagi na fakt, że same zmagają się z ogromnymi problemami natury finansowej.

Obowiązujące stawki wynagrodzeń zwarte w rozporządzeniu o wynagradzaniu pracowników samorządowych, sprowadzają pracowników samorządowych do pozycji wręcz żebraczej. Poziom wynagrodzeń pracowników samorządowych, nie gwarantuje, w obecnej sytuacji ekonomicznej w kraju, zapewnienia normalnego bytu. Sytuacja ta rodzi wiele uzasadnionych frustracji, bowiem osoby niepróbujące nawet podjąć zatrudnienia, są w stanie uzyskać większe kwoty z zasiłków i różnych dodatków, niż uczciwie pracujący pracownicy samorządowi, którzy notabene uczestniczą w wypłacaniu tychże form pomocy.

W 2009 r. kiedy weszło w życie pierwsze rozporządzenie o minimalnym wynagrodzeniu za pracę do nowoprzyjętej wówczas ustawy o pracownikach samorządowych; minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 1276 zł, przeciętne wynagrodzenie 3103 zł, minimalne wynagrodzenie pracownika samorządowego w I kategorii zaszeregowania wynosiło 1100 zł, a w XXII (najwyższej) 3000 zł. W 2022 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi 3010 zł, przeciętne wynagrodzenie w II kwartale 2022 roku wyniosło 6156,25 zł. Podczas gdy stawki z rozporządzenia przedstawiają się następująco: 2150 zł I kategoria zaszeregowania, 3600 zł najwyższa XXII kategoria zaszeregowania. Wskazać również należy, że minimalne wynagrodzenie w okresie od stycznia do lipca 2023 r. wyniesie 3490 zł, a od lipca 2023 r. 3600 zł.

Na przestrzeni lat widać wyraźnie, że poziom minimalnych wynagrodzeń pracowników samorządowych nie nadąża ani za płacą minimalną ani za przeciętnymi zarobkami. Druga niepokojąca tendencja to dramatyczne spłaszczenie wysokości minimalnego wynagrodzenia pomiędzy pracownikami o najniższych i najwyższych kwalifikacjach, a co za tym idzie zakresu odpowiedzialności. Sytuację tę doskonale opisuje załączona poniżej tabela.

Kategoria zaszeregowania	Minimalne wynagrodzenie zasadnicze (MWZ) w 2009 r.	Minimalne wynagrodzenie zasadnicze w 2023 r.	Wysokość MWZ w 2009 w relacji do minimalnego wynagrodzenia za pracę	Wysokość MWZ w II kwartale 2023 w relacji do minimalnego wynagrodzenia za pracę	Wysokość MWZ przy założeniu zachowania proporcji MWZ do minimalnego wynagrodzenia za pracę z 2009 r.
I	1 100	2 150	86%	60%	3 096
II	1 120	2 200	88%	61%	3 168
III	1 140	2 250	89%	63%	3 204
IV	1 160	2 300	91%	64%	3 276
V	1 180	2 350	92%	65%	3 312
VI	1 200	2 400	94%	67%	3 384
VII	1 250	2 450	98%	68%	3 528
VIII	1 300	2 500	102%	69%	3 672

IX	1 350	2 550	106%	71%	3 816
X	1 400	2 600	110%	72%	3 960
XI	1 450	2 650	114%	74%	4 104
XII	1 500	2 700	118%	75%	4 248
XIII	1 600	2 750	125%	76%	4 500
XIV	1 700	2 800	133%	78%	4 788
XV	1 800	2 850	141%	79%	5 076
XVI	1 900	2 900	149%	81%	5 364
XVII	2 000	2 950	157%	82%	5 652
XVIII	2 200	3 000	172%	83%	6 192
XIX	2 400	3 100	188%	86%	6 768
XX	2 600	3 200	204%	89%	7 344
XXI	2 800	3 400	219%	94%	7 884
XXII	3 000	3 600	235%	100%	8 460

W 2009 r. w stawce minimalnego wynagrodzenia za pracę nie mieściło się siedem pierwszych kategorii zaszeregowania. W II kwartale 2023 roku, gdzie wynagrodzenie wyniesie 3600 zł, w stawce minimalnego wynagrodzenia za pracę będzie mieściła się jedynie jedna, na dwadzieścia dwie pozycje, kategoria zaszeregowania.

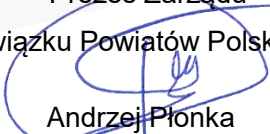
Rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych od kilku lat w zasadzie nie pełni funkcji regulacji zasad wynagradzania tychże pracowników, a wręcz przeciwnie – szkodzi w prowadzeniu sensownej polityki kadrowej. Ponadto koszty pracy w administracji publicznej samorządowej, a szerzej koszty realizacji zadań publicznych od lat nie są rzetelnie liczone.

Jak podaje GUS, przeciętne wynagrodzenie w administracji samorządu terytorialnego wyniosło w 2021 roku 5828 zł, przy czym w przypadku starostw powiatowych wynosiło ono 5349 zł. Są to kwoty niesatysfakcjonujące, chociażby na tle zarobków w administracji państwowej. Znacząco gorszą sytuację mamy w samorządowych jednostkach organizacyjnych np. w domach pomocy społecznej, gdzie co raz częściej standardem jest ustalanie wynagrodzeń na poziomie najniższej krajowej.

Niskie pensje pracowników samorządowych, powodują po pierwsze brak chętnych gotowych podjąć zatrudnienie w samorządach, po drugie zaś odpływ wykwalifikowanej kadry urzędniczej oraz pracowników zatrudnionych w powiatowych jednostkach organizacyjnych, z uwagi na fakt, że inne sektory są im w stanie zaproponować wyższe stawki wynagrodzenia.

Zwracamy się z wnioskiem, o podjęcie działań. Zwracamy uwagę, że po ostatnich zmianach w systemie podatkowym, dochody jednostek samorządu terytorialnego w niewielkim stopniu powiązane są ze wzrostem kosztów pracy, ponoszonych przez samorządy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że jeżeli sytuacja płacowa pracowników samorządowych nie ulegnie zmianie realnym problemem stanie się znalezienie zarówno specjalistów do pracy w samorządach, jak i pracowników zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych i obsługi.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka