

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czaplą  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/310/22

Warszawa, 28 października 2022 roku

Szanowny Pan

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 12 października 2022 r. w sprawie wydania opinii o poselskim projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu przeciwdziałanie wysokim cenom energii (EW-020-1039/22; dalej także jako „Projekt”) przedstawiam stanowisko Związku Powiatów Polskich.

W związku z odrzuceniem przez Sejm 27 października 2022 r. poprawki Senatu RP do ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (dalej jako: „specustawa”) zakładającej, że maksymalna cena energii w wysokości 785 zł/MWh, która została ustalona w przedmiotowej ustawie, obejmuje już podatek od towarów i usług (VAT) i akcyzę, Związek Powiatów Polskich popiera każdą inicjatywę, która faktycznie spowoduje obniżenie ceny maksymalnej za energię dla jednostek samorządu terytorialnego.

Poprawka, którą odrzucił Sejm, była postulatem środowisk samorządowych, w tym organizacji reprezentatywnych biorących udział w pracach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, od początku procedowania specustawy. Samorządowcy rozmawiali o niej także bezpośrednio z Prezesem Rady Ministrów Mateuszem Morawieckim podczas specjalnego posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Chodziło o zagwarantowanie, że ustalona cena, na poziomie 785 zł za jedną megawatogodzinę, **jest ceną brutto**. W momencie procedowania ustawy nie znaliśmy bowiem wysokości stawki VAT w 2023 r. (obecnie stawka na energię elektryczną jest obniżona). Mimo pytań i apeli, także w czasie prac w Parlamencie, strona rządowa unikała potwierdzenia jaka stawka VAT będzie

obowiązywać w przyszłym roku. Dopiero pod koniec prac nad ustawą zaczęły pojawiać się sugestie, że prawdopodobnie czeka nas powrót do stawki 23%. W kontekście ceny maksymalnej, oznacza to, że jedna megawatogodzina **może kosztować nawet 965 zł**. To w niektórych przypadkach nawet trzykrotny wzrost cen energii! Oznacza to, że kryzys energetyczny dotknie każdego mieszkańca Polski, gdyż każdy samorząd zapłaci za prąd dużo więcej niż dotychczas, a to przełoży się na funkcjonowanie najbliższych ludziom instytucji.

We wniesionym przez grupę posłów Projekcie (art. 5), zakłada się, że cena maksymalna energii elektrycznej dla odbiorców wrażliwych i jednostek samorządu terytorialnego ma wynosić 0,60 zł/kWh. Oznacza to kwotę 600 zł za 1 MWh. Zwracamy uwagę, że w Projekcie nie ma mowy czy jest to cena brutto. Nawet jeśli jednak jest to cena netto, to przy doliczeniu VAT w wysokości 23%, kwota brutto zbliżyłaby się do ceny maksymalnej, która została ustalona jako netto w specustawie. W związku z tym ZPP popiera to rozwiązanie, gdyż wiąże się z zagwarantowaniem takich cen, na jakie skłonne były przystać samorządy. Popieramy również wskazaną kwotę dla gospodarstw domowych oraz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Legislacyjnie zwracamy jednak uwagę, że rozwiązanie to, dla spójności systemu prawnego, powinno być jednak zawarte w uchwalonej już specustawie, gdyż Projekt został wniesiony niejako jako równoległy i zakłada rozwiązania z nią sprzeczne. W związku z powyższym, sugerujemy wniesienie projektu potencjalnej nowelizacji specustawy w omawianym zakresie, po jej podpisaniu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i publikacji w Dzienniku Ustaw.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Płonka