

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2067/22

Warszawa, 30 września 2022 roku

Szanowny Pan
Sebastian Skuza

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Finansów

Współprzewodniczący Zespołu

ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

Szanowny Pan

Krzysztof Żuk

Prezydent Miasta Lublina

Współprzewodniczący Zespołu

ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

w nawiązaniu do tematu zasygnalizowanego przez Związek Powiatów Polskich na ostatnim posiedzeniu Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych, zwracam się z wnioskiem o zajęcie pisemnego stanowiska przez Ministerstwo Finansów w zakresie jednolitej praktyki stosowania przez jednostki samorządu terytorialnego przepisów rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, po nowelizacji rozporządzenia z 15 lipca 2022 r., wprowadzającej m.in. zasady klasyfikacji dochodów i wydatków związanych z udzielaniem pomocy obywatelom Ukrainy.

Zmiana rozporządzenia z 15 lipca br. była przedmiotem obrad Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych 24 maja 2022 r. Jak wyjaśniali przedstawiciele resortu, co zresztą znalazło potwierdzenie w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia z uwagi na szeroki zakres działań, które mogą być realizowane w ramach pomocy przyjęte rozwiązanie (tj. utworzenie nowych paragrafów) umożliwi również identyfikację obszarów w jakich udzielana jest pomoc obywatelom Ukrainy poprzez zastosowanie rozdziałów właściwych dla rodzaju działalności.

Niemniej jednak praktyka stosowania tych przepisów jest różna. Również na szkoleniach organizowanych przez niektóre Regionalne Izby Obrachunkowe, szkolejący prezentują opinie i stanowiska, które niejednokrotnie poszerzają wątpliwości.

1. Kwalifikacja wpłat na PPK

Czy wydatki z tyt. wpłat na PPK od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy powinny być ujmowane w paragrafie 485 (Składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom)?

W naszej ocenie tak. Potwierdza to również brzemienne uzasadnienia do projektu rozporządzenia (str. 4), gdzie wskazano cyt. *Część nowoutworzonych paragrafów wydatków w zakresie związanym z pomocą obywatelom Ukrainy ma charakter grupujący jak np. paragraf „485 Składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy”, w którym ujmowane będą różne składki i pochodne, w tym m.in. składki na Pracownicze Plany Kapitałowe.*

Pytanie czy MF nadal potwierdza to stanowisko?

Pytanie wynika z tego, iż na szkoleniu zorganizowanym przez RIO w Krakowie 16 września 2022 r. prowadząca przedstawiła opinię, że wydatki na PPK powinny być ujmowane w paragrafach 474 (Wynagrodzenia i uposażenia wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy) albo 475 (Wynagrodzenia nauczycieli wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy).

2. Ujmowanie wydatków bieżących innych niż wynagrodzenia, wynagrodzenia bezosobowe oraz składki i pochodne w szkołach, gdzie wydatki ujmowane są proporcjonalnie do udziału kosztów uczniów z Ukrainy do uczniów w szkole.

Czy w paragrafie 486 (Pozostałe wydatki bieżące na zadania związane z pomocą obywatelom Ukrainy) należy ujmować wszystkie wydatki bieżące szkoły na zadania związane z pomocą obywatelom Ukrainy inne niż wynagrodzenia, wynagrodzenia bezosobowe oraz składki i pochodne od wynagrodzeń pracowników, w tym proporcjonalnie w odniesieniu udziału kosztów uczniów z Ukrainy wydatki standardowo ujmowane w paragrafach 421, 424, 430, 427, 302, 426, 444, 428, 470, 428, 470, 451, 436, 439, 443? (opcja 1)

Czy może:

- wydatki dotychczas ujmowane w paragrafach 421, 422, 423, 424 ujmować proporcjonalnie w paragrafie 435 (Zakup towarów (w szczególności materiałów, leków, żywności) w związku z pomocą obywatelom Ukrainy);
- wydatki dotychczas ujmowane w paragrafach 427 i 430 ujmować proporcjonalnie w paragrafie 437 (Zakup usług związanych z pomocą obywatelom Ukrainy);
- pozostałe wydatki (inne niż wynagrodzenia, wynagrodzenia bezosobowe oraz składki i pochodne) ujmować w paragrafie 486? (opcja 2).

3. Składki od umów zleceń

Czy prawidłowe jest stanowisko, że brzmienie paragrafu 485 (Składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy) wyklucza ujęcie w tym paragrafie składek od umów zleceń? Jeżeli tak czy składki od umów zleceń powinny być ujęte w paragrafie 484 (Honoraria, wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne i wynagrodzenia bezosobowe wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy)? Jeżeli nie w tym paragrafie to w którym?

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka