



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/356/22

Warszawa, 13 grudnia 2022 roku

Szanowna Pani  
**Elżbieta Witek**  
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

w związku ze skierowaniem do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druk 2845) Związek Powiatów Polskich zgłasza uwagi i wątpliwości do projektu ustawy.

I. art 1 pkt 23 projektu w zakresie dodawanego art. 50b ust. 2

Zgodnie z informacją w uzasadnieniu projektu mechanizm wnioskowania o środki na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe dla uczniów z Ukrainy ma być w roku 2023 analogiczny jak dla uczniów polskich. Jednakże kwestia ta nie została uregulowana w samej treści tekstu legislacyjnego, co uważamy za przeoczenie. Z projektowanego art. 50b ust. 2 zdanie trzecie wynika jedynie, że samorzady składają wnioski o przyznanie środków z Funduszu do wojewodów. Pytanie więc, czy powołując się na treść uzasadnienia należy przyjąć, że zastosowanie w tym zakresie znajdują przepisy ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotyczące m.in. przekazania informacji niezbędnych dla ustalenia wysokości wsparcia; wniosku o udzielenie wsparcia; terminów przekazywania środków, wzoru wniosku (art. 58 i art. 60 ustawy)? Jeżeli tak, to projektodawcy kwestię tę powinni doprecyzować w samym projekcie w celu uniknięcia późniejszych wątpliwości.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich proponuje poprawki w brzmieniu jak poniżej:

W art. 1 pkt 23 w zakresie dodawanego art. 50b ust. 2:

a) zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Jednostki samorządu terytorialnego w miarę potrzeb, w trakcie roku składają wnioski o przyznanie środków z Funduszu do wojewodów.”

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób przekazywania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej lub szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz dyrektora publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną jednostkom samorządu terytorialnego informacji niezbędnych dla ustalenia wysokości środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2 oraz wzór formularza zawierającego te informacje,

2) wzór wniosku o przyznanie środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2, szkole podstawowej prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną,

3) sposób przekazywania przez jednostki samorządu terytorialnego wojewodom wniosku o przyznanie środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2 oraz wzór wniosku o przyznanie środków;

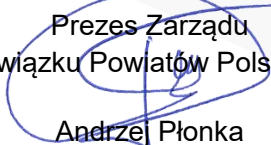
4) tryb i terminy przekazywania przez wojewodów środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2.

- biorąc pod uwagę możliwość wykorzystania środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych, a także mając na względzie zapewnienie jawności i przejrzystości gospodarowania środkami Funduszu.”.

II. art. 1 pkt 25 projektu dotyczący zmiany brzmienia art. 54

Ponieważ przedmiotowej regulacji nie było w wersji projektu opiniowanej przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego i uzasadnienie projektu nie odnosi się do tej zmiany, zasadnym jest wyjaśnienie przez projektodawców – na posiedzeniu komisji, do której projekt zostanie skierowany - powodów zredagowania w art. 54 wyjątku zgodnie z którym w przypadku dzieci i uczniów będących obywatelami Ukrainy z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i realizujących obowiązek, o którym mowa w art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe, obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym dopuszcza się zastosowanie art. 37 ustawy – Prawo oświatowe (spełnianie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem oraz obowiązku szkolnego poza szkołą).

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka