



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/352/22

Warszawa, 8 grudnia 2022 roku

Szanowna Pani

Mirosława Stachowiak-Różecka

Przewodnicząca

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży

Sejm RP

Szanowny Pan

Tomasz Ławniczak

Przewodniczący

Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej

Sejm RP

Szanowni Państwo Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 13 grudnia br. połączonym posiedzeniem komisji, podczas którego odbędzie się pierwsze czytanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (druk nr 1229) Związek Powiatów Polskich przesyła w załączeniu opinię wydaną do przedmiotowego projektu 11 czerwca 2021 r.

Opinia ZPP nie została zamieszczona na stronie sejmowej dotyczącej druku 1229, stąd aby zapobiec jej pominięciu, ponawiam korespondencję. Tym bardziej, że znając stanowisko Rządu do projektu, uważam, że propozycja ZPP stanowiłaby wyjście na przeciw zawartym w tym stanowisku oczekiwaniom, ale także wypełniałaby intencję projektodawców. Z jednej strony samorządy mogłyby elastycznie dysponować wsparciem, z drugiej każda grupa uczniów miałaby możliwość, aby z tego wsparcia skorzystać.

Z poważaniem

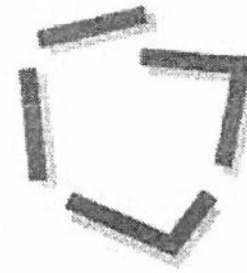
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztof
POWIAT ŁAŃCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciotek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/149/21

Warszawa, 11 czerwca 2021 roku



Szanowna Pani

Mirosława Stachowiak-Różecka

Przewodnicząca

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży

Sejmu RP

Szanowny Pan

Tomasz Ławniczak

Przewodniczący

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej

Sejmu RP

Szanowni Państwo Przewodniczący,

w nawiązaniu do złożonego przez Komisję ds. Petycji projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, zawartego w druku sejmowym nr 1229, który został skierowany do I czytania do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Związek Powiatów Polskich przedstawia opinię do przedmiotowego projektu.

Związek Powiatów Polskich popiera propozycję zwiększenia swobody jednostek samorządu terytorialnego w definiowaniu kręgu osób objętych programami wsparcia dla dzieci i młodzieży i stworzenie możliwości poszerzenia grupy beneficjentów tych programów w stosunku do aktualnego stanu prawnego.

Jednakże należy zauważyć, że przywrócenie brzmienia przepisu art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2018.2245), które jest założeniem przedmiotowego projektu, może nie przynieść zamierzonego efektu. W ówczesnym stanie prawnym pojawiały się bowiem wątpliwości związane z interpretacją powołanego przepisu, ze względu na fakt, iż nie precyzował on ewentualnego kręgu beneficjentów lokalnych programów wyrównywania szans

edukacyjnych dzieci i młodzieży lub wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. W aktach nadzoru i orzeczeniach sądów administracyjnych zawężano ten krąg do mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego.

Nowelizacja z roku 2018, miała na celu doprecyzowanie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, poprzez ustawowe zapewnienie równego traktowania wszystkich uczniów uczęszczających do danej szkoły, bez względu na miejsce zamieszkania czy zameldowania tego ucznia. Doprowadziła ona jednak do sytuacji, że programem danej jednostki samorządu terytorialnego nie mogą zostać objęte dzieci i młodzież zamieszkałe na terenie tego samorządu ale pobierające naukę w jednostce oświatowej prowadzonej przez inny samorząd.

Aby więc umożliwić jednostkom samorządu terytorialnego zaspokajanie potrzeb lokalnej wspólnoty samorządowej ale i sprawne prowadzenie polityki oświatowej, proponujemy poprawkę do art. 1 projektu ustawy z druku 1229, w brzmieniu jak poniżej:

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 oraz z 2021 r. poz. 4) w art. 90t ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę lub zamieszkałym na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.”

Uzasadnienie poprawki

Proponowane brzmienie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty spowoduje, że jednostki samorządu terytorialnego będą mogły objąć lokalnym programem:

- 1) dzieci i młodzież pobierające naukę w jednostce oświatowej prowadzonej przez ten samorząd, bez względu na miejsce zamieszkania lub
- 2) dzieci i młodzież zamieszkałe na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego, bez względu na miejsce pobierania nauki lub
- 3) łącznie obie wyżej wymienione grupy beneficjentów.

Tylko takie brzmienie art. 90t ust. 4 w sposób realny eliminuje ograniczenia wynikające ze stosowania powołanego przepisu, które pojawiały się przed nowelizacją z roku 2018 ale i te na które wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy z druku 1229.

Bowiem z jednej strony nie wyklucza się dzieci i młodzieży będących mieszkańcami jednostki samorządu terytorialnego, która przyjęła program, ale pobierającymi naukę w jednostce oświatowej prowadzonej przez inny samorząd. Z drugiej strony jednostki samorządu terytorialnego będą miały możliwość udzielenia wsparcia także dzieciom i młodzieży pobierającym naukę w jednostkach oświatowych przez ten samorząd

prowadzonych, ale zamieszkałym na terenie innej jednostki samorządu terytorialnego. W kontekście realizowania lokalnej polityki oświatowej, szczególnie w związku z brakiem obwodów w przypadku szkół ponadpodstawowych, takie rozwiązanie jest w pełni uzasadnione.

Przepisy prawa powinny bowiem dopuszczać możliwość obejmowania przez jednostki samorządu terytorialnego wsparciem w ramach lokalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, takiej grupy beneficjentów, jaka wynika z lokalnych potrzeb.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Piórnka