

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zadań wiodących ośrodków koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczych
Autor	Ministerstwo Edukacji i Nauki
Projekt z dnia	2 grudnia 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§1 ust. 1 projektu – wprowadzenie do wyczerpania	Fragment „realizowanych w ramach kompleksowego wsparcia rodzinom z dziećmi, od chwili wykrycia niepełnosprawności lub zagrożenia niepełnosprawnością do podjęcia nauki w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci do 3. roku życia” jest zbędny z uwagi na powielenie zapisu znajdującego się w art. 90v ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe.			
2.	§1 ust. 1 pkt 2 projektu	Wydaje się, że częściowo zakres zadań z pkt 2 pokrywa się z zadaniem opisanym w pkt 3.	Niezbędne jest wyjaśnienie różnicy pomiędzy „ustalaniem kierunków i harmonogramu działań podejmowanych wobec dziecka i jego rodziny” a zadaniem zapisanym w pkt 3 „opracowywanie i realizowanie z dzieckiem i jego rodzina indywidualnego programu kompleksowego wsparcia”.		

3.	§1 ust. 1 pkt 3 projektu	Czym jest, kto sporządza, co ma zawierać indywidualny program kompleksowego wsparcia?	Proponowany zapis jest zbyt lakoniczny i nie daje odpowiedzi na postawione pytania, co spowoduje praktyczne trudności w jego realizacji i zbędne powielanie zapisów programów wymienionych w lit. a-c.		
4.	§1 ust. 1 pkt 4 projektu	Jaka jest intencja w przededagowaniu zapisu, który wydaje się w proponowanym brzmieniu rozszerzać realizowane zadanie? Jak rozumieć „zajęcia kompleksowego wsparcia”?	Dotychczasowe rozporządzenie wskazywało wprost na organizowanie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka na warunkach i w formach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, w wymiarze do 5 godzin tygodniowo dla danego dziecka, natomiast w projekcie proponuje się organizowanie zgodnie z indywidualnym programem kompleksowego wsparcia, zajęć kompleksowego wsparcia dziecka i jego rodziny w wymiarze do 5 godzin tygodniowo.		
5.	§1 ust. 1 pkt 7 projektu	Niemalże analogiczne zadanie zostało wskazane do realizacji przez pedagogów specjalnych, którzy są zatrudniani także w przedszkolach (rozporządzenia z 22 lipca 2022 r. Dz.U. z 2022 r. poz. 1593 oraz Dz.U. z 2022 r. poz. 1594).			
6.	§1 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu	Powielanie teoretycznych rozwiązań zawartych już w dotychczasowym rozporządzeniu bez zmian systemowych, które umożliwiłyby ich faktyczną realizację jest tworzeniem pozorów wsparcia. Przykładowo:			

		<p>- jak praktycznie WOKRO ma „zapewnić” np. opiekę pielęgniarską (jeżeli miałyby to być pielęgniarka POZ, przepisy nie mobilizują POZ do takiej faktycznej współpracy a większość POZ działa poza strukturą organizacyjną jednostek samorządu terytorialnego);</p> <p>- jak projektodawcy wyobrażają sobie realizację przez WOKRO zadania „zapewnienia dziecku konsultacji u lekarzy różnych specjalności”, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (system kolejkowy, niedobór lekarzy specjalistów posiadających kontrakt z NFZ, brak przepisów umożliwiających udział czy pośredniczenie WOKRO w zapewnieniu dziecku konsultacji lekarskiej).</p>			
7.	§1 ust. 2 pkt 3 projektu	Czy z powiatami, które w WOKRO zdecydują się na realizowanie tego fakultatywnego zadania zostaną aneksowane porozumienia dotyczące realizacji zadań wynikających z Programu w związku z realizacją nowego zadania w postaci doradztwa dla rodzin dzieci w fazie prenatalnej, u których wykryto niepełnosprawność lub zagrożenie niepełnosprawnością?	Zgodnie z uzasadnieniem projektu (s. 4) zapewnienie doradztwa zostało przewidziane w programie z możliwością jego sfinansowania (działanie 5.3. Doradca rodziny). Jak zaś wynika z Programu szczegółowe rozwiązania dotyczące realizacji działania oraz jego finansowania wypracuje MEiN w porozumieniu z MRiPS.		
8.	§2 projektu	Przepis o konieczności współpracy, bez konkretnych zobowiązań prawnych ale i określenia w przepisach ram współpracy (np. w zakresie przepływu informacji o dziecku) i konsekwencji związanych z			

		jego nieprzebrzeganiem pozostanie przepisem blankietowym. Duża grupa podmiotów wykonujących działalność leczniczą działa poza strukturami powiatu a nawet jednostek samorządu terytorialnego.			
9.	Uwaga ogólna	Ponieważ projekt 7 grudnia br. został skierowany do trwających 14 dni uzgodnień międzyresortowych (przekazana do KW wersja projektu nie jest więc projektem rządowym, tylko resortowym), Związek Powiatów Polskich zastrzega sobie możliwość zgłoszenia dalszych uwag.			