

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o aktywności zawodowej
Autor	MRiPS
Projekt z dnia	9 stycznia 2023 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich – II pakiet uwag
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2 pkt 41, art. 248 ust. 2 pkt 6, art. 255 ust. 1 i 4	Uzupełnić o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.	Nauczycielskie świadczenia kompensacyjne to rodzaj świadczenia przedemerytalnego, z którego skorzystać mogą nauczyciele.		
2.	Art. 18 ust. 2 pkt 6 w zw. z art. 19 ust. 3	Wątpliwości budzi obniżenie standardów dla kandydatów na dyrektorów powiatowych urzędów pracy.	Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami od kandydata wymaga się co najmniej 3-letniego stażu pracy w publicznych służbach zatrudnienia lub co najmniej 5-letniego stażu pracy w innych instytucjach rynku pracy.		
3.	Art. 32 ust. 1 pkt 15	Skreślić.	Nie wiadomo w jaki sposób samorząd województwa (który w żaden sposób nie jest		

			nadrzędny względem samorządu powiatowego) miałby realizować zadanie koordynacji poradnictwa zawodowego w PUP.		
4.	Art. 38 ust. 1 pkt 12	Rozwój systemów teleinformatycznych powinien być zadaniem właściwego ministra. Na pełną informatyzację publicznych służb zatrudnienia powinny być wprost dedykowane środki z FP.	Dodanie samorządowi powiatu zadania polegającego na zapewnieniu utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego może spowodować, że przy ograniczonych środkach Funduszu Pracy na finansowanie innych fakultatywnych zadań, nie będzie stać urzędów na ponoszenie przedmiotowych kosztów.		
5.	Art. 69	Zmodyfikować brzmienie przepisu „Do udziału w formach pomocy określonych w ustawie powiatowy urząd pracy w szczególności kieruje: 1) bezrobotnych członków rodzin wielodzietnych posiadających Kartę Dużej Rodziny, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny; 2) bezrobotnych powyżej 50 roku życia; 3) bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych; 4) bezrobotnych niepełnosprawnych; 5) długotrwale bezrobotnych; 6) bezrobotnych i poszukujących pracy poniżej 30 roku życia.	Obecne wprowadzenie do wyliczenia sugeruje że PUP najpierw musi wyczerpać katalog osób wskazanych w tym przepisie, aby skierować bezrobotnego, który nie spełnia przesłanek art. 69. W ten sposób katalog ten wyklucza osoby, które nie wpisują się w żadne kryterium.		

6.	Art. 79 ust. 2	Nie wiadomo w jakim trybie należałoby dochodzić zwrotu środków (administracyjnym czy cywilnym).			
7.	Art. 80	Doprecyzować, że chodzi o lata kalendarzowe (co ułatwi usuwanie wykazu po zakończeniu danego roku). W ust. 2 wprowadzić zapis, że aktualizacji dokonuje się do 10 dnia kolejnego miesiąca, za miesiąc poprzedni. W ust. 3 doprecyzować, że przesyła się wykaz umów zawartych w ostatnim roku kalendarzowym (za rok wcześniejszy rada będzie miała już wykaz umów). W ust. 4 zwracamy uwagę, że nazwa pracodawcy, przedsiębiorcy albo innego podmiotu nie jest wystarczająca dla jednoznacznej identyfikacji podmiotu. Obok nazwy powinien być również nr NIP.			
8.	Art. 87 ust. 4	Porada indywidualna lub grupowa może być świadczona na odległość z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych. Nie jest określone o jakie narzędzia chodzi i w jaki sposób taka porada miałaby się odbywać. Dodatkowo nie określono czy narzędzia teleinformatyczne zapewni minister właściwy do spraw pracy, czy PUP ma to zrobić we własnym zakresie.			

9.	Art. 90	Ograniczyć okres nadzoru np. do 12 miesięcy.	12 miesięcy stażu jest to wystarczający okres do nabycia praktyki i wiedzy związanej z poradnictwem zawodowym.		
10.	Art. 91 ust. 1 pkt 1	Zmienić na „Doradcy, o których mowa w art. 89 ust. 1”.	Obecne brzmienie sugeruje, że ani młodszy ani starszy doradca nie będą mogli być doradcami w ramach sieci EURES.		
11.	109	Jakie będą/czy będą sankcje za niepowiadomienie PUP o szkoleniu?			
12.	Art. 111	Rodzi wątpliwość, czy zasadne jest dalsze finansowanie udziału w szkoleniu w przypadku osoby, która zostaje pozbawiona statusu bezrobotnego, która pozostaje niezdolna do pracy wskutek choroby lub przebywania w zakładzie leczenia odwykowego? Co w sytuacji, gdy szkolenie kończy się w trakcie pobytu osoby w zakładzie i brak jest możliwości ukończenia tego szkolenia przez uczestnika? Czy w takiej sytuacji wypłaca się nadal stypendium w wysokości 50 %?			
13.	art. 113 ust. 1	Czy właściwym jest określenie obszaru użytków rolnych o powierzchni przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub skąd wynika określenie powierzchni w tej konkretnej liczbie. Czy zasadnym nie byłoby ujednoczenie przepisów w tej			

		<p>kwestii. Ustawa z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników określa rolnika jako pełnoletnią osobę fizyczną, zamieszkujejącą i prowadzącą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osobiście i na własny rachunek, działalność rolniczą w pozostającym w jej posiadaniu gospodarstwie rolnym, w tym również w ramach grupy producentów rolnych, a także osobę, która przeznaczyła grunty prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego do zalesienia. Ponadto przez działalność rolniczą rozumie się działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym ogrodniczej, sadowniczej, pszczelarskiej i rybnej. Natomiast przez gospodarstwo rolne rozumie się każde gospodarstwo służące prowadzeniu działalności rolniczej. Zgodnie z ww. ustawą ubezpieczeniu wypadkowemu, chorobowemu i macierzyńskiemu podlega z mocy ustawy: 1) rolnik, którego gospodarstwo obejmuje obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego lub dział specjalny.</p>			
--	--	--	--	--	--

14.	Art. 115 ust. 5	Proponujemy dodać zapis, że w przypadku przerwania stażu z powodu ćwiczeń wojskowych, jeśli ćwiczenia trwają krócej niż 30 dni, a wypłacone wygodzenie żołnierzowi nie przekroczy połowy minimalnego wynagrodzenia, stażysta nie traci statusu osoby bezrobotnej, tylko ma bezpłatną usprawiedliwioną nieobecność na stażu.	Pozwoli to na ciągłość stażu, bez konieczności wyrejestrowania bezrobotnego.		
15.	Art. 117 ust. 5	Zmodyfikować zapis w taki sposób, aby wolne przysługiwało po kolejnych 30 dniach.	Proponowany w projekcie ustawy zapis dot. udzielenia dni wolnych proporcjonalnie za niepełny ostatni miesiąc stażu sugeruje, że dni wolne miałyby być udzielane po każdym kalendarzowym miesiącu. Zatem, w przypadku rozpoczęcia stażu np. 25 września, stażysta mógłby otrzymać 2 dni wolne już 1 i 2 października.		
16.	Art. 118 ust. 6	Po słowie „zatrudnienia” dodać „innej pracy zarobkowej”.			
17.	Art. 120 i art. 121	Przyznanie premi dla organizatora stażu i dodatek do stypendium, jeżeli uczestnik stażu uzyska dokument potwierdzający nabycie wiedzy i umiejętności, może prowadzić do nadużyć.	Taka sytuacja może mieć miejsce, jeżeli dokument ten będzie wystawiany przez organizatora stażu lub podmiot z nim powiązany.		
18.	Art. 134 ust. 1	Forma pomocy nie przewiduje wsparcia zatrudnienia w			

		niepełnym wymiarze czasu pracy. Zasadne byłoby wprowadzenie możliwości zatrudnienia w co najmniej połowie wymiaru czasu pracy z proporcjonalnie obniżoną refundacją kosztów. Wskazane byłoby także umożliwienie skorzystania z prac interwencyjnych podmiotom określonym w art. 113 ust. 2 pkt 5 (gospodarstwa rolne) ponieważ takie potrzeby zgłaszają właściciele gospodarstw rolnych, którzy nikogo nie zatrudniają, a są zainteresowani zatrudnieniem osób bezrobotnych.			
19.	Art. 139 ust. 7	Brakuje przepisu, że oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej.			
20.	Art. 139 ust. 9	Termin 7 dniowy zmienić na 14-dniowy.	Ujednolicenie terminu uzupełnienia wniosku, tak jak w pracach interwencyjnych i robotach publicznych.		
21.	Art. 140 ust. 2 pkt 24	Pracodawca powinien mieć wybór czy będzie chciał skorzystać z dłuższego okresu 24-miesięcznego przy zatrudnieniu osoby, która ukończyła 60 rok życia.	Pracodawcy obawiają się często zatrudniania osób w tym wieku. Z zatrudnieniem na okres 24-miesięczny wiąże się następnie obowiązek utrzymania zatrudnienia przez kolejno 12 miesięcy (a nie 6 jak w przypadku dofinansowania w przypadku zatrudnienia osób do 60 r. ż.). Ponadto przepisy powinny dawać możliwość zatrudnienia		

			przy tej formie wsparcia w niepełnym wymiarze czasu pracy.		
22.	Art. 140 ust. 7	Dodać „lub poszukującego pracy”.			
23.	Art. 140 po ust. 8	Dodać kolejną jednostkę redakcyjną: „W przypadku odmowy przyjęcia skierowanego bezrobotnego na zwolnione stanowisko pracy, pracodawca zwraca uzyskaną pomoc w całości wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia otrzymania pierwszej refundacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania starosty.”	Brak konsekwencji, w przypadku odmowy zatrudnienia innych osób na zwolnione stanowisko pracy.		
24.	Art. 141 ust. 11	Skreślić „przez okres nie dłuższy niż 180 dni w roku kalendarzowym” ewentualnie dać możliwość wydłużenia tego terminu.	Do udziału w formie często kierowane są osoby z niewielką dyspozycyjnością (np. kobiety zamieszkujące na wsi z małymi dziećmi), osoby niemobilne (np. zamieszkujący obszary wiejskie nie mające możliwości dojeżdżania do miejsca pracy poza miejscowością zamieszkania), które wykonują te prace na terenie gminy zamieszkania, a często na terenie miejscowości, w której zamieszkują. W niektórych przypadkach PSU są jedyną formą aktywności zawodowej tych osób bezrobotnych.		
25.	art. 141 ust. 14 pkt 1	„60%” zmienić na „75%”.	Podwyższenie wysokości świadczenia skutkuje dużym wzrostem kosztów organizacji		

			<p>prac społecznie użytecznych przez gminy. Już w obecnej chwili część gmin nie organizuje tych prac z uwagi na zbyt wysokie koszty (nie tylko koszt świadczenia, ale również nadzoru nad osobami bezrobotnymi, rozliczenia itp.)</p> <p>Proponuje się podwyższenie refundacji do 75% minimalnej kwoty przysługującej osobie bezrobotnej. Przyjęcie tej propozycji będzie i tak skutkowało 50% wzrostem obciążenia dla gmin.</p>		
26.	Art. 152 ust. 1 pkt 1	Wprowadzić rozliczanie otrzymanych środków w wartości netto.	Rozliczenie netto funkcjonuje w PFRON i jest dużo czytelniejsze i bezpieczne.		
27.	Art. 159 po ust. 2	Dodać kolejną jednostkę redakcyjną „ W przypadku rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 albo art. 53 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy albo wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego bezrobotnego w trakcie okresu objętego refundacją albo przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 3, starosta kieruje na zwolnione stanowisko pracy kolejnych bezrobotnych.”	Warto rozważyć wprowadzenie zapisu dot. możliwości rozwiązania umowy o pracę wyłącznie w określonych przypadkach, tak jak w innych formach pomocy dot. wsparcia finansowego przy zatrudnieniu osoby bezrobotnej.		
28.	208 (w zw. z innymi przepisami)	W art. 208 wskazano, że na badania lekarskie może skierować PUP, natomiast w	Ujednolicić zapisy dot. strony kierującej na badania.		

	odnoszącymi się do skierowania na badania lekarskie lub psychologiczne)	pozostałych zapisach Ustawy jako podmiot kierujący na inne formy wskazuje się starostę.	Ogólnie projekt ustawy wymaga uporządkowania z uwagi na brak konsekwencji projektodawcy w poszczególnych przepisach ustawy.		
29.	Art. 210 ust. 3	Uzupełnić o „upowszechnianie informacji o targach pracy”.			
30.	Art. 211	Brak wymogu o konieczności poinformowania urzędu pracy o podjęciu pracy lub działalności gospodarczej w ramach otrzymania bonu na zasiedlenie.	Opóźnienia w danych raportu U1.		
31.	Art. 220 ust. 1 pkt 1	Przepis jest nieprecyzyjny.	Konieczność doprecyzowania czy odliczeniu podlega cały okres urlopu bezpłatnego po przekroczeniu 30 dni czy tylko ten powyżej 30 dni. Dla przykładu: okres urlopu bezpłatnego wynosi 31 dni. Czy odliczeniu podlega 31 dni czy 1 dzień.		
32.	Art. 221 ust. 1 i 2	Przepis jest dyskryminujący osoby, które wypowiadają stosunek pracy np. w przypadku gdy nowe zatrudnienie nie dojdzie do skutku lub w przypadku wykonywania umowy zlecenia np. przez okres 3 miesięcy. W takim przypadku podjęcie lepiej płatnej pracy na umowę zlecenia, która z różnych powodów się zakończyła, będzie skutkowało brakiem zasiłku ponieważ ostatni stosunek pracy został			

		<p>rozwiązany za wypowiedzeniem przez pracownika. Przykład 10 miesięcy na umowę o pracę 3 miesiące umowy zlecenia.</p> <p>Wątpliwości budzi samo brzmienie ust. 2. Co w sytuacji gdy osoba w okresie 18 m-cy bezpośrednio przed zarejestrowaniem ma 3 świadectwa pracy i z nich 440 dni uprawniających do nabycia prawa do zasiłku. Ostatnie z nich – praca świadczona przez 30 dni – stosunek pracy ustał za wypowiedzeniem przez pracownika. Czy wówczas ma zastosowanie zapis art. 221 ust. 2 czy też nie? Bez tych 30 dni też by miał „wytroczony zasiłek” - czy chodzi tu tylko o stosunek pracy z podstawą mniejszą niż połowa najniższego wynagrodzenia za pracę i brak FP?</p>			
33.	Art. 228 ust. 2	<p>Dodać pkt 3 w brzmieniu: „3) pobierania świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłku dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.”</p>	<p>Przepis umożliwi kontynuowanie pobierania zasiłku, w przypadku osób pobierających świadczenia krócej niż 365 dni.</p>		

34.	Art. 234	Nadać brzmienie: „Bezrobotny zawiadamia PUP w terminie 7 dni o podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub o złożeniu wniosku o wpis do CEIDG oraz o zaistnieniu innych okoliczności powodujących utratę statusu osoby bezrobotnej lub prawa do zasiłku.”	Podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub złożenie wpisu do CEIDG oraz zaistnienie innych okoliczności skutkuje utratą statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku.		
35.	Art. 235 ust. 2	Zmiana w zakresie zasad przyznawania zasiłków może doprowadzić do wątpliwości interpretacyjnych. Wątpliwości te mogą się pojawić chociażby w zakresie jakiej wysokości należy wypłacić dodatek aktywizacyjny lub stypendium. Świadczenia te przysługują w określonej wysokości procentowej w odniesieniu do kwoty zasiłku wskazanej w art. 226 ust. 1 pkt 1. Powyższy przepis podaje dwie wysokości zasiłku.			
36.	Art. 235 ust. 5	Dodać w pkt 1 po lit. j lit. k dot. środków uzyskanych z PFRON. Dodać kolejne punkty: „9) wznowieniu zawieszonyj działalności, 10)rozpoczęciu działalności gospodarczej o tym samym profilu co wykreślona z CEIDG bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotny”.	Odnosnie uwagi 1, w projekcie pominięto wsparcie udzielane ze środków PFRON o podobnym charakterze do wsparcia wymienionego w pkt 1. Ponadto wnosimy o ujednoczenie postępowania w związku z nie przyznawaniem dodatku aktywizacyjnego przy powrocie do poprzedniego pracodawcy, dodatek nie		

			powinien przysługiwać przy wznowieniu zawieszonych działalności lub rozpoczęciu działalności gospodarczej o tym samym profilu co wykreślona z CEIDG przed rejestracją.		
37.	Art. 239 ust. 1 pkt 1	Nadać brzmienie: „1) wypłaca się w okresach miesięcznych z dołu na rachunek bankowy albo rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej. W przypadku gdy bezrobotny nie podał żadnego rachunku bankowego zasiłek albo dodatek aktywizacyjny wypłacany jest w kasie PUP bądź w kasie banku lub innej instytucji wybranej przez PUP.”	W przepisie pominięto możliwość wypłaty w kasie PUP lub w kasie innej instytucji wybranej przez PUP.		
38.	Art. 240 ust. 1	Pominięto okres przysługiwania stypendium. Zmodyfikować zapis na: "1. Bezrobotny zachowuje prawo do zasiłku i stypendium za okres udokumentowanej niezdolności do pracy, przypadający w okresie przysługiwania zasiłku lub stypendium, ".	Przepis odnosi się do bezrobotnych z prawem do zasiłku i stypendium, u których w okresie przysługiwania zasiłku wystąpiła niezdolność do pracy.		
39.	Art. 242 ust. 2 pkt 1	Rozszerzenie katalogu okresów zawartych w art. 242 ust.2 pkt 1. Zmodyfikowanie zapisu: 1) okresów wymaganych do nabycia prawa do zasiłku oraz ustalenia wysokości i okresu pobierania zasiłku;	Okresy pobierania zasiłku i stypendium nie zostały ujęte w art. 226 w związku z tym niezbędne jest rozszerzenie katalogu okresów zawartych w art. 242 ust.2 pkt 1.		

40.	Art. 245	Wskazanie w ustawie terminu wypłaty pozostałych świadczeń lub delegacja do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku, stypendium i innych świadczeń wypłacanych z Funduszu Pracy.	W projekcie brakuje określenia terminu dotyczącego wypłaty innych świadczeń z wyłączeniem zasiłku i dodatku aktywizacyjnego.		
41.	Art. 249 ust. 2	Doprecyzować, że procedura może być wszczęta na wniosek lub z urzędu.			
42.	Art. 250 ust. 2	Wydaje się, że warto rozważyć złagodzenie reżimu proponowanego przepisu.	Organ nie będzie miał możliwości uwzględnienia powodów tego opóźnienia, co stawia pod znakiem zapytania zgodność tego przepisu ze standardami konstytucyjnymi.		
43.	Art. 250 ust. 3	Przepis będzie wymuszał kapitalizację odsetek ustawowych, gdyż już raz podmiotowi zobowiązanemu do zwrotu należności w poszczególnych formach pomocy zostały one naliczone. Proponujemy by naliczyć je od momentu wstrzymania ich naliczania wskazanego w art. 250 ust. 1 ustawy. Dla dłużnika, który ma problem ze spłaceniem swoich wierzytelności ciągła kapitalizacja odsetek stanowi znaczne utrudnienie ekonomiczne, które w konsekwencji prowadzi do braku możliwości wyegzekwowania przez urząd zadłużenia.	Celem powinno być odzyskanie należności, a nie doprowadzenie dłużnika do stanu niewypłacalności.		

44.	Art. 251	Zwiększyć kwotę do 500 zł.	100 zł progu, do którego można nie dochodzić należności został ustalony na bardzo niskim poziomie (zwłaszcza, że do tej kwoty dolicza się odsetki).		
45.	Art. 260 pkt 9	Nadać brzmienie: „9) środki z tytułu kar pieniężnych, grzywien, wpłat z tytułu zwrotu nienależnie pobranego świadczenia albo zwrotu środków przyznanych na finansowanie form pomocy oraz innych opłat, o których mowa w ustawie;”	Brak przepisu, że zwroty należności FP stanowią przychód FP, co jest niezbędne do prawidłowego ujęcia go w ewidencji księgowej, a samo określenie „i wpłaty” wydaje się niewystarczające – budzi wiele wątpliwości czy obejmuje też zwroty wszystkich należności dochodzonych przez PUP.		
46.	Po art. 275	Dodać przepis: „Starosta może zawierać umowy, porozumienia i udzielać zleceń dotyczących kosztów funkcjonowania PUP, powodujących powstawanie zobowiązań przechodzących na lata następne do wysokości 30% kwoty środków (limitu) Funduszu Pracy ustalonej na dany rok budżetowy, o której mowa w art. 275 ust. 6. Zobowiązania te obciążają kwotę środków (limit) Funduszu Pracy ustaloną na rok następny.”	Zapis umożliwi ciągłość realizacji zadań związanych z kosztami funkcjonowania urzędu, w tym m.in. usług pocztowych, bankowych czy telefonicznych.		
47.	Art. 280 ust. 1 oraz art. 282 ust. 1 pkt 3	Katalog kosztów uzupełnić o składki na FP, Fundusz Solidarnościowy oraz odpis na ZFŚS.			
48.	art. 303 ust. 3 pkt 12	Pytanie techniczne. Czy w związku ze zmianą przepisu (tj.			

		rezygnacją z refundacji na rzecz finansowania dodatków motywacyjnych z FP Syriusz zostanie dostosowany do innego sposobu liczenia dodatków przy pensji z dwóch źródeł?			
49.	Art. 305 ust. 4	Nadać brzmienie: „4. O ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, do należności Funduszu Pracy wraz z odsetkami i innymi kosztami, wynikających z umów zawartych przez marszałka województwa albo starostę, stosuje się odpowiednio przepisy art. 249 ustawy.”	Proponowany zapis "i innymi kosztami" dotyczy tego, iż oprócz należności głównej i odsetek występują jeszcze należności poboczne np. koszty upomnienia oraz inne należności jak np. koszty komornicze, które również powinny ulec umorzeniu wraz z należnością główną.		
50.	art. 442 i art. 445, w związku z art. 50 ust. 6	Doprecyzować przepisy w zakresie początku liczenia czasookresu przetwarzania danych dla dokumentów, już przetwarzanych, ale dla których nastąpiło zakończenie realizacji.	Wątpliwości budzi sytuacja, gdy urząd jest w posiadaniu akt np. osób na emeryturze, które z danej formy pomocy skorzystały w przeszłości, wydano ostatnią decyzję np. w 2012 roku. Jak naliczać okres 10 lat?		
51.	Art. 454	Przepis jest nie do zaakceptowania.	Tak ważna regulacja ustawowa powinna być odpowiednio przygotowana, tak aby urzędy pracy ale i pracodawcy i przedsiębiorcy mogli bezproblemowo zacząć stosować nowe regulacje. Nie do zaakceptowania jest planowane utrzymanie przez kolejne dwa lata od dnia wejścia w życie ustawy - czyli do 1 stycznia 2026 r.,		

			pozostawienie w mocy większości aktów wykonawczych do ustawy o promocji zatrudnienia, wobec istotnych zmian jakie wprowadza projekt ustawy o aktywności zawodowej. Będzie to prowadzić do oczywistych trudności w stosowaniu przepisów w okresie przejściowym do wydania nowych rozporządzeń.		
--	--	--	---	--	--