

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki zmieniające rozporządzenie w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki Ministerstwo Finansów Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Kamil Bortniczuk Minister Sportu i Turystyki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Marcin Żyłowski Dyrektor Departamentu Infrastruktury Sportowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki tel. 22 24 43 137, e-mail: marcin.zylowski@msit.gov.pl</p> <p>Pan Paweł Czwarno, Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Sportowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki tel. 22 24 43 136, e-mail: pawel.czwarno@msit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 09.01.2023 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 86 ust.6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 888, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sportu i Turystyki – 3</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wśród kwestii regulowanych przez Rozporządzenie jest między innymi maksymalny możliwy do uzyskania poziom dofinansowania dla zadań inwestycyjnych.

Konieczność korekty przedmiotowej kwestii, wynika z potrzeby uelastycznienia i urealnienia limitów dotyczących udzielania dofinansowania. Obecnie obowiązujące regulacje przewidują bowiem, co do zasady, dofinansowanie zadań inwestycyjnych na poziomie do 50% z nielicznymi wyjątkami, dotyczącymi Centralnego Ośrodka Sportu, Instytutu Sportu oraz Polskiego Laboratorium Antydopingowego. To z kolei powoduje, że aktualnie dla szeregu przedsięwzięć realizacja polityki Ministra w zakresie systemowego wsparcia inwestycji sportowych napotyka na nieuzasadnione bariery. Minister przygotowując programy inwestycyjnie każdorazowo przeprowadza szereg analiz dotyczących popytu na środki czy atrakcyjności finansowej oferowanych rozwiązań. Należy mieć na uwadze, że w ramach ogłaszanych programów inwestycyjnych, w szczególności mających na celu wsparcie sportu wyczynowego, nie wszystkie oferty dofinansowań są atrakcyjne z punktu widzenia inwestorów samorządowych. Stąd też powstaje konieczność takiego uelastycznienia zasad dotyczących kreowania warunków wsparcia, by te w pełni oddawały specyfikę oczekiwanych do dofinansowania projektów.

Aby osiągnąć ten cel konieczne jest przeniesienie szczegółowych reguł w zakresie limitów wydatków na poziom poszczególnych programów, przy jednoczesnym pozostawieniu w rozporządzeniu ogólnych górnych limitów.

Rozporządzenie określa także katalog dokumentów, które dołącza się do wniosku inwestycyjnego.

Aktualnie podstawowym elementem dokumentacji załączanej do wniosku inwestycyjnego są dokumenty potwierdzające przygotowanie zadania inwestycyjnego do realizacji, w szczególności decyzja o pozwoleniu na budowę, jeżeli jej uzyskanie jest wymagane odrębnymi przepisami dla zakresu zadania inwestycyjnego objętego wnioskiem o dofinansowanie.

W odniesieniu do zadań inwestycyjnych realizowanych przez Centralny Ośrodek Sportu, Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy oraz Polskie Laboratorium Antydopingowe do wniosku, w przypadku braku dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia, dołącza się program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933 i 2185). Projektowana zmiana rozporządzenia przewiduje, że program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dołączyć będą mogły również inne podmioty w szczególnych przypadkach określonych w programach inwestycyjnych. Obecnie obowiązujące regulacje w tym zakresie

stanowić mogą barierę dla części wnioskodawców, szczególnie tych realizujących specjalistyczne i kosztochłonne obiekty sportowe.

Obecnie obowiązujące Rozporządzenie przewiduje, że wniosek o dofinansowanie realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej składa się w terminie określonym w ogłoszeniu programu z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej, nie wcześniej jednak niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej i nie później niż do dnia 20 grudnia roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone.

Zapis w obecnym kształcie sformułowany w § 8 ust. 2 potencjalnie ogranicza możliwości wcześniejszego uruchamiania działań programowych, co ostatecznie może wpłynąć na możliwości efektywnego procedowania.

Obecna oferta aktywizacyjna ministerstwa (w obszarze sportu powszechnego) oparta jest o programy i projekty, które w zależności od specyfiki agregują łącznie ponad 11 tys. aplikacji (ponad 6,4 tys. umów). To z kolei istotnie obciąża proces zarządzania dotacyjnego, oddziałując wieloaspektowo (czas, zakres oraz jakość) na ostateczny produkt interwencji publicznej. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie projektowanych rozwiązań powodujących decentralizację realizacyjną, które zakładają możliwość powołania operatorów dla największych działań aktywizacyjnych. Brak umocowania „instytucji” operatora w obowiązującym rozporządzeniu może także powodować rozbieżności interpretacyjne odnoszące się do prawnego uzasadnienia umieszczania stosownych zapisów w tym zakresie w ogłaszanych programach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowana zmiana rozporządzenia przewiduje podniesienie ogólnego, standardowego poziomu dofinansowania do 70% wydatków. Jednocześnie planowane jest utrzymanie dofinansowania do 80% wydatków kwalifikowanych w przypadku realizacji zadania dotyczącego obiektu sportowego zniszczonego lub uszkodzonego w wyniku działania żywiołu, zlokalizowanego w miejscowości ujętej w przepisach wydanych na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2020 poz. 764). Z kolei dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego ze środków Funduszu na poziomie do 99% wydatków kwalifikowanych tego zadania, pozostaje utrzymane w przypadku, gdy wniosek inwestycyjny składa: Centralny Ośrodek Sportu, Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy oraz Polskie Laboratorium Antydopingowe.

Diagnoza potrzeb inwestycyjnych realizowana jest na podstawie wniosków inwestycyjnych składanych w ramach ogłaszanych przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej programów infrastrukturalnych. Jak było zaznaczone powyżej tylko ok. 35% wniosków jest w stanie otrzymać dofinansowanie. Analizując wszystkie złożone wnioski inwestycyjne można wnioskować, że jest jeszcze znaczne zapotrzebowanie na budowę nowych sal gimnastycznych przy szkołach gdzie takich sal nie ma. Istnieje w dalszym ciągu problem braku jakiegokolwiek pełnowymiarowej pływalni w niektórych powiatach. Ministerstwo w dalszym ciągu identyfikuje 33 powiaty, które nie posiadają na swoim terenie żadnej pływalni. W roku 2021 Ministerstwo podjęło się ambitnego celu skatalogowania wszystkich obiektów sportowych na terenie kraju. Jako, że jest to proces długotrwały i pracochłonny wstępne wyniki tej inwentaryzacji będzie można oczekiwać w przeciągu najbliższych kilku lat.

W latach poprzednich (2020 i 2021) realizowane były kolejne edycje trzech programów infrastrukturalnych. Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest programem, którego celem jest rozwój bazy obiektów sportowych, służących polskiemu sportowi wyczynowemu, zapewniających odpowiednie warunki dla szkolenia i treningu sportowców, przygotowania kadry narodowej oraz organizacji zawodów. W jego ramach w roku 2020 udzielono 43 dofinansowań na łączną kwotę 132 910 303 zł. Dzięki temu powstanie lub zostanie zmodernizowanych 63 obiekty sportowe. W 2021 r. było to 38 dofinansowanych inwestycji na kwotę 300 326 100 zł co pozwoli na realizację 38 obiektów sportowych.

Podstawowym programem służącym do rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej jest program Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej. W ramach edycji 2020 dofinansowano 221 inwestycji na łączną kwotę ponad 298 mln zł, co pozwoli na budowę lub remont 378 obiektów infrastruktury sportowej. W 2021 roku dofinansowano 316 inwestycji na kwotę ponad 412 mln zł. Dzięki temu zrealizowane zostaną 534 obiekty sportowe.

Trzecim programem realizowanym w tym okresie był Program budowy zadaszeń boisk piłkarskich. W jego ramach dofinansowano odpowiednio w roku 2020 i 2021 – 12 i 10 inwestycji na kwotę 18,7 mln zł oraz 19,2 mln zł. Pozwoli to na realizację odpowiednio 12 oraz 10 obiektów infrastruktury piłkarskiej.

W 2022 w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie wśród inwestorów realizujących inwestycje w infrastrukturę

sportową zrealizowano nowe pilotażowe edycje programów infrastrukturalnych jak również kontynuowano cieszące się dużą popularnością programy z lat ubiegłych. Były to programy:

- Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu;
- Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej;
- Tenisowa Polska - Program budowy infrastruktury tenisowej – Edycja pilotażowa;
- Program modernizacji kompleksów sportowych Orlik – Edycja pilotażowa;
- Program budowy hal sportowych o lekkiej konstrukcji – Edycja pilotażowa.

Należy w tym miejscu podkreślić, że zauważalny jest spadek zainteresowania inwestycjami w infrastrukturę sportową. W chwili obecnej zdecydowana większość inwestorów nie decyduje się na realizację inwestycji bez zagwarantowania finansowania z zewnątrz. Kluczowym narzędziem wspierającym powstawanie infrastruktury sportowej są programy ministerialne finansowane właśnie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Biorąc pod uwagę największy i najpopularniejszy wśród potencjalnych inwestorów program, jakim jest Sportowa Polska, należy zauważyć drastyczny spadek zainteresowania programem przejawiający się liczbą składanych wniosków. W latach 2019-2022 złożono w jego ramach odpowiednio 943 wnioski, 895 wniosków, 1170 wniosków oraz 609 wniosków. Z przeprowadzonej analizy wynika, że spadek liczby składanych wniosków w roku 2022 wynika z pogorszenia się kondycji finansowej samorządów (przeważająca liczba wnioskodawców), wzrostem cen materiałów budowlanych i ogólnie kosztów inwestycji. Istniejące dotychczas uregulowania dające możliwość dofinansowania inwestycji ze środków FRKF, co do zasady do 50% kosztów kwalifikowanych, przestały być dla wnioskodawców atrakcyjne.

W dalszym ciągu analizując dofinansowania przyznane w ramach programu Sportowa Polska należy zaznaczyć, że w ramach dotychczas przeprowadzonych pięciu edycji dofinansowano do tej pory 1117 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę ponad 1,540 mld zł. Daje to średnio ok. 1,38 mln zł na jedno zadanie. Jednocześnie zanotowano wzrost budżetu FRKF przeznaczonego na infrastrukturę z 567 mln zł w roku 2021, do 714,5 mln zł w roku 2022 i planowanych 717 mln zł w roku 2023. Wzrost budżetu FRKF na infrastrukturę w roku 2023 o ok. 25% względem 2021 r. daje podstawy do wzrostu wskaźnika dofinansowania z 50% do 70%. Takie działanie zachęci potencjalnych inwestorów do nieporzucania inicjatyw infrastrukturalnych w niesprzyjającym otoczeniu inwestycyjnym.

Szczegółowe regulacje w zakresie możliwego do uzyskania wsparcia dla poszczególnych wnioskodawców, bądź rodzajów zadań inwestycyjnych określane będą przez Ministra w ogłaszanych przez niego programach inwestycyjnych.

Projektowana zmiana rozporządzenia przewiduje, że program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (z 2022 r. poz. 1710 i 1812) dołączyć do wniosków inwestycyjnych będą mogły również inne podmioty niż obecnie do tego uprawnione, w szczególnych przypadkach określonych w programach inwestycyjnych.

Zmiana przepisów w zakresie terminu składania wniosku o dofinansowanie realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej przewiduje, aby regulacje w tym zakresie (tj. od kiedy i do kiedy można składać wnioski) określano każdorazowo na poziomie programów.

Wprowadzenie dodatkowych zapisów w projektowanej treści rozporządzenia (w § 3) ma na celu optymalizację działań realizacyjnych odnoszących się do kluczowych programów aktywizacyjnych. Decentralizacja systemu dotacyjnego pozwoli na zwiększenie efektywności i skuteczności zarządzania strategicznego oraz wpłynie na usprawnienie podejmowanych działań analitycznych i koncepcyjnych. Usankcjonowanie w przepisach wykonawczych „instytucji” operatora pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych odnoszących się do prawnego umocowania stosownych zapisów w ogłaszanych programach.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach Unii Europejskiej przedsięwzięcia związane z aktywnością fizyczną, finansowane są z różnych źródeł. Należy mieć na uwadze fakt, że rozporządzenie dotyczy tak różnych dziedzin, jak wspieranie budowy i modernizacji obiektów sportowych (różnego typu), upowszechnianie sportu oraz wsparcie procesów szkolenia sportowego dzieci i młodzieży. Systemy wsparcia w poszczególnych krajach członkowskich UE/OECD różnią się zatem między sobą istotnie z uwagi na uwarunkowania historyczne, aktywność kapitału prywatnego (w tym w ramach PPP), systemy podatkowe (w szczególności system ulg) czy rozwiązania dotyczące systemów loteryjnych (gier losowych w ramach monopoli państwa).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Społeczeństwo	38,036 mln	GUS 09.2022	Poprawa stanu zdrowia i jakości życia związanej ze zdrowiem, wydłużenie przeciętnego trwania życia, obniżenie absencji chorobowej i odsetka osób niepełnosprawnych
Jednostki samorządu terytorialnego	2808: 2.477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów, 16 województw	GUS, stan na dzień: 01.01.2022 r.	Włączenie tych podmiotów w realizację zadań związanych z inwestycjami sportowymi oraz upowszechnianiem aktywności fizycznej poprzez adresowanie do nich środków (zwiększenie puli środków, aktywizacja w ramach obszarów wsparcia, efekt synergii poprzez połączenie środków jst i FRKF)
Inni niż JST inwestorzy, realizujący zadania z zakresu inwestycji sportowych, prowadzący działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzący działalności w celu osiągnięcia zysku np.: kluby sportowe, wyższe uczelnie, fundacje i stowarzyszenia	ok. 20 podmiotów w 2021 r.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Włączenie w realizację zadań związanych z inwestycjami sportowymi oraz upowszechnianiem aktywności fizycznej poprzez adresowanie do nich środków (zwiększenie puli środków, aktywizacja w ramach obszarów wsparcia, efekt synergii poprzez połączenie środków jst i FRKF)
Realizatorzy zadań z obszaru aktywności fizycznej: Polskie związki sportowe, stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzące działalności w celu osiągnięcia zysku	Niemierzalne	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Włączenie w realizację zadań związanych z upowszechnianiem aktywności fizycznej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia nie zawiera rozwiązań mających znaczenie społeczno-gospodarcze.

Ze względu na specyfikę regulacji objętych projektowanym rozporządzeniem, nie zostały przeprowadzone konsultacje publiczne.

Projekt nie wymagał również konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Zadania przewidziane do realizacji na podstawie zmienionego rozporządzenia, finansowane będą z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie w zakresie projektowanych zmian nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Wydatki na projektowane zadania będą realizowane w ramach obecnie pozostających w dyspozycji środków. Rozporządzenie dopuszcza możliwość preeliminowania kosztów pośrednich na poziomie do 10 % kosztów bezpośrednich zadania. W tej sytuacji koszty operacyjne funkcjonowania podmiotu koordynującego - „operatora” będą kształtowały się na poziomie dopuszczonym rozporządzeniem. Ich ostateczna wysokość będzie każdorazowo ustalana oraz zależy np. od specyfiki zadania, terminu realizacji oraz zakresu działań do wykonania.</p> <p>Obecna oferta aktywizacyjna ministerstwa (w obszarze sportu powszechnego) oparta jest o programy i projekty, które w zależności od specyfiki agregują łącznie ponad 11 tys. aplikacji (ponad 6 tys. umów). To z kolei istotnie obciąża proces zarządzania dotacyjnego, oddziałując wieloaspektowo (czas, zakres oraz jakość) na ostateczny produkt interwencji publicznej. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie projektowanych rozwiązań powodujących decentralizację realizacyjną, które zakładają możliwość powołania operatorów dla największych działań aktywizacyjnych. Jest to istotne, gdyż pozwoli na koncentrację działań projektowych w kierunku szerokiej diagnozy i analizy sytuacji problemowych (w wymiarze populacyjnym) oraz implementowanie skutecznych rozwiązań prewencyjnych, co obecnie poprzez mnogość powtarzalnych, rozdrobnionych i licznych zadań jest utrudnione. Ponadto w odniesieniu do potencjalnych oszczędności, należy wskazać, że operator oprócz standardowej obsługi dotacyjnej (rozpatrywanie wniosków, podpisywanie i rozliczanie umów), będzie mógł podejmować szerokie działania promocyjne, które w innym przypadku należałoby delegować poza urząd (ogłaszać przetarg, lub konkurs generujący dodatkowe koszty dla skarbu państwa)</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie powoduje obciążeń administracyjnych ani nie wpłynie negatywnie na realizację programów już ogłoszonych.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Poprawa sytuacji zdrowotnej obywateli poprzez zwiększenie aktywności fizycznej. Zmniejszenie wydatków rodzin związanych ze zwalczaniem chorób cywilizacyjnych.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Nie dotyczy.						
Niemierzalne	społeczeństwo	<ul style="list-style-type: none"> - Obniżenie skali występowania absencji chorobowej oraz poprawa stanu zdrowia i jakości życia. Obniżenie występowania chorób cywilizacyjnych w społeczeństwie, - Zwiększenie poziomu aktywności fizycznej społeczeństwa, - Zwiększenie dostępności społeczeństwa do infrastruktury sportowo – rekreacyjnej, - Poprawa stanu ilościowego i jakościowego bazy obiektów sportowych przeznaczonych do realizacji zajęć wychowania fizycznego, - Rozwój bazy obiektów sportowych służących potrzebom polskiego sportu wyczynowego dla zapewnienia odpowiednich warunków szkolenia i treningu sportowców 						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Przedmiotowe rozporządzenie nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli
zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt przedmiotowego rozporządzenia nie wywiera wprost wpływu na rynek pracy, poza wpływem pośrednim w postaci kreowania inwestycji związanych z ich dofinansowaniem ze środków FRKF.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input checked="" type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Zwiększenie aktywności fizycznej społeczeństwa przyczyni się do poprawy stanu zdrowia i jakości życia. Zwiększenie liczby nowoczesnych obiektów sportowych, wpływa na ogólną poprawę infrastruktury w regionach, przyczyniając się do ich rozwoju. Nastąpi również rozwój mienia państwowego – powstaną obiekty w szkołach prowadzonych przez ministrów (skarb państwa) oraz należące do Centralnego Ośrodka Sportu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projekt zakłada wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów funkcjonowania projektowanego rozporządzenia, przebiegać będzie w sposób ciągły - od momentu jego wejścia w życie. Bieżący monitoring sposobu funkcjonowania zapisów rozporządzenia, pozwoli, w razie konieczności, niezwłocznie wprowadzić w nim zmiany, zgodne z wynikami ewaluacji. Taka sytuacja miała miejsce również w przypadku monitoringu funkcjonowania obecnie obowiązującego rozporządzenia. Bowiem o opracowaniu nowego projektu zdecydowała nie tylko zmiana delegacji ustawowej, ale też potrzeba wprowadzenia innych, dodatkowych zmian, wynikających z zidentyfikowania niedoskonałości obecnego rozporządzenia, takich jak: brak możliwości wsparcia infrastruktury sportowej szkół, dla których organem prowadzącym jest skarb państwa reprezentowany przez właściwego ministra, wymóg przedkładania wraz z wnioskiem o dofinansowanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, czy też określanie terminu zakończenia zadania na moment uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	362056.1019794.1092182
Nazwa dokumentu	OSR_09_01_2023.pdf
Tytuł dokumentu	OSR_09_01_2023
Sygnatura dokumentu	DP.0230.12.2022
Data dokumentu	10.01.2023 12:43:59
Skrót dokumentu	4327B91B5E3FC09B9E0A25D815237F78DFE433 FD
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	10.01.2023
Podpisane przez	Kamil Bortniczuk Minister
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Szulińska Marta, 09.01.2023 14:57:03, wersja 1.3 (Zastępca Dyrektora, Departament Sportu dla Wszystkich (DS), Departament Sportu dla Wszystkich (DS)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Karolczyk Bartłomiej, 09.01.2023 14:50:26, wersja 1.3 (Zastępca Dyrektora, Sekretarz Stanu (SS), Departament Turystyki (DT)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Żyłowski Marcin, 09.01.2023 14:32:03, wersja 1.3 (Dyrektor, Sekretarz Stanu (SS), Departament Infrastruktury Sportowej (DIS)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Gałązka Piotr, 09.01.2023 14:29:36, wersja 1.3 (Dyrektor, Departament Prawny (DP), Departament Prawny (DP)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Gałązka Piotr, 09.01.2023 14:17:13, wersja 1.2 (Dyrektor, Departament Prawny (DP), Departament Prawny (DP)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Kalinowska Agnieszka, 09.01.2023 14:13:32, wersja 1.1 (główny specjalista, Departament Prawny (DP), Wydział Prawno-Legislacyjny (DP- WPL)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
Akceptacja	Kalinowska Agnieszka, 09.01.2023 09:10:25, wersja 1.0 (główny specjalista, Departament Prawny (DP), Wydział Prawno-Legislacyjny (DP- WPL)) Ministerstwo Sportu i Turystyki
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	10.01.2023 13:57:25
Autor wydruku:	Kalinowska Agnieszka