



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/14/23

Warszawa, 24 stycznia 2023 roku

Szanowny Pan

Marek Suski

Przewodniczący Komisji

do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych

Sejmu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku ze skierowaniem do sejmowej Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych pilnego rządowego **projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2950, dalej także jako „Projekt”)**, Związek Powiatów Polskich przedkłada niniejsze stanowisko do przedmiotowej ustawy z wnioskiem o ich uwzględnienie przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Zdaniem Związku Powiatów Polskich projekt zawiera zbyt rygorystyczne przepisy dotyczące sankcjonowania obowiązków informacyjnych nałożonych na podmioty takie jak spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe czy komunalne jednostki zajmujące się – jako właściciele lub zarządcy budynków – „pośrednictwem” w dostarczaniu ciepła do mieszkań. Projektowane brzmienie art. 23, a za nim – nowe ustępy art. 36 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw rodzą obawę, po pierwsze, o zwiększenie kosztów administracyjno-organizacyjnych (každorazowe, niezwłoczne informowanie o zastosowaniu mechanizmu rekompensat), po drugie, o ewentualne karanie grzywnami za – niezmienną absolutnie niczego w sytuacji prawnej odbiorcy końcowego – brak informacji o zastosowanym mechanizmie, a nawet „niewłaściwe” informowanie. Tymczasem odbiorcy końcowemu jakim jest właściciel mieszkania lub mieszkaniec lokalu, wydaje się być zupełnie obojętne, że cena ciepła – której i tak wzrosły zakładamy! – jest „obniżana” przez wskazywany mechanizm

ustawowy. O ile więc jesteśmy jeszcze w stanie zrozumieć „przymus” obniżenia ceny obwarowany sankcją grzywny za niestosowanie tego mechanizmu (taki jest bowiem cel ustawy i mechanizmu rekompensat), o tyle sprzeciwiamy się karaniu za „brak” poinformowania odbiorców o stosowanym mechanizmie. Natomiast zwiększenie kosztów sugeruje projektowany przepis nakładający na ministra właściwego zadanie określenia wzoru zawiadomienia.

Dlatego Związek Powiatów Polskich, wnosi propozycję poprawki w postaci:

1) zmiany brzmienia przepisu art. 1 pkt 13 Projektu poprzez nadanie poniższego brzmienia:

„13) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. 1. Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 3a ust. 1 i 3, jest obowiązane do stosowania w rozliczeniach z odbiorcami, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3, maksymalnej ceny dostawy ciepła albo najniższej ceny ciepła, o której mowa w art. 3a ust. 4, to ci odbiorcy:

- 1) są obowiązani do niezwłocznego zastosowania obniżonej opłaty za ciepło wynikającej z maksymalnej ceny dostawy ciepła albo najniższej ceny ciepła, o której mowa w art. 3a ust. 4, w ramach rozliczeń kosztów zakupu ciepła, o których mowa w art. 45a ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne;
- 2) mogą dodatkowo przedstawić zawiadomienie o tej zmianie właścicielom lokali w budynkach wielolokalowych wraz z informacją:
 - a) o wysokości zmniejszenia rachunku za ciepło w wyniku zastosowania obniżonej opłaty za ciepło wynikającej z maksymalnej ceny dostawy ciepła albo najniższej ceny ciepła, o której mowa w art. 3a ust. 4,
 - b) o rozliczeniu kosztów zakupu ciepła na poszczególne lokale, obejmującym okres od dnia 1 października 2022 r., w związku z zastosowaniem obniżonej opłaty za ciepło wynikającej z maksymalnej ceny dostawy ciepła albo najniższej ceny ciepła, o której mowa w art. 3a ust. 4 – przez jego dołączenie do faktury, rachunku lub innego dokumentu dostarczanego indywidualnie dla każdego lokalu, w sposób zwyczajowo przyjęty przez właściciela lub zarządcę budynku wielolokalowego.

2. Przepisy ust. 1 stosuje się także do odbiorców, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3, w przypadku, o którym mowa w art. 12e.”

2) zmiany brzmienia przepisu art. 1 pkt 18 Projektu przez skreślenie z niego projektowanej treści art. 36 ust. 1b ustawy zmienianej.

Powyższe poprawki **należy rozpatrywać razem**, gdyż dotyczą zmiany działań informacyjnych z obligatoryjnych na fakultatywne.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że projektowany art. 36 ust. 1a ustanawia dosyć srogą karę za niezastosowanie w sposób niezwłoczny mechanizmu obniżenia ciepła (które i tak musi być wykorzystane). Sugerujemy, by złagodzić ustawowe „widełki” kary grzywny.

Należy również zaznaczyć, że projekt, wbrew przyjętym standardom legislacyjnym, nie był opiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, co należy ocenić negatywnie.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Piłonka