

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o aktywności zawodowej
Autor	MRiPS
Projekt z dnia	9 stycznia 2023

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna dot. przetwarzania danych osobowych.	Wnioskujemy o dodanie w ustawie zapisu: Powiatowe urzędy pracy w celu realizacji ich zadań ustawowych pozyskują i przetwarzają dane osób fizycznych, m.in. w zakresie określonym w art. 52 ust. 5 pkt 3.	Dane osób w rejestrze centralnym są pozyskiwane z rejestrów danych powiatowych urzędów pracy (art. 45). Zatem podstawą do ich przetwarzania nie może być na tym etapie ich udostępnienie przez MRiPS (art. 52 pkt 4). Proponowany zapis daje ustawową podstawę przetwarzania tych danych. Inne zakresy są w projekcie podane już w odniesieniu do		

			powiatowych urzędów pracy (np. w art. 54).		
2.	Art. 2 uwaga ogólna	Rozwinięcie w słowniku skrótów używanych w projekcie np. PSZ, WUP, PUP, KFS, IPD. Wprowadzenie definicji zasiłku.	Wyjaśnienia skrótów są rozproszone w całej ustawie, co nie sprzyja przejrzystości tekstu.		
3.	art.2 pkt 1 lit g w zw. z art. 2 pkt 41 lit a,c,f,g	Ujednolicić terminy nabycia prawa i pobierania świadczeń.	Ujednolicenie terminu ma posłużyć temu, aby nie było różnych dat dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej np. w przypadku nabycia świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego - datą utraty straty statusu jest dzień wydania decyzji o przyznaniu świadczenia, a w przypadku renty z tytułu niezdolności do pracy - datą utraty jest dzień przyznania świadczenia.		
4.	Art. 2 pkt 1	1) Dodać kolejną literę obejmującą powołania i zwolnienia z zasadniczej służby wojskowej, terytorialnej służby wojskowej, służby w aktywnej rezerwie w dniach tej służby oraz odbywaniu ćwiczeń wojskowych w ramach pasywnej rezerwy, zawodowej służby wojskowej, służby w razie ogłoszenia mobilizacji i w	Ad1) Jeżeli na podstawie art. 228 ust. 2 pkt 1 bezrobotny uzyskuje status oraz prawo do zasiłku jeżeli zarejestruje się po odbywaniu ćwiczeń wojskowych oraz służby przygotowawczej itp. W celu uproszczenia wyłączenia takiej osoby ze statusu i ewentualnego powrotu na status niezbędne jest		

		<p>czasie wojny, służby w rezerwie, przeszkolenia wojskowego, służby przygotowawczej, służby kandydackiej, kontraktowej zawodowej służby wojskowej, ćwiczeń wojskowych, w tym poszczególnych dni w przypadku ćwiczeń wojskowych rotacyjnych, okresowej służby wojskowej lub służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny oraz zasadniczej służby w obronie cywilnej i służby zastępczej, a także stawienia się i zwolnienia z ćwiczeń wojskowych rotacyjnych lub terytorialnej służby wojskowej pełnionej rotacyjnie;</p>	<p>rozszerzenie art. 2 ust. 1 definicji bezrobotnego o treści związane z wojskiem.</p>		
5.	Art. 2 pkt 3	<p>W definicji osoby biernej zawodowo użyto nieprecyzyjnego sformułowania „nie pracuje”.</p>			
6.	Art. 2 po pkt 13	<p>Po pkt 13 dodać definicję kosztu szkolenia.</p>			
7.	Art. 2 pkt 20 w zw. z art. 227 ust. 1 pkt 2 lit. e	<p>W przepisach są różnie zdefiniowane osoby samotnie wychowujące dzieci (wydaje się, że jedna definicja jest dla celów aktywizacji, druga zaś do okresu pobierania zasiłku).</p>	<p>Dwie różne definicje mogą być mylące dla klientów i pracowników. Proponujemy wprowadzić jedną uniwersalną definicję.</p>		

8.	Art. 2 pkt 41	Wnosimy o wyjaśnienie przepisu.	Usunięto lit. h mówiącą o tym, że pobieranie renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę jest stałym źródłem dochodu, zatem czy renta rodzinna w takiej wysokości będzie miała wpływ na status osoby bezrobotnej?		
9.	Art. 2 pkt 37	Uwaga redakcyjna. Brak przecinka po wyrazie „socjalne”, wyraz „1812” użyty dwukrotnie.			
10.	Art. 2 pkt 44	Proponuje się zapis następującej treści: „wskaźniku efektywności zatrudnieniowej podstawowych form pomocy – oznacza to udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub nie później niż w okresie 180 dni od dnia zakończenia realizacji podstawowych form pomocy w roku budżetowym wykonywały pracę niesubsydiowaną przez co najmniej 90 dni, w stosunku do liczby osób, które w danym roku zakończyły realizację tych form pomocy, nie uwzględniając osób odbywających staż w jednostkach sektora finansów publicznych”.			

11.	Art. 8 ust. 7 i 8	<p>1) Niespójność przepisów.</p> <p>2) w ust. 7 skreślić obowiązek z zastrzeżeniem przekazywania okresowych sprawozdań wojewódzkim radom rynku pracy.</p>	<p>Ad 1) W ust. 7 odesłanie jest m.in. do ust 2 pkt 7 projektu ustawy, który wskazuje na możliwość opiniowania priorytetów wydatkowania środków KFS zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 2 lit. b – (ustalanie w terminie do 31.10. każdego roku listy nie więcej niż trzech priorytetów wydatkowania środków KFS), a jednocześnie w ust. 8 przyznano uprawnienie do opiniowania nie więcej niż jednego priorytetu z terminem przekazania do 30 listopada każdego roku. Ujednolicenie terminów i przyznanie tożsamyh uprawnień co do ilości opiniowanych priorytetów.</p> <p>Ad 2) Jaki jest sens przekazywania sprawozdań do wojewódzkich rad, jeżeli rada powiatowa pełni rolę opiniodawczo-doradczą dla starosty. Jest to zbędne obciążenie administracyjne.</p>		
12.	Art. 10 ust. 1 po pkt 5	<p>Po pkt 5 proponujemy dodać pkt 6 w brzmieniu :</p> <p>6) jeden przedstawiciel Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy</p>	<p>Celem jest wzmocnienie głosu osób odpowiedzialnych za realizację na poziomie lokalnym zadań wynikających z ustawy.</p>		

13.	Art. 10 ust. 2 po pkt 9	Po pkt 9 proponujemy dodać pkt 10 w brzmieniu: 10) jeden przedstawiciel Wojewódzkiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy	Celem jest wzmocnienie głosu osób odpowiedzialnych za realizację na poziomie lokalnym zadań wynikających z ustawy.		
14.	Art. 10 ust. 3	1) Skreślić pkt 7 i 8, 2) dopisać przedstawiciela lokalnych organizacji pracodawców, 3) ograniczyć liczbę przedstawicieli środowiska rolników.	Ad 1) Jeżeli rada ma być organem opiniotwórczo-doradczym starosty i stanowi przede wszystkim reprezentację lokalnych środowisk reprezentujących pracowników, pracodawców i środowisko pozarządowe to niezrozumiałym jest powoływanie do składu rady przedstawicieli organów nadzoru i kontroli nad starostą. 2) większość zrzeszeń lokalnych pracodawców nie ma reprezentacji w podmiotach reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. W praktyce jest ryzyko, że najważniejsi partnerzy nie będą reprezentowani w radzie. 3) w projekcie przewidziano nieuzasadnioną nadreprezentację środowiska rolników (aż 3 przedstawicieli), w przypadku		

			miast na prawach powiatu jest to niczym nieuzasadnione.		
15.	Art. 12 ust. 1	<p>Rotacyjność na stanowisku przewodniczącego rady powinna mieć charakter fakultatywny.</p> <p>Ponadto z uwagi na możliwe zdarzenia losowe, w celu zachowania spójności pracy Rady, proponujemy dodać zapisy w zakresie możliwości powołania wiceprzewodniczącego rady.</p>	<p>Wnosimy o rezygnację z obligatoryjnej rotacyjności funkcji przewodniczącego Rady. Rolą przewodniczącego jest przede wszystkim organizacja pracy rady. Wprowadzenie rotacyjności, przy dużej liczbie przedstawicieli różnych środowisk, w połączeniu z 4-letnią kadencją rad, spowoduje, że ciągłość prac i sprawność działania rady zostaną ograniczone. Brak pełnienia funkcji przewodniczącego w żaden sposób nie ogranicza członków rady do bycia aktywnym w pracach rady.</p>		
16.	Art. 12 ust. 4 pkt 2 i 4	Przepis należy przeformułować. Organem jest rada a nie jej przewodniczący, którego rola powinna ograniczyć się do funkcji organizacyjnych i reprezentacyjnych. Obecne brzmienie przepisów może prowadzić do formułowania przez przewodniczącego opinii czy rekomendacji nie znajdujących poparcia większości członków rady.			

17.	Po art. 15	<p>Po art. 15 proponujemy dodać art. 15a w brzmieniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dyrektorzy powiatowych urzędów pracy z obszaru danego województwa tworzą wojewódzki konwent dyrektorów powiatowych urzędów pracy. 2. Przewodniczący wojewódzkich konwentów dyrektorów powiatowych urzędów pracy tworzą Ogólnopolski Konwent Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy. 3. Celem wojewódzkich konwentów dyrektorów powiatowych urzędów pracy oraz Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy jest reprezentowanie publicznych powiatowych służb zatrudnienia. 4. Cel, o którym mowa w ust. jest realizowany w szczególności poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) kierowanie do innych organów, organizacji i instytucji opinii i stanowisk w sprawach z zakresu aktywności zawodowej i innych zadań wykonywanych przez powiatowe urzędy pracy; 	<p>Celem jest wzmocnienie głosu osób odpowiedzialnych za realizację na poziomie lokalnym zadań wynikających z ustawy.</p> <p>Konwenty w praktyce funkcjonują od blisko 20 lat ale nie mają wprost umocowania prawnego.</p>		
-----	------------	---	--	--	--

		<p>2) wypowiedzianie się na temat istotnych zagadnień związanych z realizacją zadań powiatowych urzędów pracy;</p> <p>3) opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących zadań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy;</p> <p>4) wzajemną współpracę i wymianę doświadczeń,</p> <p>5) promowanie i upowszechnianie innowacyjnych projektów i dobrych praktyk realizowanych przez powiatowe urzędy pracy;</p> <p>6) promowanie podnoszenia jakości i poprawy standardów usług świadczonych przez powiatowe urzędy pracy;</p> <p>7) promowanie i umacnianie dobrego wizerunku powiatowych urzędów pracy i ich pracowników;</p> <p>8) wspieranie rozwoju i podnoszenia kwalifikacji pracowników powiatowych urzędów pracy.</p> <p>4. Wojewódzkie konwentu dyrektorów powiatowych urzędów pracy oraz Ogólnopolski Konwent Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy przyjmują</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>regulaminy określające zasady ich funkcjonowania.</p> <p>5. Obsługę organizacyjną konwentów zapewniają powiatowe urzędy pracy, których dyrektorzy pełnią funkcje przewodniczących konwentów.</p> <p>Przepis przejściowy:</p> <p>1. Z dniem wejścia w życie ustawy wojewódzkie konwenty dyrektorów powiatowych urzędów stają się wojewódzkimi konwentami dyrektorów powiatowych urzędów pracy w rozumieniu art.ust. 1 ustawy.</p> <p>2. Z dniem wejścia w życie ustawy Ogólnopolskie Forum Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy przekształca się w Ogólnopolski Konwent Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy w rozumieniu art. ... ust. 2 ustawy.</p>			
18.	Art. 18 ust. 1 i art. 19 ust. 1	Zmienić „powołuje” na „zawiera umowę o pracę” lub „nawiązuje stosunek pracy”.	Dyrektorzy urzędów pracy są zatrudniani na podstawie umowy o pracę.		
19.	Art. 25 ust. 1 pkt 8	Z uwagi na konieczność zapewnienia jednolitości w funkcjonowaniu systemów PSZ to Minister powinien mieć w kompetencjach zapewnienie	Z przepisu wynika, że minister jest odpowiedzialny jedynie za określanie zadań administracji publicznej w zakresie		

		utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego.	utrzymania i rozwoju systemu teleinformatycznego. Z punktu widzenia powiatów, obecne brzmienie przepisu jest nie do zaakceptowania. Nie wiadomo na jakich zasadach minister miałby określać np. zadania dla starostów w tym obszarze. Przepis potencjalnie jest niezgodny z Konstytucją. Zadania realizowane przez samorządy określa ustawa.		
20.	Art. 25 ust. 3 i 4 w zw. z art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. d.	Wątpliwości budzi tryb wprowadzania i zawartość Planu Rozwoju Publicznych Służb Zatrudnienia. Wnosimy o skreślenie przepisów.	Przepis w obecnym kształcie będzie dawał możliwość wpływania przez ministra na zadania powiatów aktami nie będącymi prawem powszechnie obowiązującym. Plan ma określać m.in. priorytety działania publicznych służb zatrudnienia czy wartości docelowe dla ilościowych i jakościowych wskaźników realizacji przez publiczne służby zatrudnienia polityk rynku pracy. Poza konsultacjami z Radą Rynku Pracy projekt dokumentu nie będzie podlegał żadnym konsultacjom zewnętrznym (w tym z KWRiST).		
21.	Art. 25 ust. 7	Brak dołączenia do projektu założeń do projektu			

		rozporządzenia nie pozwala na ocenę kosztochłonności. Zakres wymagań może mieć wpływ na konieczność wymiany sprzętu w powiatowych urzędach pracy.			
22.	Art. 27	Skreślić.	<p>Nie ma podstaw ustrojowych do wprowadzenia uprawnień do wydawania poleceń marszałkom, starostom i prezydentom miast na prawach powiatu przez ministra. Warunki w jakich polecenie miałyby być wydawane są określone w sposób umożliwiający wydawanie poleceń w bardzo szerokim zakresie przypadków (np. w przypadku zwolnień grupowych u lokalnego pracodawcy).</p> <p>Ponadto przepis w obecnym kształcie wyłącza finansową odpowiedzialność ministra za skutki finansowe wydawanych przez siebie poleceń oraz wyłącza obowiązek uzasadniania poleceń jest nie do zaakceptowania z punktu widzenia interesów powiatów jako odrębnych względem Skarbu Państwa osób prawnych.</p>		

23.	Art. 30 ust. 1 pkt 1	Skreślić.	Po pierwsze możliwość kontroli urzędów pracy mieści się w zakresie wskazanym w pkt 1, po drugie obecny zapis sugeruje, że kontrola może wykraczać poza kryterium legalności, co z uwagi na charakter zadań realizowanych (zadania własne) stanowiłoby naruszenie Konstytucji.		
24.	Art. 30 ust. 2 pkt 2	Skreślić.	Przepis jest zbędny. Wystarczający będzie bardziej uniwersalny art. 31 pkt 2.		
25.	Art. 38 ust. 1 pkt 5	W ślad za zmianą przepisów w ustawie branżowej powinno iść wykreślenie art. 12 pkt 9c w ustawie o samorządzie powiatowym.	W projekcie ustawy o aktywności zawodowej w art. 38 ust 1 pkt 5 wskazano zadanie samorządu powiatu: „realizacja zadań określonych w ustawie w ramach powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych”. Zrezygnowano z zapisu, który obecnie reguluje art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...) obligującego do opracowania programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, co jest słuszne, gdyż w strategii rozwiązywania problemów społecznych uwzględnia się obszar działań na lokalnym rynku pracy. Jednak pozostawienie w ustawie o		

			samorządzie powiatu art. 12 pkt 9c będzie wymuszało opracowanie powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.		
26.	Art. 38 ust. 1 pkt 13	Nadać brzmienie: „13) współpraca, w szczególności ze szkołami, uczelniami, organizacjami pracodawców i pracodawcami oraz podmiotami ekonomii społecznej w zakresie realizacji poradnictwa zawodowego, w tym promowania uczenia się przez całe życie oraz działań informacyjnych dotyczących wsparcia skierowanego do osób do 30 roku życia”.	Bardzo ważnym elementem tak proponowanej zmiany jest wprowadzenie organizacji pracodawców oraz zainteresowanych taką współpracą pojedynczych pracodawców w proces realizacji poradnictwa zawodowego dla osób do 30 roku życia. Taka zmiana wprowadza do współpracy ważny element praktyczny, ponieważ współpraca z pracodawcami i ich organizacjami pozwala na uzyskanie bezpośredniej informacji na temat kompetencji, które powinien posiadać kandydat do pracy na stanowiskach, które występują na lokalnym rynku pracy.		
27.	Art. 38 ust. 1 pkt 14 lit c	Brak wskazania decyzji o uznaniu osoby za poszukującą pracy.	Wskazana jest tylko decyzja odmowna.		
28.	Art. 38 ust. 1 pkt 14 lit. d	Brak decyzji o przedłużeniu prawa do zasiłku.			
29.	Art. 38 ust. 1 pkt 14 lit f	Uzupełnić o decyzję o odmowie odroczenia terminu spłaty.	Brak konsekwencji.		

30.	Art. 38 ust. 1 pkt 25	Po pkt d dodać pkt e w brzmieniu: „e) pracodawcami oraz organizacjami pracodawców”	Niezależnie od tego jakie urząd stosuje formy pomocy, to najważniejszymi podmiotami, dla których realizuje swoje szeroko rozumiane usługi są osoby poszukujące pracy, (w tym bezrobotni) oraz pracodawcy, którzy tworzą miejsca pracy. Bez udziału pracodawców i ich organizacji wszelkie przedsięwzięcia motywujące do aktywności zawodowej osoby niezarejestrowane będą wyłącznie działaniami grup instytucji zgłaszających swoje problemy bez udziału podmiotów, które mogłyby przynajmniej część z tych problemów rozwiązać.		
31.	Art. 40 ust. 3	Skreślić przepis, ewentualnie doprecyzować.	Nie jest jasne czy ma być wydzielony odrębny punkt aktywizacji zawodowej, poza pośrednictwem pracy, czy punkt aktywizacji to są wszystkie działania, które wykonuje PUP m.in. pośrednictwo i doradztwo. Z projektu ustawy nie wynika, jaka dokładnie ma być rola i funkcja miejsca aktywizacji.		
32.	Art. 43 i n	Uwaga ogólna. W związku z informatyzacją obsługi			

		<p>klientów, co będzie wiązało się m.in. z koniecznością zapewnienia stanowisk komputerowych do sprawdzania korespondencji na IK, dla osób, które stwierdzą, że nie mają dostępu do Internetu, a tym samym nie mają możliwości odbierania korespondencji przez IK wnosimy o uwzględnienie zwiększonych kosztów realizacji zadań w podziale środków FP.</p>			
33.	Art. 46 w zw. z art. 43	Wnosimy o wyjaśnienie intencji projektodawcy.	<p>Posiadanie indywidualnego konta nie jest obowiązkowe. Natomiast art. 46 obliguje PUP do gromadzenia dokumentacji zebranej w sprawie bezrobotnego w systemie, o którym mowa w art. 43 ust. 1, w formie dokumentów elektronicznych oraz skanów dokumentów papierowych. Z tego nasuwa się pytanie: Jak urząd ma realizować zapisy art. 46 skoro indywidualne konto osoba fizyczna, która chce być zarejestrowana w urzędzie, może założyć.</p>		

34.	Art. 46 ust. 7	<p>W projekcie nowej ustawy proponuje się dodanie w art. 46 ust. 12 o następującym brzemieniu: „Pracodawcy, właściwe jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, Szefowi Agencji Wywiadu, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Ministrowi Sprawiedliwości, podmioty wypłacające uposażenie osobom w stanie spoczynku lub uposażenie rodzinne, jednostki, które zawarły umowę agencyjną lub umowę zlecenia albo umowę o świadczenie usług, rolnicze spółdzielnie produkcyjne, właściwe organy finansowe, organy emerytalne lub rentowe, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, zwany dalej „Zakładem”, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz urzędy administracji rządowej i samorządowej są obowiązani wydawać zaświadczenia niezbędne do ustalenia statusu osoby bezrobotnej. Wydawanie zaświadczeń jest wolne od opłat.</p>	<p>Przywołany przepis umożliwia wymianę informacji tak jak dotychczas wyłącznie przez system teleinformatyczny. W praktyce brak jest delegacji prawnej do uzyskania m.in. od GOPS-ów/MOPS-ów, ZUS informacji dot. pomocy udzielonej przez ww. instytucje wspólnym klientom, istotnych dla ustalenia statusu osoby bezrobotnej.</p>		
-----	----------------	--	--	--	--

35.	Art. 47 ust. 1	Wykreślić „urząd pracy”.	Błąd w redakcji.		
36.	Art. 49	Po słowie nieuregulowanych dodać „w”.	Błąd w redakcji.		
37.	Art.50 ust. 4 pkt 10	Powstaje tutaj niespójność pomiędzy rejestrem centralnym, który zgodnie z art.51 ust.1 pkt. 2 jest zbiorem danych pozyskiwanych m.in. z rejestrów powiatowych urzędów pracy, a danymi wprowadzanymi (wymaganymi) przy rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy.	Rejestr centralny – przewiduje przetwarzanie danych osobowych wg adresu zameldowania na pobyt stały , czasowy i do korespondencji Art. 55 ust.2 pkt 11. Rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy przewiduje rejestrację wg adresu zamieszkania i do korespondencji.		
38.	Art. 50 ust. 4 pkt 22	Błąd redakcyjny.			
39.	Art. 50 ust. 6	Powinno być odesłanie do ust. 5.	Błędne odesłanie.		
40.	Art. 52 ust. 2	Art. 55 ust. 6 reguluje inne zagadnienie (rejestracji bezrobotnych).	Błędne odesłanie.		
41.	Art. 52 ust. 5 pkt 3	Wnoskujemy o ponowną analizę przepisu, zgodnie z którym: „Minister właściwy do spraw pracy udostępnia : powiatowym urzędów pracy w celu realizacji ich zadań ustawowych, w tym weryfikacji prawa do świadczeń i udzielania pomocy określonej w ustawie, dane z rejestru centralnego, o których mowa w	Art. 50 ust. 1 pkt 4 – nie istnieje, być może ustawodawcy chodziło o osoby z art. 50 ust. 3 pkt 14 i 15, chociaż zakres ich danych nie został określony w art. 50 ust. 4 pkt 1,3,10,11 i 15 lecz w art. 50 ust. 5 pkt 15 i 16.		

		<p>art. 50 ust. 3, w zakresie określonym w art. 50 ust. 4 i art. 50 pkt 1-11, oraz dane osób fizycznych, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 4, w zakresie określonym w art. 50 ust. 4 pkt 1, 3,10,11 i 15. Podano, że udostępnia się dane określone w art. 50 ust. 3, jeśli MRiPS nie chce udostępniać danych, np. pracowników OHP to powinno to ująć jako - udostępnia dane osób określonych w art. 50 ust. 3 pkt 1-12, 14c,15. Skoro MRiPS słusznie udostępnia dane osób wskazanych w art. 50 ust. 3, w tym w szczególności: -pkt 14c) wskazanych przez organizatorów stażu na opiekunów stażysty, czy -pkt 15) osób upoważnionych do reprezentowania podmiotów ubiegających się o pomoc określoną w ustawie lub korzystających z tej pomocy, to powinien zostać określony zakres danych, czego nie podano, czyli należy dodać wyrazy „określonych w art. 50 ust. 4 i art. 50 ust. 5 pkt 1-11 oraz pkt 15 i 16”.</p>			
42.	At. 52 ust. 5 pkt 11	Brakuje końcowej części przepisu.			

43.	art. 55 ust. 2 pkt 2	Skreślić.	<p>Nie znajdujemy uzasadnienia dla wprowadzenia przepisu, że w celu rejestracji zgłasza się do dowolnego PUP. De facto mamy do czynienia z wprowadzeniem derejonizacji urzędów pracy. Skutki wprowadzania takiego rozwiązania poza oczywistymi kwestiami organizacyjnymi dotyczącymi organizacji pracy urzędu, która jest dostosowywana do liczby mieszkańców danej JST, będą dużo dalej idące. Oczywistym jest, że takie rozwiązanie będzie sprzyjać dalszemu puchnięciu dużych ośrodków miejskich (zwłaszcza tych będących dużymi ośrodkami akademickimi) i depopulacją miejscowości peryferyjnych.</p> <p>Należy dodać, że w innych sektorach wprowadzenie częściowej lub całkowitej derejonizacji zadań publicznych prowadzi do wzrostu kosztów realizacji zadań publicznych.</p>		
44.	Art. 55 ust. 3 pkt 15	Zamiast „ciągłości pracy” wskazać 3-miesięczne	Sformułowanie ciągłość pracy będzie budziła wątpliwości, sugeruje bowiem, że chodzi o		

		doświadczenie na danym stanowisku pracy.	wykonywanie pracy tylko u jednego pracodawcy bez żadnych przerw w zatrudnieniu.		
45.	Art. 56 ust. 7 pkt 1 i 2	W obu pkt brakuje litery „w” (literówka).			
46.	Art. 58 ust. 2	Nieprawidłowe odwołanie do art. 55 ust. 5 pkt 4 .	Brak takiej jednostki redakcyjnej.		
47.	Art. 61 ust. 2 pkt 1	Błędne odesłanie.	W art. 55 ust. 5 brak pkt 4.		
48.	Art. 62 ust. 1	Z jakich względów została wyłączona forma listowna?	Przewidziano powiadamianie PUP o zmianach za pośrednictwem formularza elektronicznego bądź osobiście w PUP. Taki zapis wydaje się wykluczać pisemny (listowny) sposób powiadamiania PUP o zmianach. Obecnie zdarza się, że klienci wysyłają pocztą niektóre dokumenty (np. zaświadczenie z ZUS) i trudno byłoby taką formę dostarczenia kwestionować. Przepis stanowi zbędne obciążenie administracyjne dla obywateli.		
49.	Art. 65 ust. 1 pkt 4-5	Zmienić brzmienie na: 4) otrzymał jednorazowo środki z Funduszu Pracy, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób	Dofinansowanie lub pożyczka przyznawane oraz wypłacane jest osobie bezrobotnej w momencie wyrejestrowania, z dniem podpisania umowy wypłata dokonana zostanie		

		Niepełnosprawnych lub inne środki publiczne na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej lub na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje dzień po otrzymaniu dofinansowania; 5) otrzymał pożyczkę ze środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, z wyłączeniem pożyczki, o której mowa w art. 174 ust. 1 pkt 1 lit. a; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje dzień po otrzymaniu dofinansowania;	osobie niezarejestrowanej w PUP.		
50.	art. 65 ust. 1 pkt 7	Jeśli osoba pozostaje niezdolna do pracy przez 90 dni to traci status z upływem ostatniego dnia, nie jest konieczne dodatkowe karanie jej 90-dniowym terminem karencji i brakiem możliwości rejestracji, jeśli stała się już zdolna do pracy.			
51.	art. 65 ust. 1 pkt 8	Bezrobotny traci status jeśli nie przedstawi zaświadczenia o niezdolności wskutek choroby (...) nie ma potrzeby			

		dodatkowego karania go okresem karencji 90 dni.			
52.	Art. 65 ust. 1 pkt 10	Skreślić „ust. 1”.	W art. 231, do którego odwołuje się przepis nie ma podziału na ustępy.		
53.	Art. 65 ust. 1 pkt 11 w zw. z art. 73 ust.2 i 3 oraz art. 96	<p>W proponowanych przepisach brak jest wprost możliwości zobowiązania osoby posiadającej status bezrobotnego do zgłoszenia się w PUP, a w konsekwencji możliwości zastosowania sankcji w postaci pozbawienia statusu bezrobotnego.</p> <p>Proponujemy rozważenie wprowadzenia jednak dodatkowej przesłanki w art. 65 ust. 1 tj. „nie zgłosił się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomił w terminie 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa; pozbawienie statusu następuje od dnia nie stawienia się, na okres 180 dni”.</p>	W jaki sposób przygotować IPD, kierować na różne formy pomocy jeżeli w projekcie ustawy wprost nie przewidziano obowiązku zgłoszenia się bezrobotnego do urzędu. Art. 65 ust. 1 pkt 11 stanowi jedynie o obowiązku utrzymywania kontaktu z urzędem pracy przez osobę zarejestrowaną co najmniej raz na 90 dni.		
54.	Art. 66 do sprawdzenia	Skreślić.	Pozostawienie przepisu spowoduje, że nadal w rejestrze urzędu pozostaną		

			osoby niezainteresowane podjęciem pracy. W przypadku braku zainteresowania działaniami aktywizacyjnymi z ich strony urząd pozostaje bezsilny.		
55.	Art. 69	Należy dać możliwość wskazania przez pracodawców osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy zarejestrowanej w PUP do skierowania w wybranej przez niego formie pomocy.			
56.	Art. 74 w zw. z art. 83 ust. 8	Wniosek o wyjaśnienie wzajemnej zależności obu przepisów. Jeżeli oferta jest ofertą zamieszczoną w CBOP i została poddana weryfikacji, o której mowa w art. 83 ust. 8 to jaki sens ma powtórna weryfikacja w zakresie spełnienia tych samych warunków (z art. 74 ust. 1 pkt 1 i 2) przez starostę przy kierowaniu bezrobotnego lub poszukującego pracy do pracodawcy.			
57.	Art. 74	Wyłączenie pozyskiwania danych za pośrednictwem systemów teleinformatycznych w przypadku skierowania bezrobotnego do pracodawcy	Proponowany przepis zmniejszy obciążenia administracyjne po stronie powiatowych urzędów pracy.		

		lub przedsiębiorcy na ofertę pracy niesubsydiowanej.			
58.	Art. 77 w zw. z art. 65 ust. 1 pkt 2 i art. 68 ust. 1 pkt 2	Skreślić art. 77.	Przepis jest zbędny. Projekt przewiduje już sankcje za przerwanie z własnej winy realizacji formy pomocy zarówno dla bezrobotnego, jak i poszukującego pracy - tj. wyrejestrowanie, odpowiednio na 180 i 90 dni.		
59.	Art. 83 ust. 2 pkt 1	Z uwagi na fakt, że zakres podmiotowy art. 4 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej jest niedookreślony proponujemy, aby przepis odnosił się do podmiotów tworzących sektor finansów publicznych (art. 9 ustawy o finansach publicznych).			
60.	Art. 83 ust. 2 pkt 2	Rozszerzyć możliwość zgłaszania ofert pracy do CBOP o podmioty nie posiadające jeszcze statusu pracodawcy.			
61.	Art. 83 ust. 7	W CBOP nie mogą być zamieszczane oferty pracy oraz ogłoszenia o pracę, które naruszają zasady równego traktowania w zatrudnieniu w rozumieniu przepisów prawa pracy lub dyskryminują kandydatów do pracy. Pracodawca nie ma obowiązku zgłaszania oferty zgodnie z			

		siedzibą firmy. Skąd właściwy urząd będzie wiedział o zgłoszeniu ww. oferty pracy w innym PUP?. Brak również definicji pojęcia ogłoszenia o pracę.			
62.	Art. 88 ust. 8 (uwaga 2 w zw. z art. art. 65 ust. 1 pkt. 11)	1) Zmienić na 30 dni 2) Dodatkowo należy wyjaśnić relację tego przepisu do art. 65 - utrata statusu następuje, jeśli bezrobotny nie utrzymuje kontaktu raz na 90 dni, jak to się ma w przypadku nieutrzymywania kontaktu z pośrednikiem pracy w czasie realizacji IPD raz na 21 dni.	Ad 1) Zmniejszenie obciążeń dla bezrobotnego i PUP. Ponadto, ośrodki pomocy społecznej w dużej mierze ustalając tytuł do nadania pomocy, jako jedną z przesłanek warunkują posiadanie statusu osoby bezrobotnej w PUP. Jest to potencjalna grupa, dla której IPD będzie obowiązkowe. Przy zachowaniu 21-dniowego terminu kontaktów, sprowadzi się tą czynność do przysłowiowego „odhaczenia” wizyty za pomocą np. kontaktu telefonicznego. To nie wpłynie na jakość świadczonej usługi, a przecież taki jest cel i założenia nowej ustawy. Ad 2) Czy pomimo nieudanych kontaktów w okresie IPD, utrata statusu następuje dopiero po 90 dniach?		
63.	Art. 83 ust. 9	Proponujemy zamianę słów „zgłoszona oferta jest automatycznie przekazywana do właściwego PUP ze względu na siedzibę pracodawcy” na	Jeżeli pracodawca zgłasza do wybranego urzędu pracy ofertę pracy i podczas jej weryfikacji pojawią się wątpliwości co do prawidłowości dokonanych		

		„zgłoszona oferta zostanie ponownie zweryfikowana”.	rozliczeń, nie ma potrzeby automatycznego przekazywania oferty do PUP właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy w celu jej weryfikacji. Weryfikacji może dokonać także urząd, do którego nastąpiło zgłoszenie oferty.		
64.	Art. 83 ust. 10 pkt 1	1) Z Art.83 ust.10 pk.1 wynika oferta nie zawierająca nieprawidłowości jest dwukrotnie przesyłana do CBOP najpierw przez pracodawcę, a później transferowana ponownie przez PUP. Czy taka była intencja projektodawcy? 2) W przypadku niestwierdzenia naruszeń, o których mowa w ust. 6, PUP wprowadza ofertę pracy do CBOP i niezwłocznie informuje o tym pracodawcę. Pojawia się wątpliwość, który PUP wprowadza ofertę pracy? Ten co ma ofertę, czyli do której pracodawca zgłosił ofertę? Czy ten, do którego w/w oferta została przesłana przez inny PUP do weryfikacji?			
65.	Art. 83 ust. 10 pkt 2	Pojawia się wątpliwość, który PUP ma przekazać informację? Ten co ma ofertę, czyli do którego pracodawca zgłosił			

		ofertę? Czy ten, do którego w/w oferta została przesłana przez inny PUP do weryfikacji?			
66.	Art. 88 ust. 11	Po „doradca do spraw zawodowych” dodać „lub doradca zawodowy”.	Doradca zawodowy posiada odpowiednią wiedzę i umiejętności do wspierania osób w utrzymaniu zatrudnienia, szczególnie w zakresie utrzymania motywacji do pracy, w tym posiada odpowiednie narzędzia diagnostyczne służące należytemu zareagowaniu w przypadku pojawienia się problemów zawodowych. Zatem kontakt powinien zostać umożliwiony także doradcom zawodowym.		
67.	Art. 89 i n - uwaga ogólna	Wnosimy o rozważenie pozostawienia obowiązującego obecnie katalogu pracowników kluczowych. W przypadku pozostawienia przepisów w obecnym kształcie modyfikacji wymagają przepisy przejściowe, które nie gwarantują zachowania dotychczasowych uprawnień przez wieloletnich pracowników powiatowych urzędów pracy, w tym przez część pracowników posiadających wykształcenie średnie.			

68.	Art. 89 ust. 3	Dotychczasową treść oznaczyć jako pkt 1 i dodać „ lub 2) posiada co najmniej średnie wykształcenie i co najmniej 5 lat stażu pracy w publicznych służbach zatrudnienia”.	Przepis da możliwość awansu zawodowego wieloletnim pracownikom PZP. Obecnie zatrudnieni pośrednicy pracy, którzy posiadają ponad 20-letnie doświadczenie w zakresie pośrednictwa pracy posiadają największą wiedzę z zakresu rynku pracy i współpracy z osobami poszukującymi zatrudnienia. Zatrudnienie na stanowisku pośrednika pracy osoby z wykształceniem średnim było zgodne z ówczesnie obowiązującymi przepisami prawnymi. Pracownicy podnoszą corocznie swoje kwalifikacje zawodowe np. poprzez udział w szkoleniach zawodowych. Często wdrażają w wykonywanie obowiązków służbowych nowozatrudnionych pracowników. Pracownicy nie wymagają nadzoru, o którym mowa w art. 90.		
69.	Art. 92 ust. 3	Skrócić doświadczenie zawodowe do 1 roku.			
70.	Art. 96 ust. 1	Nadać brzmienie:	Wprowadzić fakultatywność proponowanego rozwiązania.		

		„1. PUP może wyznaczyć bezrobotnemu, poszukującemu pracy i pracodawcy doradcę do spraw zatrudnienia.”.			
71.	Art. 106 ust. 2	Zmienić brzmienie na: „2. Rozpoczęcie kształcenia ustawicznego finansowanego w ramach bonu następuje w ciągu 3 miesięcy od dnia przyznania bonu. Kształcenie ustawiczne ma zostać zakończone nie później niż w terminie 24 miesięcy od dnia przyznania bonu. W uzasadnionych przypadkach, z uwagi na szczególną sytuację bezrobotnego lub poszukującego pracy starosta może zmienić termin realizacji bonu.”.	Proponowane przez projektodawcę okresy odpowiednio- 6 miesięcy i 30 miesięcy są zbyt długie. Zbyt długi okres oczekiwania na realizację bonu, blokada funduszy bez pewności ich wykorzystania.		
72.	Art. 108 ust. 3	Uzupełnić o udokumentowana niezdolność do pracy przypadająca w okresie, za który na podstawie odrębnych przepisów pracownicy zachowują prawo do wynagrodzenia lub przysługują im zasiłki z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa.	Zgodnie z art. 108 ust. 1 zwrot należności następuje w przypadkach zawinionych przez osobę. Dla usunięcia wątpliwości interpretacyjnych ale też rozbieżnych praktyk stosowania w przyszłości przepisów proponuje się rozszerzenie wyłączenia zawartego w ust. 3 o przypadki udokumentowanej niezdolności do pracy.		

73.	Art. 113 ust. 4	<p>Proponowane brzmienie: „4. Za zgodą starosty staż może być realizowany w formie zdalnej.”.</p>	<p>W niektórych przypadkach odbywanie stażu w formie zdalnej wydaje się przeczyć założeniom i sensowi tej formy wsparcia.</p> <p>Celem stażu jest przygotowanie osoby bez doświadczenia zawodowego do wejścia na rynek pracy oraz umiejętności odnalezienia się w środowisku pracowniczym i w całej strukturze firmy.</p> <p>Z tego względu proponuje się umożliwienie PUP analizę konkretnej sytuacji (charakteru stanowiska pracy, wykonywanych zadań, wcześniejszego doświadczenia pracownika) i na tej podstawie decydowania o tym, czy forma zdalna w danym przypadku będzie właściwa dla aktywizacji danego bezrobotnego.</p>		
74.	Art. 114 ust. 3	<p>Nadać brzmienie: „3. Bezrobotny nie może odbywać stażu u tego samego</p>	<p>24 m-czny okres karencji spowoduje, że osoby bezrobotne zatrudnione po</p>		

		organizatora, u którego wcześniej odbywał staż lub był zatrudniony, w tym jako pracownik młodociany w celu przygotowania zawodowego, jeśli od dnia zakończenia poprzedniego stażu lub zatrudnienia u tego organizatora nie upłynęło co najmniej 12 miesięcy. Łączny okres staży realizowanych przez bezrobotnego u tego samego organizatora nie może przekroczyć 12 miesięcy.”.	stażu nie będą mogły ponownie odbywać stażu u tego samego pracodawcy na innym stanowisku.		
75.	Art. 114 ust. 4	Proponujemy skrócenie do 5 lat oraz wprowadzenie wyjątku umożliwiającego odbycie stażu w innym zawodzie. Należy również dookreślić początkową datę, od której biegnie termin (np. licząc od dnia zawarcia pierwszej umowy o zorganizowanie stażu).	10-letni okres przewidziany w ustawie jest za długi.		
76.	Art. 115 ust. 1 pkt 1	Prosimy o wyjaśnienie czy będzie można żądać od pracodawcy przedłożenia zaświadczenia lekarskiego z badań wstępnych.			
77.	Art. 116 ust. 3 i 4	Osoba, o której mowa w ust. 3, po wyrażeniu woli kontynuacji stażu, jest rejestrowana przez PUP jako osoba poszukująca pracy. Co w przypadku			

		<p>przyznania emerytury czy renty z datą wsteczną? Nie można kogoś zarejestrować jako poszukującego pracy wstecznie. Bo jak wypełni dokumenty? Co w przypadku, gdy osoba będzie się kwalifikować ze środków POZIRON, a nie będzie złożone zapotrzebowanie na te środki w odpowiedniej kwocie? Czy będzie można sfinansować staż osobie poszukującej pracy niepełnosprawnej ze środków Funduszu Pracy? Proponuje się wprowadzenie opisu jak postępować w takich przypadkach.</p>			
78.	Art. 122 ust. 1	Skreślić.	<p>Nie jest jasne na czym miały polegać nadzór starosty nad odbywaniem przez bezrobotnego stażu, skoro ten obowiązek ciąży na opiekunie stażu, szczególnie jeśli odniesiemy się do możliwości odbywania stażu w formie zdalnej. Zapis o nadzorze starosty jest zbędny.</p>		
79.	Art. 124 ust. 1 – uwaga ogólna	<p>Z uwag jakie wpłynęły do ZPP z PUP wynika, że przepis ten będzie budził wątpliwości interpretacyjne odnośnie tego, kto będzie mógł korzystać z KFS (np. samozatrudnieni).</p>			

80.	Art. 124 ust. 9 pkt 1	Skreślić.	Wnioskujemy o umożliwienie korzystania przez PSZ ze środków KFS.		
81.	Art.124 ust. 9 pkt 2	Brak możliwości korzystania ze wsparcia ze środków KFS przez podmioty posiadające zaległości podatkowe lub społeczne jest w pełni zrozumiałe- jednakże dotychczasowe doświadczenie PUP w realizacji działań pokazuje, że wiele podmiotów ma zawarte np. z ZUS czy KAS porozumienia, na podstawie których mają rozłożone należności na raty i tym samym mogą korzystać z różnego typu wsparcia publicznego. Proponujemy uwzględnienie tego typu sytuacji w przepisach.	Wiele podmiotów ma czasowe problemy z płatnościami, a jednocześnie cały czas działa i rozwija się. Akceptacja dłużnika (przez ZUS/KRUS) w zakresie regulowania należności w ratach powinna być równorzędna z akceptacją takiej należności przez inne instytucje.		
82.	Art. 126 ust. 1 pkt 1	Wyrażenia "przyznano dofinansowanie" użyto dwukrotnie.	Uwaga redakcyjna.		
83.	Art. 126 ust. 1 pkt 3	Obecne brzmienie przepisu nie gwarantuje utrzymania zatrudnienia osoby wykonującej inną pracę zarobkową.	Z literalnego brzmienia przepisu wnika, że wystarczającym jest zawarcie umowy cywilnoprawnej na okres 3 miesięcy, bez zakazu późniejszego rozwiązania tej umowy przez podmiot, który zawarł umowę o wykorzystanie środków KFS.		

84.	Art. 133 ust. 2	Nadać brzmienie: „Pracownicy publicznych służb zatrudnienia i OHP mogą korzystać ze szkoleń, studiów, w tym studiów podyplomowych, finansowanych z Funduszu Pracy”.	Celem zmiany jest doprecyzowanie, że szkolenia dla pracowników publicznych służb zatrudnienia i OHP dotyczą wszystkich pracowników. Obecny zapis ustawy odnosi się tylko do pracowników realizujących zadania określone ustawą, a pomija możliwość finansowania z Funduszu Pracy pozostałych pracowników urzędu.		
85.	Art. 133 ust. 4	Skreślić.	Przepis jest zbędny. Obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników samorządowych i uwzględniania w planach finansowych jednostek organizacyjnych JST wydatków na ten cel wynika z ustawy o pracownikach samorządowych.		
86.	Art. 135 ust. 4	Proponujemy uzupełnić przepis o termin płatności zaliczki (nie wcześniejszy niż 7 dni przed terminem płatności świadczenia, na które jest przyznana, umożliwiając terminową wypłatę wynagrodzeń i opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne za skierowanych bezrobotnych oraz sposób jej rozliczenia).	Projekt ustawy nie zakłada wydania aktu wykonawczego w postaci rozporządzenia w zakresie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych (...) i nie określa terminu przekazania zaliczki organizatorowi robót publicznych ze środków Funduszu Pracy, tym samym proponujemy wskazanie w/w terminu w ustawie.		

87.	Art. 136	Zmienić brzmienie na: „Art. 136. Prace interwencyjne i roboty publiczne nie mogą być organizowane w biurach poselskich i senatorskich.”	Zakaz organizowania prac subsydiowanych jest dyskryminujący dla urzędów pracy.		
88.	Art. 138	Skreślić.	Często dla osób bezrobotnych skierowanie do prac interwencyjnych i robót publicznych jest jedyną możliwością zatrudnienia. Są to osoby, które zgłaszają różnego rodzaju problemy m.in. niemoc w znalezieniu zatrudnienia, trudna sytuacja finansowa/rodzinna, problemy zdrowotne. W tych przypadkach często to powiatowe urzędy pracy zabiegają o miejsce pracy dla tych osób.		
89.	Art. 144 ust. 1	Wnosimy o wyjaśnienie zastosowania pojęcia miejsca zamieszkania.	Pojęcie to pojawia się w kilku miejscach w projekcie. W art. 144 jest odwołanie do miejsca zamieszkania w rozumieniu ustawy PIT, czy w pozostałym zakresie miejsce zamieszkania należy określać zgodnie z zasadami wynikającymi z kodeksu cywilnego?		
90.	Art. 144 ust. 2	Zmienić z 40 na 45 lat.	Zwracamy uwagę, że po 40 roku życia też można mieć dzieci.		
91.	Art. 144 ust. 2 lit. a	Pytanie czy intencją projektodawcy było objęcie			

		wsparciem wszystkich osób pozostających w związku małżeńskim, które nie przekroczyły 40 roku życia, nawet jeżeli nie wychowują dzieci.			
92.	Art. 146 ust. 4	Po wyrazie „okres” skreślić wyraz „o”.	Błąd redakcyjny.		
93.	Art. 153	Przepis budzi wątpliwości.	<p>Czy bezrobotny, który zawarł z PUP umowę o przyznanie jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej zobowiązany jest zwrócić VAT od rzeczy zakupionych w ramach umowy niezależnie od tego czy będzie ten VAT odliczał czy nie? Z zapisu jasno powinno wynikać, iż obowiązek zwrotu podatku vat następuje w sytuacji jego odliczenia bądź zwrotu przez US na rachunek beneficjenta.</p> <p>Zwrot równowartości podatku od towarów i usług po terminie określonym w ust. 2 powoduje konieczność zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie.</p> <p>Pytanie: Czy w przypadku stwierdzenia braku ww. zwrotu w terminie wskazanym w ust. 1 starosta powinien wezwać dotowanego do wpłaty odliczonego podatku czy uznać, iż nie został spełniony warunek</p>		

			wskazany w ust. 1 i wezwać do zwrotu przyznanego wsparcia?		
94.	Art. 157 ust. 1 pkt 3 oraz art. 157 ust. 2	Proponujemy ujednoczyć zapisy, proponowana wersja: 1. Wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, o którym mowa w art. 156 ust. 1, może złożyć przedsiębiorca, w tym żłobek lub klub dziecięcy, lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne, niepubliczne przedszkole lub niepubliczna szkoła, które: 3) przez ostatnie 6 miesięcy przedsiębiorca, w tym żłobek lub klub dziecięcy, lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne wykonywał działalność gospodarczą, a w przypadku niepublicznego przedszkola lub niepublicznej szkoły – działalność na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe; 2. Wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, o którym mowa w art. 156 ust. 2,3, może złożyć żłobek lub klub dziecięcy lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne, który spełnia warunki określone w ust. 1 pkt 1, 2,5 i 7 oraz nie zmniejszył	Brak spójności, co do okresu prowadzenia działalności przez żłobek, klub dziecięcy i podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne.		

		wymiaru czasu pracy i zatrudnienia pracowników z przyczyn dotyczących pracodawcy w okresie ostatnich 6 miesięcy lub w okresie swego funkcjonowania, w przypadku gdy wykonuje działalność gospodarczą krócej niż 6 miesięcy.			
95.	Art. 205 ust. 1	Skreślić.	Każdy doradca powinien mieć możliwość pełnienia funkcji doradcy do spraw osób młodych. Pobocznie zwracamy uwagę, że starosta nie jest przełożonym pracowników PUP.		
96.	Art. 205 ust. 2 i 4	Ocena umiejętności cyfrowych z zastosowaniem ankiety dostępnej w systemie teleinformatycznym budzi obawy w kontekście oceny przez doradcę, kiedy przed rozpoczęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia albo innej formy pomocy należy skierować klienta na szkolenie z umiejętności cyfrowych. Narzędzie, o którym mowa w ust. 2 powinno wyraźnie dawać informację, kiedy doradca PUP powinien skierować klienta na	Przeszkolenie w zakresie umiejętności cyfrowych osób z niskimi kwalifikacjami zawodowymi zainteresowanych zatrudnieniem na stanowiskach pracy niewymagających umiejętności cyfrowych nie jest zasadne. Celem aktywizacji zawodowej prowadzonej przez urząd pracy jest szybkie wprowadzenie osoby zarejestrowanej na rynek pracy. konieczność przeszkolenia osoby przed podjęciem przez nią		

		<p>ww. szkolenie, a kiedy nie jest to konieczne.</p> <p>Ponadto pytanie czy ankieta umiejętności cyfrowych powinna dotyczyć wyłącznie osób, dla których szkolenie to jest niezbędne do podjęcia określonego rodzaju pomocy.</p> <p>Z przepisów powinna zostać wyłączona osoba, która nabyła już kompetencje cyfrowe w trakcie poprzedniej rejestracji.</p> <p>Zachodzi też dalsza obawa, czy PUP będzie posiadał środki finansowe w sytuacji, gdy wraz z końcem roku budżetowego osoba wymaga aktywizacji, i dodatkowo należy przeszkolić ją z umiejętności cyfrowych.</p>	<p>zatrudnienia/innej pracy zarobkowej może wydłużyć okres pozostawania bez pracy i generować wydatkowanie środków publicznych w zakresie, który nie jest niezbędny do podjęcia aktywności zawodowej.</p> <p>Należy również wyeliminować konieczność oceny kompetencji cyfrowych przy każdej rejestracji osoby.</p>		
97.	Art. 205 ust. 5 pkt 2	Przepis niezrozumiały.	Doradca zawodowy prowadzący poradnictwo zawodowe nie posiada narzędzi umożliwiających przeszkolenie osoby z umiejętności cyfrowych. Urząd nie posiada również przygotowania sprzętowego do przeprowadzenia takich szkoleń.		
98.	209 ust. 3	Po słowie bezrobotnemu dodać „lub poszukującemu pracy”.			

99.	Art. 211 ust. 2	Wnosimy o wyjaśnienie jaki dokument na potwierdzenie dotychczasowego miejsca zamieszkania będzie wymagany, czy też wystarczy samo oświadczenie bezrobotnego.	Nie ma urzędowych poświadczeń miejsca zamieszkania.		
100.	Art. 211 ust. 3	Skreślić.	Zapis, że bon na zasiedlenie „przeznacza się na pokrycie kosztów zamieszkania” jest zbędny, gdyż nie rozlicza się tych kosztów.		
101.	Art. 211 ust. 4 pkt 3	Skreślić z przepisu „ust. 4”.	Uwaga redakcyjna.		
102.	Art. 211 ust. 11	Uzupełnić o okresy zawieszenia działalności gospodarczej i urlopy bezpłatne.			
103.	Art. 222 ust. 5	Nadać brzmienie: „W przypadku niewywiązania się przez bezrobotnego z obowiązku, o którym mowa w ust. 4 pkt 3, wzywa się go do złożenia oświadczeń lub dokumentów, wyznaczając mu termin nie krótszy niż 14 dni od daty doręczenia wezwania.”.	Uwaga sprowadza się do dopisania po wyrazie „oświadczeń” wyrazów „lub dokumentów”. W ust. 4 pkt 3 mówi się także o dokumentach.		
104.	Art. 221 ust. 2	Przepis nie rozstrzyga czy należy przyznać zasiłek jeśli stosunek pracy, o którym mowa w ust. 1 nie jest ostatnim stosunkiem pracy ale stanowi podstawę nabycia prawa do zasiłku.	Przepis powinien rozstrzygać czy zasiłek dla bezrobotnych jest należny w sytuacji, gdy w 18 miesiącach poprzedzających dzień zarejestrowania bezrobotny rozwiązał stosunek pracy np. za wypowiedzeniem		

			(jest to okres stanowiący podstawę do nabycia prawa do zasiłku) ale nie jest ostatnim stosunkiem pracy, gdyż bezrobotny posiada jeszcze kolejny okres pracy, który został rozwiązany np. z upływem okresu, na który został zawarty.		
105.	Art. 222 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 2 pkt 3	Zgodnie z projektowanym przepisem osobie, która rozwiązała stosunek pracy na mocy porozumienia stron zasiłek przysługuje po 90 dniach od daty rejestracji, natomiast osoba, która wypowiedziała stosunek pracy nie otrzyma prawa do zasiłku. Ponadto, w przypadku rozwiązania umowy za porozumieniem stron wnosimy o rozważenie możliwości przyznania zasiłku od razu.	Rozwiązanie umowy za porozumieniem stron jest często podyktowana sytuacją osobistą danej osoby (osoby są np. nagle zmuszone zrezygnować z zatrudnienia z powodu sprawowania opieki nad osobą bliską. W przypadku zgonu tej osoby, bezrobotny pozostaje bez źródeł dochodu).		
106.	art. 222 ust. 1 pkt 6,7,8	Wnosimy o wyjaśnienie przepisów.	Prawo do zasiłku od dnia zarejestrowania w PUP nie przysługuje bezrobotnemu, który: odmówił udziału w przygotowaniu IPD. Bezrobotny bez prawa do zasiłku, w przypadku odmowy udziału w przygotowaniu IPD zostaje pozbawiony statusu os.		

			<p>bezrobotnej na 90 dni. Po odbytej karze może się ponownie zarejestrować. Natomiast w przypadku os. bezrobotnej z prawem do zasiłku zostaje pozbawiony statusu i prawa do zasiłku, a przy kolejnej rejestracji (po odbytej karze 90 dni), od kiedy nabywa prawo do zasiłku i na jaki okres?</p>		
107.	Art. 226 art. 1	Przepis nieprecyzyjny. Doprecyzować sposób liczenia zasiłku z uwzględnieniem mieszanego okresu pracy 365 dni.	<p>W jaki sposób przyznać prawo do zasiłku jeżeli osoba pracowała ½ roku z wynagrodzeniem w kwocie niższej niż ½ minimalnego wynagrodzenia za pracę, a ½ roku z wynagrodzeniem co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę.</p> <p>Czy do wysokości zasiłku okres osiągnięcia minimalnego wynagrodzenia musi stanowić 100% czyli 365 dni, a jeżeli braknie np. 3 dni to jest już niższy zasiłek?, czy też powinna być określona jakaś proporcja ilości dni wynagrodzenia minimalnego i niższego niż minimalne? – stanowi to o wątpliwości tego przepisu i praktyce jego</p>		

			<p>stosowania, sposób obliczania zasiłku powinien być maksymalnie prosty zrozumiały dla każdego bezrobotnego.</p> <p>Co w sytuacji jeżeli osoba pracuje i otrzymuje wynagrodzenie naprzemiennie np. 2 m-ce w kwocie minimalnego wynagrodzenia i 2 m-ce w kwocie poniżej minimalnego wynagrodzenia i tak przez cały rok. Jak należy przyznać zasiłek, też naprzemiennie?</p>		
108.	Art. 226 ust. 2	Przepis jest nieprecyzyjny.	<p>Z przepisu nie wynika wprost jaka wysokość zasiłku przysługuje po rencie z tytułu niezdolności do pracy lub służby oraz po rencie szkoleniowej. Proponuje się w ust. 2 tego przepisu dodać rentę z tytułu niezdolności do pracy lub służby oraz rentę szkoleniową jako okresy, które zalicza się do zasiłku w wyższej wysokości (tak jak np. zrobiono to w przypadku renty rodzinnej). W przypadku tych świadczeń nie bada się</p>		

			wysokości świadczenia ani podstawy wymiaru.		
109.	Art. 227 ust. 1 pkt 2	Wnosimy o jednoznaczne określenie w przepisach zasad postępowania w przypadku zmiany statusu osoby bezrobotnej (np. uzyskanie/utrata statusu osoby niepełnosprawnej)			
110.	Art. 227 ust. 4	Skreślić.	Przepis zbędny, nie ma zależności pomiędzy rejonami w zakresie długości pobierania zasiłku.		
111.	Art. 229	Według jakich zasad liczyć okres. Wydaje się, że wyłączeniu powinny podlegać tylko niektóre przepisy dot. liczenia terminów.			
112.	Art. 231	Po słowie „granicą” dodać „lub pozostaje w innej sytuacji powodującej brak gotowości do podjęcia zatrudnienia”.	Wprowadzenie rozwiązania analogicznego do wynikającego z obowiązujących obecnie przepisów.		
113.	Art. 236 ust. 7	Nadać brzmienie: „Za okres udokumentowanej niezdolności do pracy bezrobotny zachowuje prawo do stypendium w wysokości 80% kwoty stypendium.”.	Jest za duża dysproporcja w wysokości wypłaty stypendium a wypłaty wynagrodzenia w trakcie zwolnienia lekarskiego.		
114.	art. 237 ust. 3	„140%” zastąpić „180%”.	Ustalenie wysokości stypendium na poziomie 140% zasiłku będzie skutkowało niską konkurencyjnością tej formy realizowanej przez urzędy pracy w stosunku do		

			stypendiów stażowych realizowanych przez inne podmioty. Zakres zadań i czas ich wykonywania (8 godzin) jak taki jak w przypadku każdego zatrudnionego pracownika.		
115.	Art. 249 ust. 2	Możliwość zastosowania przepisu z urzędu.			
116.	art. 249 ust.2 pkt 7	Odroczenie terminu spłaty, rozłożenie na raty, umorzenie należności w części albo w całości stanowi dla przedsiębiorcy lub pracodawcy pomoc de minimis i jest przyznawane zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis, z wyjątkiem sytuacji opisanej w ust. 2 pkt. 3, 5 i 6.	Chodzi o doprecyzowanie zapisów ustawy, że nie stosuje się przepisów ustawy w przypadkach gdy nie ma podmiotu, do którego można by stosować przepis: - osoba fizyczna zmarła - osoba prawna wykreślona z rejestru, - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji. Jest to sprawa oczywista ale jej doprecyzowanie wyklucza wszelkie inne interpretacje.		
117.	Art. 254	1. Uwaga redakcyjna. Nieprawidłowe odesłanie. 2. Wprowadzić zwolnienie z kosztów sądowych i kosztów egzekucji w administracji.	Ad 2) Należałoby dodać zapis w ustawie o zwolnieniu z kosztów prowadzonych postępowań sądowych (tak jak w tarczach) i egzekucji w administracji. Starosta występuje w sprawach dot. świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy, a nie z dochodów własnych powiatu.		

118.	art. 269 ust. 6 pkt 5	Skreślić.	<p>Proponowane kryterium 5 jest kryterium uznaniowym. Projektodawca sam założył uznaniowość. Marszałek może przeznaczyć określoną kwotę na realizację programu. Oznacza to, że może w danym roku np. ze względu na małe środki odstąpić od realizacji projektu. Może też stwierdzić, że program regionalny będzie realizował w np. 30% powiatów lub tylko w jednym powiecie.</p>		
119.	Art. 280 ust. 1	<p>Nadać brzmienie „Art. 280. 1. W celu wsparcia samorządów powiatów realizujących zadania na rzecz aktywizacji bezrobotnych, minister właściwy do spraw pracy przekazuje tym samorządom w latach 2024-2026 środki Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych, o których mowa w przepisach o pracownikach samorządowych, oraz składek na ubezpieczenia społeczne od wypłaconego dofinansowania do wynagrodzeń zasadniczych pracowników PUP realizujących zadania określone w ustawie, w wysokości 30% kwoty środków</p>			

		ustalanej dla województw na rok budżetowy na realizację projektów EFS+, zgodnie z art. 272 ust. 1 i 2.”			
120.	Art. 283	Proponujemy dodać ustęp: „Marszałek województwa może przyznać Dyrektorowi WUP oraz starosta może przyznać Dyrektorowi PUP raz na 3 miesiące dodatek motywacyjny finansowany z Funduszu Pracy, który będzie wypłacany wraz z miesięcznym wynagrodzeniem w trzech równych częściach, biorąc pod uwagę: 1) szczególne zaangażowanie pracownika w wykonywanie pracy; 2) jakość wykonywanej pracy; 3) podnoszenie kwalifikacji zawodowych związanych z wykonywaną pracą”.	Możliwość otrzymywana dodatku motywacyjnego przez Dyrektorów WUP i Dyrektorów PUP.		
121.	Art. 303 ust. 2 pkt 17	Nadać brzmienie : „17) refundacji kosztów opieki nad dzieckiem i osobą zależną, o której mowa w art. 147 ust. 1 i 5”	Błędne odesłanie.		
122.	Art. 303. ust. 3 pkt 11	Po „art. 281” dodać „i art. 282”.	Uzupełnienie odwołania.		
123.	Art. 303 ust. 3 pkt 12	Nadać brzmienie: 12) dodatków motywacyjnych wraz z pochodnymi, o których mowa w art. 283;	Brak finansowania pochodnych w wielu przypadkach pozbawi dyrektorów możliwości przyznania dodatku motywacyjnego z uwagi na		

			brak środków w budżecie na opłacenie pochodnych.		
124.	Art. 303 ust. 3 pkt 15	Nadać brzmienie: „15) wezwań, zawiadomień i innych druków niezbędnych do ustalenia uprawnień do zasiłku i innych świadczeń z tytułu bezrobocia, przekazywania bezrobotnym należnych świadczeń pieniężnych oraz kosztów komunikowania się z pracodawcami, OHP, bezrobotnymi, poszukującymi pracy, organami rentowymi, PUP, WUP, Sądami oraz urzędami skarbowymi;”.	Proponujemy rozszerzenie katalogu o inne instytucje np. WUP, PUP, ministerstwa, sądy itp. jeżeli komunikacja dotyczy realizacji zadań wynikających z ustawy.		
125.	Art. 303 ust. 3 pkt 20	Nadać brzmienie: „20) postępowania sądowego, egzekucyjnego i upadłościowego w sprawach nienależnie pobranych świadczeń pieniężnych, zwrotu środków przyznanych na finansowanie form pomocy i innych wypłat z Funduszu Pracy”.	Proponowany zapis dotyczy ponoszenia kosztów przystąpienia do postępowania upadłościowego, które wśród dłużników urzędu jest zjawiskiem coraz częstszym.		
126.	Art. 303 ust. 3 dodać kolejne punkty	Rozszerzyć ust. 3 o: - koszty zatrudnienia tłumacza języka migowego oraz tłumacza języka obcego, a także kosztów usług tłumaczenia w urzędach pracy - koszty dostosowania budynku (pomieszczeń) Urzędu,	Urzędy pracy są obowiązane do stosowania ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się oraz są obowiązane do dostosowania się do wymogów wynikających z przepisów o dostępności.		

		<p>stanowisk pracy do obsługi osób z niepełnosprawnościami (możliwość finansowania zadań wynikających z ustawy o dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami: dostępność cyfrowa, informacyjno-komunikacyjna, architektoniczna);</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty materiałów biurowych/papierniczych niezbędnych do realizacji zadań wynikających z ustawy oraz kosztów materiałów niezbędnych do archiwizacji dokumentacji wytworzonej w wyniku realizacji zadań z ustawy. - dofinansowanie kosztów najmu pomieszczeń przeznaczonych na działalność urzędów pracy oraz na archiwum zakładowe/składnice akt urzędów pracy; - realizację przedsięwzięć związanych ze współpracą, o której mowa w art. 38 ust. 1 pkt 13 - zakupu środków trwałych oraz materiałów związanych z koniecznością przeprowadzania kontroli. 	<p>Postulujemy również o umożliwienie finansowania z Funduszu Pracy kosztów najmu urzędów, które nie mają własnej siedziby i zmuszone są do funkcjonowania w lokalach wynajmowanych, co bardzo podnosi koszty utrzymania i wymusza ograniczanie powierzchni użytkowej, a co za tym idzie obniża standard świadczonych usług oraz warunki pracy dla pracowników urzędów. Obecnie urzędy pracy ponoszą znaczne koszty administracyjne funkcjonowania urzędu jak również archiwów zakładowych bądź składnic, a także dostosowywania urzędu do wymogów ustawy o dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. W przyszłym roku i latach kolejnych PUP staną przed problemem archiwizacji i przechowywania ogromnej ilości dokumentacji wytworzonej podczas realizowania tarcz antykryzysowych. Katalog zadań możliwych do sfinansowania z Funduszu Pracy nie wskazuje</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>bezpośrednio na możliwość sfinansowania działań związanych z podejmowaniem współpracy.</p> <p>PUP-y są zobowiązane do przeprowadzania kontroli klientów Urzędu, m.in. bezrobotnych, którzy otrzymali środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz pracodawców, którzy utworzyli stanowisko pracy.</p> <p>Wprowadzenie zaproponowanego punktu umożliwi zakup ze środków FP samochodu oraz paliwa do przeprowadzania kontroli.</p>		
127.	Art. 359 ust. 2	Skreślić w odniesieniu do JST i ustalić zasady kontroli wprost w ustawie o aktywności zawodowej.	<p>Zgodnie z art. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przepisy ustawy stosuje się również do kontroli:</p> <p>1) działalności organów samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej;</p> <p>Zadania określone w ustawie o aktywności zawodowej są zadaniami własnymi. Nawet jeżeli pomocniczo ustawa miałyby być stosowana to należałoby wskazać, które przepisy. Przykładowo - Ustawa o aktywności zawodowej nie określa</p>		

			<p>kryteriów kontroli. Zgodnie z art. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, kontrolę przeprowadza się pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.</p> <p>Art. 46 ustawy wyłącza środki odwoławcze w przypadku wystąpienia pokontrolnego. Tymczasem przeciwnie – w przypadku podmiotów spoza administracji rządowej ustawa powinna wprost przewidywać środki ochrony prawnej (np. prawo złożenia skargi do sądu administracyjnego). Nieodpuszczane jest wyłączenie środków odwoławczych od wystąpienia pokontrolnego, w sytuacji w której za jego niewykonanie na samorząd może zostać nałożona kara finansowa.</p>		
128.	Art. 363	„2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia” zmienić na „1-krotność przeciętnego wynagrodzenia”.	Za nieuzasadnione uważamy 2-krotne podwyższenie wysokości kary (z obecnych 6 tys.).		
129.	Art. 426	Skreślić.	Projektowana ustawa nie przewiduje zliczania odmów, niepodjęć, przerw, niestawiennictw (sankcji za		

			niestawiennictwo ustawa w ogóle nie przewiduje) itd.		
130.	Art. 446	Skreślić.	Systemy teleinformatyczne powinny być gotowe do użytkowania w dniu wejścia w życie ustawy. Przepis w obecnym kształcie jest nie do zaakceptowania.		
131.	Uwaga ogólna do przepisów przejściowych	Z uwagi na planowany termin wejścia w życie ustawy, przepisy przejściowe nie mogą odnosić się do roku 2022 i 2023.			