



**ZARZĄD**

Or.A.0531/25/23

Warszawa, 20 lutego 2023 roku

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Szanowna Pani  
**Maria Koc**

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności  
Senatu RP

Szanowny Pan

**Zygmunt Frankiewicz**

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej  
Senatu RP

Szanowny Pan

**Zdzisław Pupa**

Przewodniczący Komisji Środowiska  
Senatu RP

Szanowny Pan

**Stanisław Gawłowski**

Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej do spraw Klimatu  
Senatu RP

Szanowni Państwo Przewodniczący,

w związku ze skierowaniem do Senatu **ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 920; dalej także jako „Ustawa”),** przekazanej do procedowania przez Państwa komisje, Związek Powiatów Polskich przedstawia swoje stanowisko oraz propozycję kluczowej poprawki do niniejszego aktu prawnego.

Związek Powiatów Polskich od początku stoi na stanowisku, że kompleksowa regulacja kwestii funkcjonowania elektrowni wiatrowych na terenie Polski stanie się jednym z elementów zrównoważonego rozwoju kraju. Nasza organizacja dostrzega bowiem wagę wprowadzania do systemu energetycznego Państwa kolejnych komponentów, zwłaszcza związanych z odnawialnymi źródłami energii, mając na uwadze kwestie klimatyczne, bezpieczeństwa energetycznego, otoczenie prawne oraz rozwój gospodarczy, w tym społeczności lokalnych i regionalnych.

Już w 2016 r. Związek Powiatów Polskich przedstawił opinię, w której dostrzegał ewentualne problemy jakie może przynieść uchwalenie obecnie obowiązującej tzw. ustawy wiatrakowej. Wątpliwości budziły przede wszystkim wymogi tzw. zasady 10H. Po latach, które oznaczały *de facto* powstrzymanie nowych inwestycji wiatrowych, wydawało się, że głos społeczeństwa i ekspertów został wysłuchany i zasada ta – choć nie zostanie zniesiona – to zliberalizowana na tyle, by w zgodzie z wolą lokalnych społeczności, uruchomić tak potrzebne Polsce zasoby energii.

Niestety, podczas prac w Sejmie została zgłoszona poprawka, która znacząco zmieniała istotę rządowego projektu, na co zwracał już podczas posiedzenia sejmowych komisji uwagę przedstawiciel Związku. Chodzi o limitację odległości elektrowni od zabudowań określoną w art. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Poprawka zmieniła wprowadzaną odległość z możliwych 500 na 700 metrów, o czym szeroko informowały media i co wywołało liczne kontrowersje. Związek Powiatów Polskich zwraca uwagę, że zmiana ta jest nieakceptowalna z trzech względów:

- 1) względy merytoryczne – wnioskodawcy poprawki nie przekazali żadnych danych na temat zmian, jakie wywoła taka regulacja, przede wszystkim teoretycznie dostępnej powierzchni kraju pod zabudowę wiatrakową; nie trzeba jednak skomplikowanych obliczeń, by stwierdzić, że **ZNACZĄCO** zmniejsza to ewentualną powierzchnię dostępną (przypomnijmy – i tak dopiero po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) pod inwestycje wiatrakowe. Co budzi szczególne zdziwienie, nie posiadając dokładnych wyliczeń, danych lub innej argumentacji, strona rządowa poparła tę poprawkę do jej własnego projektu. Organizacje branżowe wskazują, że tak ukształtowane przepisy znów znacząco spowolnią potencjalne inwestycje, a być może, praktycznie je zablokują, ze względu na rzeczywisty układ przestrzenny wynikający z zabudowy i urbanizacji kraju;
- 2) względy dotyczące współpracy ze stroną samorządową – pragniemy przypomnieć, że rządowy projekt był efektem długotrwałych prac i konsultacji, w tym ze stroną samorządową, która przekazywała swoje uwagi mając na względzie dobro swoich lokalnych społeczności. Kwestia odległości od zabudowań była kwestią kluczową i bez jej uzgodnienia projekt nie otrzymałby pozytywnej oceny strony samorządowej. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wydała opinię pozytywną do projektu, także ze względu na uwzględnienie postulatu „odległości 500 metrów”. Tymczasem przedmiotowa zmiana w Ustawie wywraca założenia całej regulacji i musi być postrzegana jako złamanie uzgodnień ze stroną samorządową;

- 3) względy legislacyjne – poprawka, wbrew zdawkowemu dopiskowi wnioskodawcy w treści przedłożonej w czasie prac w izbie niższej, nie dotyczyła tylko budynków mieszkalnych, ale także zabudowy o funkcji mieszanej, co widać w proponowanym przez Sejm brzmieniu kluczowego przepisu Ustawy. Ponadto, wpływała na cały szereg przepisów, gdzie sformułowanie „500 metrów” posłowie musieli zastąpić sformułowaniem „700 metrów” by w ogóle zachować jednolitość i logikę brzmienia Ustawy.

Dlatego Związek Powiatów Polskich proponuje jedną, ale bardzo ważną dla istoty Ustawy poprawkę – zastąpienie odległości elektrowni od zabudowań z 700 metrów na odległość 500 metrów.

Treść proponowanej poprawki:

„W art. 1 w pkt 6 lit. a w zmienianym ust. 1, w lit. c w dodawanym ust. 4 i pkt 11 w dodawanym art. 7 ust. 3; w art. 9 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w pkt 2-4 i w ust. 2 w pkt 2; w art. 10 w ust. 1 i 2 oraz w art. 11, wyrazy „700 metrów” zastępuje się wyrazami „500 metrów”.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka