

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

§ Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej
Autor	MRiPS
Projekt z dnia	27 stycznia 2023 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.		Z uwagi na brak opublikowania projektu na stronie RCL nie wiadomo jaki jest status tego projektu.	KWRiST opiniuje projekt w wersji uwzględniającej przebieg konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych.		
2.	§1 pkt 1 lit a (zmiana §18 ust. 1 pkt 8)	Skreślić	Proponowana zmiana przepisu powinna być skreślona z dwóch powodów: - po pierwsze obecnie przyznanie kieszonkowego w określonej wysokości jest elementem systemu kar i nagród jakie funkcjonują w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Projektowany przepis spowoduje wprowadzenie obowiązku przekazania wychowankowi miesięcznie kieszonkowego w obowiązkowej wysokości nie mniejszej niż 95,12 zł (8% z 1189 zł) niezależnie od tego w jaki sposób wychowanek zachowuje się w placówce i poza nią, jaki ma stosunek do innych wychowanków oraz wychowawców. Jeżeli placówki mają dawać namiastkę wychowania w rodzinie to		

zwracamy uwagę, że proponowany przepis przyniesie odwrotny skutek.

- nie sposób nie zwrócić uwagi na skutek finansowy proponowanych rozwiązań. Obecnie obligatoryjnym zadaniem powiatu jest finansowanie kieszonkowego w wysokości 1% kwoty świadczenia na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej rodzinnej innej niż rodzina spokrewniona. Projektowana regulacja w sposób znaczący modyfikuje zakres tego obowiązku (zwiększenie minimalnego kieszonkowego do 8%) i zwiększy obligatoryjne wydatki powiatu (a pośrednio również wydatki gmin, które partycypują w kosztach utrzymania dzieci w pieczy zastępczej instytucjonalnej) o blisko 16 mln zł.

Szacowana liczba wychowanków	16 000
Kwota bazowa w 2023 r.	1 189,00 zł
Minimalna wysokość kieszonkowego obecnie	11,89 zł
Minimalna wysokość kieszonkowego po zmianie	95,12 zł
Minimalny roczny skutek finansowy dla powiatów przy	2 282 880,00 zł

			obecnie obowiązującej regulacji					
			Minimalny roczny skutek finansowy dla powiatów po wejściu w życie nowelizacji	18 263 040,00 zł				
			Różnica	15 980 160,00 zł				
			<p>Skutki te zostały zupełnie pominięte w OSR. MRiPS nawet nie pokusiło się o oszacowanie skutków regulacji, nie mówiąc o wskazaniu źródeł finansowania. Zwracamy uwagę, że w wyniku ostatnich zmian podatkowych powiaty straciły znaczną część wpływów z podatku PIT, z którego jest finansowana piecza zastępcza. Jednocześnie w uwagi na wysoką inflację i tak będą mierzyć się z wysokim wzrostem kosztów utrzymania placówek.</p>					
3.	§1 pkt 1 lit b (zmiana §18 ust. 3 pkt 4)	Skreślenie przepisu z ewentualnym uwzględnieniem proponowanej poprawki przy kolejnej nowelizacji, po przeprowadzeniu analizy czy i ewentualnie ile placówek opiekuńczo-wychowawczych musiało przeprowadzić prace modernizacyjne w celu dostosowania się do proponowanej regulacji wraz	<p>Strona samorządowa otrzymała projekt 9 lutego, z informacją o opiniowaniu projektu na posiedzeniu Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 13 lutego. Nie ma możliwości, żeby w jeden dzień roboczy zweryfikować takie informacje we wszystkich powiatach prowadzących placówki opiekuńczo-wychowawcze. Takiej pracy nie wykonało również Ministerstwo – co wynika z uzasadnienia i OSR. Zwracamy uwagę, że wprowadzenie proponowanej poprawki nie wynika z ostatniej nowelizacji ustawy.</p>					

		z rzetelnym oszacowaniem skutków regulacji.	Zwracamy uwagę, że to na projektodawcy spoczywa obowiązek przeanalizowania skutków dla sektora finansów publicznych i rzetelnego przygotowania OSR.		
4.	§3	Rozporządzenie mogłoby wejść w życie w dniu następującym po dni ogłoszenia ale wyłącznie w odniesieniu do zmian przewidzianych w §2.	Jak wskazano wyżej, wejście w życie rozporządzenia oczywiście będzie rodziło skutki finansowe po stronie powiatów, z tym rodzi się konieczność zmiany planów finansowych jednostek budżetowych. Ponadto w odniesieniu do kieszonkowego będzie konieczność zmiany w części placówek regulaminów wewnętrznych. Z tego względu nie do zaakceptowania jest propozycja wejścia w życie rozporządzenia bez żadnego vacatio legis.		