



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI
Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/110/23

Warszawa, 23 maja 2023 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

w odpowiedzi na pismo z 22 maja 2023 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych informuję, że Związek Powiatów Polskich przedłożony projekt opiniuje negatywnie.

Projekt w przedłożonym kształcie nie tylko nie spełnia standardów dla projektów poselskich określonych w Regulaminie Sejmu ale dodatkowo rażąco narusza przepisy Konstytucji RP, w zakresie w jakim prowadzi do drastycznego obniżenia dochodów samorządów, przy jednoczesnym pozostawieniu pełnego pakietu zadań publicznych, do których realizacji samorzady są zobowiązane. Już obecnie, po wejściu w życie dwóch ostatnich zmian prawa podatkowego, dochody samorządów z tytułu udziału w PIT spadły do poziomu uniemożliwiającego zbilansowanie się strony wydatkowej i dochodowej. W 2022 r. sytuacja została ustabilizowana ustawą z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw, a w odniesieniu do 2023 r. prace i uzgodnienia ze stroną rządową nadal trwają.

Zwracam uwagę, że problemu oczywiście nie załatwia zaproponowany przez projektodawców lakoniczny art. 2, w którym wskazano, że „Zmiana wysokości udziału jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych zostanie określona w przepisach o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”. Konkretna propozycja zmian w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego powinna być zawarta bezpośrednio w proponowanym projekcie. Ponadto zwracam uwagę, że wprowadzenie kwoty wolnej od podatku na poziomie 60 000 zł spowoduje,

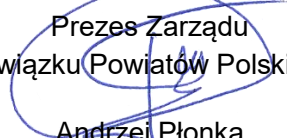
że w uboższych gminach i powiatach, gdzie wysokość wynagrodzenia „przeciętnego” Kowalskiego jest znacząco niższa od średniego wynagrodzenia w gospodarce, podatek dochodowy będą płacić nieliczni. W konsekwencji samo podwyższenie udziału w podatku, nie gwarantuje „odzyskania” przez te gminy i powiaty utraconych dochodów.

W przypadku powiatów udział w PIT jest praktycznie jedynym znaczącym źródłem dochodów pozwalającym finansować zadania własne. Dalsze ograniczanie tego źródła dochodu spowoduje brak możliwości realizacji inwestycji, w tym w obszarze transportu czy zdrowia, brak możliwości realizacji zadań w obszarze pomocy społecznej, rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej, edukacji czy kultury. Wobec niemożności spełnienia oczekiwań płacowych nastąpi dalszy odpływ wyspecjalizowanej kadry pracowniczej. W 2022 r. przeciętne wynagrodzenie w starostwach powiatowych wynosiło 5973,72 i było niższe o 400 zł od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce, o 1300 zł niższe niż w całej administracji publicznej i aż o 2800 zł niższe niż w naczelnych i centralnych organach administracji. W przypadku pracowników jednostek organizacyjnych takich jak domy pomocy społecznej, placówki wsparcia dziennego, ośrodki wsparcia wynagrodzenie zatrudnionych tam pracowników oscyluje w granicach płacy minimalnej.

Odnosząc się do uzasadnienia projektu – wysoka inflacja nie uzasadnia podwyższenia kwoty wolnej od podatku o 200%. Przeciwnie, wprowadzenie takiego rozwiązania może spowodować zwiększenie konsumpcji, a w konsekwencji wydłużenie okresu, w którym poziom inflacji obniży się do stabilnego poziomu.

Reasumując wprowadzenie tak daleko idących zmian podatkowych, obligatoryjnie musi być powiązane z jednoczesną zmianą przepisów o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w tym wprowadzeniem nowych źródeł dochodów np. udziału we wpływach w podatku od towarów i usług.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka