

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/67/23

Warszawa, 7 lipca 2023 roku

Szanowna Pani  
**Magdalena Rzeczkowska**  
Minister Finansów

Szanowna Pani Minister,

zwracam się z wnioskiem o pilne podjęcie prac legislacyjnych nad przesunięciem terminu wejścia w życie art. 34a ustawy o finansach publicznych. Przepisy te do tej pory budzą liczne wątpliwości.

Związek Powiatów Polskich już w piśmie z 14 marca 2022 roku złożonym w ramach prac Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, wskazywał na pojawiające się na tle zakresu danych wymaganych do ujawnienia w rejestrze umów zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych problemy interpretacyjne oraz wniosł o przedstawienie informacji o zasadach funkcjonowania rejestru. Kwestie te nadal pozostają aktualne. W szczególności nadal nie wiemy:

- czy dane do rejestru mają wprowadzać jednostki organizacyjne JST czy również ta jednostka. Na gruncie ustawy o finansach publicznych odrębny status jednostek sektora finansów publicznych mają zarówno jednostki samorządu terytorialnego jak i działające w ramach jej struktury samorządowej jednostki budżetowe oraz zakłady budżetowe;
- czy w rejestrze ujawnieniu podlegać będą porozumienia zawierane pomiędzy jednostkami sektora finansów publicznych w sprawie powierzenia jednej z nich realizacji zadania publicznego np. porozumienia zawierane pomiędzy JST albo pomiędzy JST a wojewodą; porozumienia te już podlegają publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym;
- czy do rejestru trzeba będzie wprowadzać umowy, na mocy których jednostka sektora finansów publicznych otrzymała przysporzenie np. umowy darowizny;

- czy będzie możliwe, aby do wprowadzania danych centralnego rejestru umów mieli uprawnienia pracownicy jednostki, reprezentujący różne komórki organizacyjne (1 administrator i wielu użytkowników);
- czy wskazana w art. 34a ust. 5 ustawy wartość to wartość brutto czy wartość netto;
- czy za formę dokumentową zgodnie z art. 77<sup>2</sup> KC należy przyjąć także sam paragon/fakturę;
- w jakiej szczegółowości należy oznaczać przedstawicieli stron umowy? Czy tylko funkcja: Burmistrz Miasta czy konkretnie imię, nazwisko i inne dane jednoznacznie definiujące daną osobę? To samo dotyczy drugiej strony umowy;
- czy faktury sprzedażowe, usługowe mają być traktowane również jako umowy i również należy umieszczać je w rejestrze;
- czy umowy o pracę i inne zawierane z pracownikiem np. na dofinansowanie doskonalenia zawodowego, będą podlegać wpisowi do rejestru;
- w jaki sposób definiować osoby pełniące funkcje publiczne, jeżeli w tym zakresie – na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej istnieją rozbieżności w orzecznictwie sądowoadministracyjnym;
- czy w rejestrze trzeba będzie zamieszczać informacje o umowach i zmianach umów o pracę z nauczycielami (osoby pełniące funkcje publiczne); w jaki sposób określić wartość takich umów, zważywszy na wynagrodzenia z uwagi np. na ruchomą liczbę godzin ponadwymiarowych czy zastępstw;
- w jaki sposób określić wartość umów? W jaki sposób podawać wartość umów dla umów zawartych na czas nieokreślony bądź dla umów związanych z dostawą mediów, w tym gaz, prąd, gdzie nie ma możliwości wskazania dokładnej wartości na dzień zawarcia umowy;
- jak postąpić w sytuacji, gdy umowa ma wartość nieprzekraczającą 500 zł, czyli nie podlega rejestracji w centralnym rejestrze umów, a w trakcie jej obowiązywania zostanie zawarty aneks, który podwyższy wartość umowy do kwoty przekraczającej 500 zł;
- czy kierownik jednostki będzie mógł upoważnić pracownika/osobę trzecią do wprowadzania danych dotyczących umów zawieranych przez jednostkę (literalne brzmienie przepisu w tym zakresie jest absurdalne);
- kto będzie odpowiadał za wprowadzanie umów do rejestru w przypadku wprowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej jednostek;
- czy system będzie dopuszczał wprowadzanie poprawek/sprostowań/uzupełnień;
- czy powszechna dostępność danych w rejestrze będzie oznaczać, że każdy będzie mógł bez logowania otworzyć rejestr i pobrać z niego dane, które go interesują;

- jak długo dane będą dostępne w rejestrze, zważywszy na prawo osób fizycznych do „bycia zapomnianym”; w tym miejscu należy zaznaczyć, że administratorzy danych mają obowiązek informowania osób, których dane dotyczą o okresie przetwarzania ich danych osobowych.

W tej sytuacji wdrożenie przepisów dotyczących rejestru umów w przyszłym roku uznajemy za obciążone zbyt dużym ryzykiem prawnym i wnosimy o przesunięcie terminu wejścia w życie przedmiotowego przepisu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu, Generalny Inspektor Informacji Finansowej, Ministerstwo Finansów