



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1534/23

Warszawa, 10 października 2023 roku

Szanowna Pani
Marzena Machałek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Edukacji i Nauki

Współprzewodnicząca Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowana Pani

Anna Grygierek

Burmistrz Strumienia

Współprzewodnicząca Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowne Panie Współprzewodnicząca,

Związek Powiatów Polskich zwraca się z wnioskiem o włączenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST kwestii funkcjonowania i finansowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych.

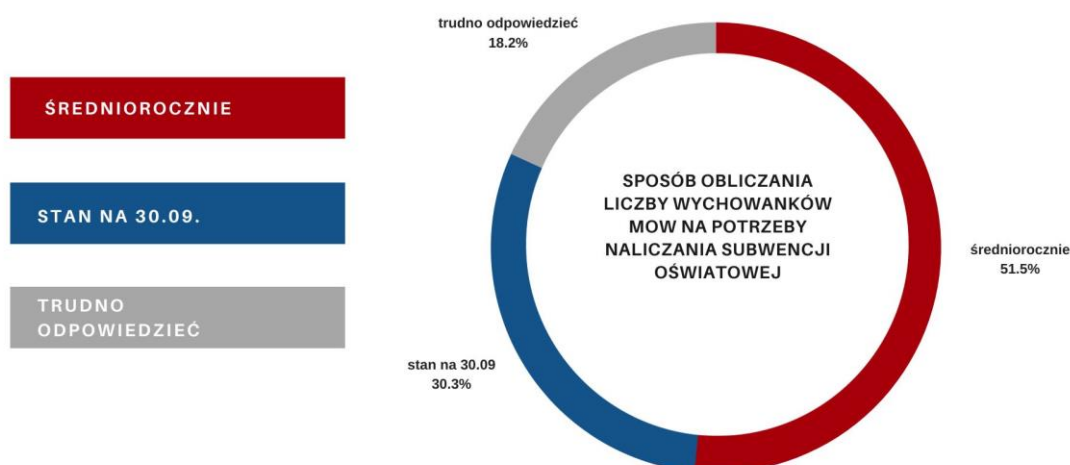
Temat MOW-ów jest poruszany cyklicznie przez Związek Powiatów Polskich od dawna. Pomimo, że na przestrzeni ostatnich lat wprowadzono kilka zmian (w tym także odpowiadających postulatowi ZPP), przyjęta formuła, szczególnie finansowania tych placówek już się wyczerpała i nie odpowiada aktualnym wyzwaniom ich funkcjonowania.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich przeprowadził ankietę wśród samorządów, będących organami prowadzącymi publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze (powiaty i miasta na prawach powiatu). Ankieta miała na celu udzielenie odpowiedzi w kwestii dalszego sposobu finansowania MOW-ów, a także uwypuklenie aktualnych problemów, z którymi borykają się te placówki.

W badaniu ankietowym przeprowadzonym przez ZPP udział wzięły 33 samorzady (29 powiatów i 4 miasta na prawach powiatu), prowadzące łącznie 37 młodzieżowych ośrodków wychowawczych.

W pierwszym pytaniu poproszono o zaopiniowanie przez respondentów propozycji obliczania liczby wychowanków MOW w sposób średnioroczny tj. suma liczby wychowanków w poszczególnych dobach w okresie od września do sierpnia danego roku szkolnego.

Około połowa podmiotów udzielających odpowiedzi wskazała, że sposobem korzystniejszym byłoby obliczanie liczby wychowanków MOW w sposób średnioroczny, ze względu na dużą rotację wychowanków w trakcie roku szkolnego związaną z systemem kierowania i doprowadzania nieletnich do MOW. Jednocześnie 10 samorządów uważa, że należy pozostać przy dotychczasowym sposobie naliczania tj. stan wychowanków na 30 września. Stosunkowo spora grupa podmiotów nie była jednak w stanie wskazać jednoznacznie, która z przywołanych dwóch metod byłaby korzystniejsza.



W przypadku niemalże każdej z udzielonych odpowiedzi została ona opatrzona komentarzem z którego wynikało niejako uzasadnienie udzielonej odpowiedzi. Ze względu na ich niebywały charakter z punktu widzenia niezbędnych zmian, jakie powinny pojawić się w zakresie funkcjonowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych, informacje te prezentujemy poniżej.

obliczanie średnioroczne

konieczność wypracowania precyzyjnego wzoru obliczania

zakres danych nie powinien obejmować miesięcy: wrzesień, lipiec, sierpień (specyfika kierowania, urlopy w sądach, doprowadzenie przez policję, wakacje)

propozycje alternatywne: dane za każdy miesiąc; stan na 31 grudnia

średniorocznie napewno byłoby korzystniej w przypadku MOW-ów dotowanych

stan na
30 września

odpowiedzi takiej udzielano z obawy o znaczny spadek liczby wychowanków lub liczby MOW-ów na skutek osatnich zmian przepisów prawa

obawa o błędy w sprawozdawczości w przypadku obliczania średniorocznego

obawa że w przypadku naliczania średniorocznego miesiące: wrzesień, lipiec i sierpień znacznie zaniżą wysokość naliczonej subwencji

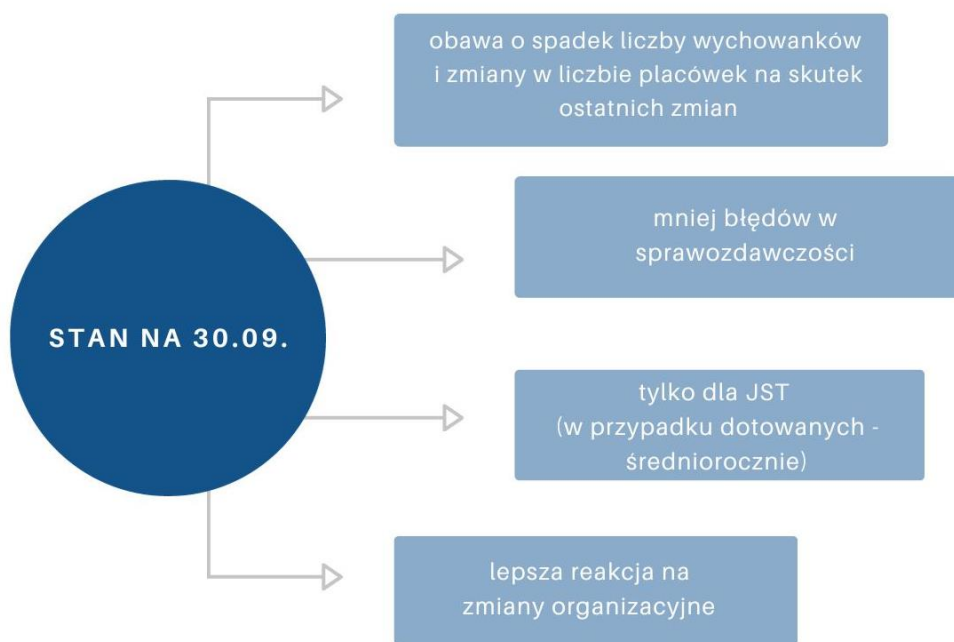
Ankieta przeprowadzona przez Związek Powiatów Polskich przypominała postulaty, na które także ZPP zwracał uwagę, chociażby podczas ubiegłorocznych prac nad algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Wydaje się więc, że są to zagadnienia, które niezwłocznie należy rozstrzygnąć, a mianowicie:

1. wzrost wagi P72 dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych;
2. ustalenie wagi P71 dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych skierowanych lecz niedoprowadzonych na poziomie analogicznym do wagi P72.

Należy podkreślić, że koszty, które generują MOW-y są niezależne od liczby wychowanków. Zasadnicze znaczenie mają w tym kontekście koszty osobowe: wynagrodzenia nauczycieli, wychowawców, pracowników obsługi jak i koszty utrzymania obiektu, mediów. Dodatkowo waga na wychowanków skierowanych lecz niedoprowadzonych pojawiła się w roku 2015 i jej wysokość od tego czasu nie była zmieniana. Wydaje się, że zmiany społeczno-gospodarcze jakie zaszły na przestrzeni ostatnich lat np. wzrosty wynagrodzeń dla nauczycieli, wzrost płacy minimalnej, inflacja wręcz wymuszają niezbędne korekty w zakresie finansowania MOW-ów.

Niezależnie od powyższego Związek Powiatów Polskich wnosi także, o przedyskutowanie podczas posiedzenia następujących tematów:

1. finansowanie młodzieżowych ośrodków wychowawczych na rok 2024 w związku z informacją MEiN na temat znacznego spadku liczby wychowanków wg. stanu z września 2023 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku 2022 w kontekście prac komisji ds. kierowania nieletnich do MOW i propozycji MEiN przedstawionej podczas wrześniowego posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;
2. przedstawienie przez MEiN informacji na temat liczby wychowanków w MOW-ach publicznych i niepublicznych?



Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka