

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671 oraz z 2023 r. poz. 1234 i 1941), zwanej dalej „ustawą”. Zasadniczym celem projektu jest konieczność uwzględnienia zmiany ustawy wprowadzonej ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, zwanej dalej: „ustawą zmieniającą”, w tym w zakresie art. 54 ustawy, stanowiącym upoważnienie ustawowe do wydania niniejszego rozporządzenia.

Zmiana brzmienia upoważnienia ustawowego polega na zmianie zakresu spraw przekazanych do uregulowania w akcie wykonawczym i sprowadza się do uchylenia dotychczasowych pkt 4 i 9 w art. 54 ustawy, co w tym przypadku jest równoznaczne z zawężeniem zakresu przedmiotowego rozporządzenia poprzez odstąpienie od określania wzorów: wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz formularza odbioru dowodu osobistego. Ponadto zmiana zakresu spraw przekazanych do odzwierciedlenia w rozporządzeniu objęła nadanie nowego brzmienia pkt 6, będącego konsekwencją zmian w sposobie wnioskowania o dowód osobisty oraz rozszerzenia możliwości ubiegania się o dowód osobisty za pomocą e-usługi na obywateli powyżej 12. roku życia. Osoby te będą mogły wnioskować o dowód osobisty poprzez e-usługę, niemniej jednak po złożeniu wniosku o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną będą musiały zgłosić się do organu gminy, celem złożenia i odwzorowania podpisu własnoręcznego za pomocą dedykowanego do tego celu urządzenia (tzw. signature pad) oraz pobrania odcisków palców.

Ustawa zmieniająca w art. 37 statuuje szereg istotnych dla optymalnej obsługi obywatela modyfikacji zmierzających do dalszej informatyzacji procesów w obszarze dowodów osobistych, w tym związanych z procedurą wydania dowodu osobistego. Obejmują one m. in.:

- 1) zmianę podejścia do procesu wnioskowania o wydanie dowodu osobistego, czego wyraz stanowi odejście od papierowego wniosku o wydanie dowodu osobistego na rzecz wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej i podpisywanego przez obywatela za pomocą signature pad;
- 2) rozszerzenie na obywateli powyżej 12. roku życia możliwości złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego, niezawierającego odwzorowania własnoręcznego podpisu oraz odcisków palców, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji;
- 3) zmianę sposobu odbioru dowodu osobistego poprzez odejście od formularza odbioru dowodu osobistego utrwalonego na nośniku papierowym na rzecz formularza elektronicznego, podpisywanego za pomocą signature pad.

Ustawa zmieniająca przewiduje również inne udogodnienia dla obywateli w sferze dowodów osobistych, rzutujące na przedmiotowe rozporządzenie, niemniej zmiany te nie zostały odzwierciedlone w projektowanym rozporządzeniu, gdyż w ocenie projektodawcy w świetle art. 84 pkt 7 w związku z art. 75 ust. 1 ustawy zmieniającej, zmiany te będą wymagały prowadzenia odrębnych prac

legislacyjnych dotyczących rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 54 ustawy. W tym kontekście wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z art. 84 pkt 7 ustawy zmieniającej zmiany w sferze dowodów osobistych zasadniczo wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 75 ust. 1 ustawy zmieniającej. Z kolei przywołany art. 75 ust. 1 ustawy zmieniającej, zobowiązując ministra właściwego do spraw informatyzacji, działającego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikatu określającego dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających świadczenie usług w tym obszarze określonych w poszczególnych przepisach ustawy, porządkuje te przepisy w pakiety, co wskazuje, że data wdrożenia poszczególnych rozwiązań będzie zróżnicowana. Co więcej, ww. przepisy nie obligują do wydania i ogłoszenia jednego komunikatu, pozostawiając tym samym tę kwestię w szczególności w gestii ministra właściwego do spraw informatyzacji. Mając zatem na względzie rozległość i wagę zmian, jakie ustawa zmieniająca wprowadza w obszarze dowodów osobistych i skorelowanych z tym prac techniczno-informatycznych, projektowane rozporządzenie uwzględnia sukcesywnie, w miarę gotowości do wdrożenia poszczególnych rozwiązań, wydawanie i ogłaszanie komunikatów z datą wdrożenia poszczególnych rozwiązań technicznych, które będą determinowały wejście w życie poszczególnych przepisów. Stąd też rozwiązania proponowane w projektowanym akcie koncentrują się jedynie na pierwszym etapie tych prac, a więc dostosowują przepisy wykonawcze wyłącznie w zakresie zmian wprowadzonych ustawą zmieniającą do procesu wnioskowania i odbioru dowodu osobistego. Projektowane rozporządzenie nie uwzględnia natomiast wynikających z ustawy zmieniającej modyfikacji w procesie zgłaszania utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, czy też zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, gdyż będzie to dalszy etap prac, a zmiany w rozporządzeniu i jego zakresie przedmiotowym winny być skorelowane z wejściem w życie przepisów merytorycznych ustawy, które dany proces modyfikują. I tak zawężenie zakresu przedmiotowego rozporządzenia o pkt 12 w art. 54 ustawy, będzie możliwe dopiero wówczas, gdy wdrażane będą przepisy objęte art. 75 ust. 1 pkt 5 ustawy zmieniającej, tj.: art. 48a ust. 3 i ust. 4 pkt 2 ustawy, czyli przepisy, które statuują odejście od nośnika papierowego na rzecz zgłoszenia podpisywanego przez obywatela za pomocą signature pada dla dokonywanego osobiście w organie dowolnej gminy zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych.

Wobec powyższego, projekt rozporządzenia wprowadza co do zasady jedynie niezbędne zmiany, determinowane ustawą zmieniającą, realizujące nowe podejście w obszarze wnioskowania o wydanie dowodu osobistego oraz odbioru przez obywatela tego dokumentu. Wśród nich, oprócz zmiany zakresu przedmiotowego rozporządzenia, należy wskazać na zmiany dotyczące:

- a) załączników dołączanych do wniosku o wydanie dowodu osobistego - nie ingerując zasadniczo w dotychczasowe wymogi dotyczące fotografii i załączników dołączanych do wniosku składanego e-usługą, projektowane przepisy (rozdział 3) zostały dostosowane do pojęć używanych w ustawie. Przepisy ustawy zostały zmienione w związku z nowym podejściem do wnioskowania o wydanie dowodu osobistego na signature padzie. Tytułem przykładu, ustawa dla wniosku o wydanie

dowodu osobistego składanego osobiście nie posługuje się już sformułowaniami wskazującymi na wniosek składany na piśmie utrwalonym w postaci papierowej. Stąd też dotychczasowe wymogi zostały przyporządkowane odpowiednio do wniosków składanych w sposób tradycyjny, a więc osobiście w siedzibie organu gminy albo poza urzędem w trybie art. 26 ust. 1 ustawy, oraz do wniosków składanych w sposób, o którym mowa w art. 24 ust. 2a ustawy, tj.: drogą elektroniczną, przy użyciu usługi elektronicznej, udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji,

- b) sposobu postępowania przy odbiorze dowodu osobistego - ponieważ ustawa zmieniająca w miejsce papierowego formularza odbioru dowodu osobistego przewiduje wersję elektroniczną tego formularza, podpisywaną za pomocą siganture pada, zakłada się, że dla potwierdzenia odbioru dowodu wystarczające będzie złożenie podpisu w sposób, o którym mowa w art. 24 ust. 3 ustawy, na formularzu odbioru dowodu osobistego albo adnotację pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu dokonaną na tym formularzu. Ponadto projektowane rozwiązania (rozdział 4) w pozostałym zakresie powielają dotychczasowe czynności związane z odbiorem dowodu osobistego zawarte w obowiązującym rozporządzeniu,
- c) wzorów dokumentów określonych w projektowanym rozporządzeniu - w konsekwencji odejścia od określania w ramach projektowanego rozporządzenia wzorów: wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz formularza odbioru dowodu osobistego, koniecznym stało się dostosowanie oznaczenia formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia) oraz numeracji załączników do projektowanego aktu.

Pozostałe rozwiązania projektowanego rozporządzenia, w tym kwestie związane z oznaczaniem w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów, sposobem pobierania odcisków palców, czy fizycznym anulowaniem unieważnionego dowodu osobistego, co do zasady zostały ukształtowane w sposób tożsamy z regulacjami wynikającymi z obowiązującego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. poz. 1865). W szczególności bez jakichkolwiek zmian w stosunku do obecnie określonego pozostaje wzór dowodu osobistego, stanowiący załącznik nr 1 do projektu. Poniżej opisano szczegółowo dodatkowe zmiany w stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia, w tym będące efektem doświadczeń zebranych z funkcjonowania obecnego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 54 ustawy, w szczególności postulatów organów wojewódzkich.

Uwzględniając, że obok urządzeń drukujących, możliwe jest wykonanie fotografii z wykorzystaniem tradycyjnych metod fotograficznych (np. naświetlanie materiału fotograficznego zamiast wydruku na papierze), przepis § 5 ust. 1 projektu zakłada, że wystarczającym będzie, aby fotografia załączana do wniosku o wydanie dowodu osobistego składanego osobiście w siedzibie organu gminy albo w trybie art. 26 ust. 1 ustawy, wykonana była na papierze fotograficznym.

Oznacza to rezygnację z dotychczasowego wyrażenia dookreślającego ten papier, tj.: „przeznaczonym do drukarek”.

Celem kompleksowego odzwierciedlenia zmian wynikających z ustawy z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1000 i 1393), formularz zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego (załącznik nr 2 do projektu), został uzupełniony o oświadczenie o prawdziwości danych, o których mowa w art. 48 ust. 2 pkt 1-6 tej ustawy, a także klauzulę o treści: „Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”.

Dodatkowo wzór formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego (załącznik nr 2 do projektu) w części dotyczącej pouczenia został uzupełniony o informację dotyczącą zastrzeżenia numeru PESEL w rejestrze zastrzeżeń numerów PESEL. Potrzeba uzupełnienia powyższego pouczenia stanowi konsekwencję zmian, jakie w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191, z 2023 r. poz. 497, 1394 oraz 1941) wprowadziła ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczania niektórych skutków kradzieży tożsamości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1394).

Zgodnie z dodanym do ww. ustawy o ewidencji ludności przepisem art. 23 g ust. 1 pkt 1, zastrzeżenia numeru PESEL dokonuje się z urzędu w przypadku m. in. unieważnienia dowodu osobistego na skutek zgłoszenia utraty dowodu osobistego w sposób określony w art. 47 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych lub zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych w sposób, o którym mowa w art. 48a tej ustawy. W takich sytuacjach rejestracji zastrzeżenia numeru PESEL osoby pełnoletniej w rejestrze zastrzeżeń numerów PESEL dokonuje minister właściwy do spraw informatyzacji w zasadzie w czasie rzeczywistym w wyniku wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi, o czym przesądza art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Ponieważ wskazane przepisy weszły w życie z dniem 17 listopada 2023 r., tj. z dniem określonym w komunikacie Ministra Cyfryzacji z dnia 31 października 2023 r. w sprawie określenia terminu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie przepisów dotyczących prowadzenia rejestru zastrzeżeń numerów Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności oraz niektórych usług z tym związanych (M.P. z 2023 r. poz. 1194) istotnym jest, aby zapewnić obywatelom wiedzę o skutkach podejmowanych przez nich działań. Walorem powyższej zmiany jest więc to, że obywatel zostanie poinformowany nie tylko o tym, że jego zgłoszenie powoduje unieważnienie dowodu osobistego, ale też o tym, że w przypadku osoby pełnoletniej, której dotyczy zgłoszenie utraty dowodu, unieważnienie dowodu będzie skutkowało zastrzeżeniem numeru PESEL w rejestrze zastrzeżeń numerów PESEL.

Poza zamianami opisanymi powyżej, formularz zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego nie będzie się różnił od obecnie obowiązującego wzoru tego formularza. I tak, analogicznie jak w dotychczasowym stanie prawnym, w dalszym ciągu ww. formularz będzie zawierał dane osoby, która zgłasza utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego. Zamieszczenie tego typu danych w treści

formularza, wydaje się być spójne i pozostaje w ścisłej koherencji z unormowaniami ustawy. Po pierwsze, art. 48 ust. 2 ustawy, kształtując zakres informacyjny formularza, odnosi się literalnie do nazwiska i imienia (imion), nie przesądzając wprost, że chodzi o dane posiadacza dowodu osobistego. Ponadto, co istotne, ustawa dopuszcza możliwość zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu przez jednego z rodziców, opiekuna, kuratora, czy też pełnomocnika. Skoro zatem w świetle ustawy potwierdzanie tożsamości dokonuje się zasadniczo na podstawie dokumentów tożsamości, jak również uwzględniając doniosłość skutków, jakie niesie za sobą przedmiotowe zgłoszenie (unieważnienie dowodu osobistego) zasadne jest, aby formularz zgłoszenia zawierał podstawowe dane identyfikujące osobę zgłaszającą utratę, czy uszkodzenie dowodu osobistego.

Jak już wcześniej wspomniano, zastrzeżenie z urzędu numeru PESEL w rejestrze zastrzeżeń numeru PESEL będzie następowało niejako automatycznie w sytuacji unieważnienia dowodu osobistego wskutek zgłoszenia utraty dowodu osobistego lub zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych. Z powodów, które zostały szerzej opisane powyżej, koniecznym było uzupełnienie pouczenia zawartego we wzorach: zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych (załącznik nr 3 do projektu) oraz zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego (załącznik nr 4 do projektu) o informację dotyczącą zastrzeżenia numeru PESEL w rejestrze zastrzeżeń numerów PESEL.

W pozostałym zakresie ww. dokumenty są odzwierciedleniem obecnie obowiązujących wzorów. W szczególności bez innych zmian w stosunku do obecnie określonego pozostanie formularz zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych. Formularz ten, podobnie jak aktualnie obowiązujący wzór, będzie obejmował informacje, dotyczące osoby, która zgłasza podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych (pkt 4 w załączniku nr 3 do projektu). Obecność ww. danych w treści formularza, również w tym przypadku wynika stąd, że zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych w określonych ustawowo sytuacjach dokonuje jedno z rodziców, opiekun, kurator, pełnomocnik (art. 48a ust. 3 w związku z art. 47 ust. 4 i 4a ustawy). Mając zatem na względzie, że organ przyjmujący zgłoszenie potwierdza tożsamość osoby na podstawie dokumentu tożsamości oraz bacząc na wagę skutków, jakie powoduje dokonanie zgłoszenia (unieważnienie dowodu osobistego), wpisywanie podstawowych danych osoby zgłaszającej do formularza jest w pełni uzasadnione.

W treści ww. formularza, na wzór obecnych rozwiązań, będzie wyodrębnione miejsce na uzasadnienie zgłoszenia (pkt 3 w załączniku nr 3 do projektu). Wskazanie okoliczności zgłoszenia wypełnia wymóg uprawdopodobnienia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że ustawą z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1000 i 1393) dokonano znaczącej zmiany w art. 46a ust. 1 pkt 5a ustawy, polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz

uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji. W konsekwencji odstąpienia od konieczności dokumentowania takich przypadków, i uznania, że uprawdopodobnienie przez wnioskodawcę zaistniałej sytuacji jest wystarczające, dokonano także zmiany art. 48a ustawy, dostosowując przepis do przyjętego rozwiązania. Z tych powodów niezbędne jest, aby formularz zgłoszenia był przyjazny dla obywatela i zawierał przestrzeń niezbędną do wypełnienia ustawowego wymogu uprawdopodobnienia podejrzenia tzw. kradzieży tożsamości.

Bez zasadniczych zmian pozostanie również wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, stanowiący załącznik nr 5 do projektu. Jedynie w pkt 3 wzoru, dotyczącym serii i numeru dowodu osobistego, dodane zostało sformułowanie: „o ile są znane”, stosownie do treści art. 47a ust. 2 pkt 2 ustawy. Zaznaczenia przy tym wymaga, że uwzględniając specyfikę obiegu przedmiotowego zawiadomienia, jak również jego cele i istotę, oraz zakres danych przetwarzanych w Rejestrze Dowodów Osobistych, wskazany wzór, analogicznie jak obecnie obowiązujący, będzie zawierał elementarne pod tym kątem dane dotyczące oznaczenia konsula kierującego zawiadomienie, oznaczenia organu, do którego kierowane jest zawiadomienie, okoliczności, które są podstawą do unieważnienia dowodu osobistego oraz miejsce na pieczęć i podpis konsula (pkt 5). Dodatkowo uwzględniając, że zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. – Prawo konsularne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1329) pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym, we wzorze zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego wydzielona została przestrzeń na podpis własnoręczny.

Ponadto, dążąc do wyeliminowania powstałych w praktyce stosowania prawa wątpliwości, projektowane przepisy określają dalsze postępowanie ze zgłoszeniem utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego oraz zgłoszeniem podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych po jego przyjęciu przez organ gminy (§ 13 projektu). Projektowane rozwiązanie zakłada, że organ gminy, do którego zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego albo podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, będzie przechowywał to zgłoszenie w dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W świetle bowiem art. 51 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy, organ przyjmujący zgłoszenie jest organem właściwym do unieważnienia dowodu osobistego w Rejestrze Dowodów Osobistych. Musi on zatem posiadać odpowiednią dokumentację stanowiącą podstawę do rejestracji zdarzenia w tym rejestrze. Ponadto, zgodnie z art. 62 ustawy, dokumentację związaną z dowodami osobistymi przechowuje się w formie, w jakiej została sporządzona. Dokumentacja sporządzona w formie elektronicznej przechowywana jest w systemach teleinformatycznych właściwych organów, a dokumentacja w formie papierowej – w kopertach dowodowych. Jednocześnie ustawa zawiera otwarty katalog dokumentów przechowywanych w kopercie dowodowej.

Wymienione zmiany wejdą w życie z dniem określonym w komunikacie wydanym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy zmieniającej. Z uwagi na to, że wejście w życie ww. komunikatu spowoduje utratę mocy rozporządzenia wydanego na podstawie dotychczasowego art. 54 ustawy,

tj.: rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu, a także mając na uwadze, że komunikat, o którym mowa w przedmiotowym przepisie, nie został jeszcze wydany, termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został skorelowany z terminem wejścia w życie zmian ustawowych, tj. projektowane rozporządzenie, analogicznie jak zmiany ustawowe, wejdzie w życie z dniem określonym w ww. komunikacie.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami w trybie przepisów o działalności lobbingsowej.

Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz przez wojewodów.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w zakresie prowadzonej działalności.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.