



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/201/24

Warszawa, 4 marca 2024 roku

Szanowny Pan

Marek Kos

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

Współprzewodniczący Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowny Panie Ministrze,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do spraw różnych, problematyki zasądzania przez sądy pracy tzw. dodatków covidowych. Dodatki te były wypłacane na podstawie decyzji ówczesnego Ministra Zdrowia kierowanych do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Podmioty lecznicze nie były zatem adresatami w/w decyzji.

Z jednej strony Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia przygotowanie i realizację Poleceń MZ w sprawie dodatków covidowych, na które wydatkowano w latach 2020–2021 blisko 9 mld zł. W szczególności ocena ta dotyczy nieprawidłowego i nieskutecznego nadzoru Ministra i Prezesa NFZ zarówno na etapie przygotowania jak i w trakcie realizacji Poleceń, a także zaniechania kontroli prawidłowości przyznawania i wypłacania dodatków covidowych oraz dopuszczenia do nieprawidłowego realizowania umów w sprawie dodatków przez kierowników podmiotów leczniczych. W ocenie NIK Minister Zdrowia dopuścił do wystąpienia istotnych wad systemu przyznawania dodatków covidowych oraz nie podejmował skutecznych działań korygujących, przez co nie zapewnił zasadnego i racjonalnego wydatkowania środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Utworzone przez Ministra „narzędzie finansowe” mające na celu wsparcie personelu medycznego/niemedycznego zapewniającego opiekę pacjentom covidowym, uległo zniekształceniu i stało się mechanizmem transferu dodatkowych wynagrodzeń dla personelu podmiotów leczniczych, często nieuprawnionego (Realizacja poleceń ministra zdrowia w sprawie dodatkowych świadczeń pieniężnych przyznawanych w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, Informacja o wynikach kontroli, Nr ewid. 75/2023/D/21/507/LSZ).

Z drugiej strony część osób wykonujących zawody medyczne zaczęła kierować przeciwko szpitalom roszczenia, pomimo, że szpitale te racjonalnie podchodziły do realizacji postanowień umów zawieranych z Narodowym Funduszem Zdrowia dotyczących realizacji decyzji Ministra Zdrowia. Niestety sądy pracy częstokroć uznają zasadność tych roszczeń. W jednym z takich przypadków w odniesieniu do szpitala powiatowego zostały wydane już trzy niekorzystne wyroki (gdzie na rzecz powodów zasądzono przeszło 200 tys. zł) a łącznie złożono 13 pozwów na łączoną kwotę 1 mln zł z odsetkami.

Pozwany SP ZOZ wystąpił z wnioskiem o przystąpienie NFZ do toczących się spraw sądowych – celem przejęcia przez NFZ współodpowiedzialności z tytułu roszczeń pracowników o dodatki covidowe w przypadku przegranej. NFZ odmówił jednak przystąpienia pozostawiając SP ZOZ samemu sobie. NFZ wyraził stanowisko, że weryfikacja stanu faktycznego spoczywała na kierowniku podmiotu leczniczego zaś NFZ jedynie przekazywał środki finansowe zgodnie z informacją przekazaną przez podmiot leczniczy. NFZ stwierdził także, że skutki finansowe dotyczące braku przekazania lub też nie przekazania we właściwej wysokości dodatków obciążają podmiot leczniczy. Stanowisko takie jest bardzo kontrowersyjne z punktu widzenia prawidłowości funkcjonowania państwa.

SP ZOZ, którego dotyczy sprawa nigdy nie był szpitalem covidowym, nigdy nie posiadał oddziału covidowego. SP ZOZ posiadał jedynie Izbę Przyjęć z 3 łóżkami obserwacyjnymi z wydzielonym personelem lekarskim i pielęgniarskim Izby Przyjęć, który stale i wyłącznie udzielał świadczeń zdrowotnych na rzecz pacjentów Izby Przyjęć. Ten personel otrzymał dodatki covidowe. Natomiast incydentalnie w okresie od listopada 2020 do maja 2021 lekarze z oddziałów ginekologii, pediatrii i chirurgii w ramach konsultacji schodzili na Izbę Przyjęć i teraz domagają się za tamten okres wypłaty dodatków covidowych za sam fakt udzielenia incydentalnie świadczeń zdrowotnych w Izbie Przyjęć, chociaż pełnili dyżury lekarskie w oddziałach szpitalnych.

Faktem jest, że zasady przyznawania dodatków covidowych były niejasne i w związku z tym część personelu medycznego uzyskała nieuzasadnione sytuacją dochody – na co wskazała Najwyższa Izba Kontroli. Jeżeli linia orzecznicza sądów pracy ukształtuje się tak jak opisano to w powyżej opisanym przypadku, to będziemy mieli do czynienia z kontynuacją praktyki napiętnowanej przez NIK. Kluczowe jest jednak coś innego – w gorszej sytuacji faktycznej i finansowej będą ci świadczeniodawcy, którzy starali się racjonalnie wydatkować środki publiczne. Uczciwość i troska o interes państwa rozumianego jako całość będzie obecnie karana koniecznością uregulowania roszczeń pracowników ze środków własnych.

W związku z powyższym oczekujemy przedstawienia na posiedzeniu Zespołu informacji, czy Ministerstwa Zdrowia lub Narodowy Fundusz Zdrowia monitorują sygnalizowany przez nas problem oraz czy są prowadzone prace nad wprowadzeniem systemowego rozwiązania, które pozwoliłoby go rozwiązać.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka